



# Transatlantic Trends

## IMMIGRATION



TRANSATLANTIC TRENDS

Informe de resultados 2011

# Transatlantic Trends: Immigration 2011

**G | M | F** The German Marshall Fund  
of the United States

STRENGTHENING TRANSATLANTIC COOPERATION



Fundación **BBVA**

## ÍNDICE

PRINCIPALES RESULTADOS DE <i>TRANSATLANTIC TRENDS: INMIGRACIÓN EN 2011</i>	2
I. PERCEPCIONES GENERALES	7
II. FOCOS DE ATENCIÓN EN 2011: LA EMIGRACIÓN FORZOSA, «LA PRIMAVERA ÁRABE» Y LAS RESPONSABILIDADES COMPARTIDAS	12
III. ASPECTOS ECONÓMICOS	18
IV. INTEGRACIÓN E INCLUSIÓN	24
V. ACTUACIÓN Y POLÍTICAS GUBERNAMENTALES	29
METODOLOGÍA	33
ÍNDICE DE FIGURAS	34

## Principales resultados del estudio *Transatlantic Trends: Inmigración en 2011*

Los resultados del estudio *Transatlantic Trends: Inmigración* de 2011 recogen la opinión pública estadounidense y europea acerca de diversas cuestiones sobre inmigración e integración. Los resultados más importantes del estudio de este año reflejan que 1) la opinión pública sobre la inmigración en general se mantiene notablemente estable a lo largo del tiempo, 2) los ciudadanos apoyan la idea de que la responsabilidad de la emigración a consecuencia de la «Primavera árabe» sea compartida por la Unión Europea, y cada vez son más los partidarios de que ésta sea la responsable de fijar el volumen de inmigrantes a los que se permite la entrada, y 3) la opinión tiende a favorecer al inmigrante altamente cualificado frente al que no lo está, pero a la hora de priorizar nivel de estudios u oferta de trabajo, se continúa prefiriendo al que llega con una oferta de empleo.

Ya en su cuarto año, el estudio *Transatlantic Trends: Inmigración* (TTI) sigue tomando el pulso de la opinión pública en cuestiones de inmigración e integración a ambos lados del Atlántico. Los países incluidos en esta edición de 2011 son Estados Unidos, Alemania, España, Francia, Italia y Reino Unido. Al hablar de la opinión de los europeos, el informe alude únicamente a los encuestados en los cinco países de Europa incluidos en el estudio de este año.

En 2011, la inmigración y la integración siguieron estando muy presentes en la agenda política sobre las medidas a tomar, tanto en Estados Unidos como en Europa. Uno de los acontecimientos más importantes acaecidos en la esfera internacional, la llamada «Primavera árabe», ha tenido una repercusión directa en la dinámica de la inmigración, ya que la agitación política ha llevado al desplazamiento de población norteafricana y de Oriente Medio, tanto dentro de esos países como hacia el exterior. Italia reclamó que Europa compartiera la carga de estos flujos de emigrantes, siendo la isla de Lampedusa el lugar donde estas presiones se hicieron más patentes. Los desacuerdos en Europa respecto a la responsabilidad de ocuparse de los emigrantes y refugiados en el actual contexto de persistente crisis económica han dado lugar a enconados debates sobre la zona de libre movimiento. Reino Unido introdujo un tope de inmigración para los emigrantes económicos llegados de fuera de la Unión Europea; la viabilidad de este tope y su repercusión en las empresas y la sociedad han suscitado una amplia disputa. Al otro lado del Atlántico, el debate entre los estadounidenses se ha centrado en qué papel deberían desempeñar los gobiernos estatales y locales en el control de la inmigración, así como en los posibles modos de simplificar y mejorar los trámites de deportación, y de paliar la situación de los inmigrantes ilegales concediéndoles estatus legal.

El estudio TTI ha abordado los acontecimientos internacionales más apremiantes de 2011 preguntando a la población por sus mayores inquietudes —la economía y el desempleo—, y también por «la Primavera árabe». Teniendo en cuenta la preocupación generalizada por la economía y los flujos de emigrantes del Norte de África, es especialmente destacable que las actitudes generales sobre la inmigración no hayan variado mucho este año en comparación con los tres años anteriores del estudio TTI.

Una fuerte mayoría en todos los países europeos incluidos en el estudio respalda que Europa comparta la carga generada por la crisis en el Norte de África. Además, desde el año pasado ha crecido el apoyo a que la Unión Europea tenga un papel más relevante a la hora de determinar las políticas de inmigración nacionales, y cada vez más europeos optan porque sea la Unión Europea, y no los gobiernos nacionales, quien fije el volumen de inmigrantes a los que se permite la entrada a los países miembros.

El estudio de 2011 también ha profundizado en la emigración laboral y ha querido identificar qué se valora más en los inmigrantes futuros. Se advierte una clara preferencia por los inmigrantes con un nivel educativo alto respecto a los que tienen niveles de estudios más bajos, pero frente a la disyuntiva de elegir entre el inmigrante altamente cualificado pero sin una oferta de empleo o el que tiene un nivel de estudios más bajo pero una oferta de empleo, la mayoría o mayoría relativa en todos los países prefiere al trabajador con un nivel de estudios más bajo pero con una oferta de empleo.

*Transatlantic Trends: Inmigración* es un estudio comparativo de la opinión pública norteamericana y europea sobre cuestiones de inmigración e integración que permite examinar de cerca el debate en torno a la inmigración en cada país, enmarcando al mismo tiempo la opinión pública en un contexto transatlántico más amplio. *Transatlantic Trends: Inmigración* es un proyecto conjunto del German Marshall Fund de Estados Unidos, la Compagnia di San Paolo y el Barrow Cadbury Trust, con la colaboración adicional de la Fundación BBVA.

**Nota sobre terminología:** Este estudio aplica el término inmigrante «ilegal», y no «irregular» ni «indocumentado», a los ciudadanos extranjeros que entran en el país y se quedan, y/o trabajan en él sin el permiso del Gobierno nacional.

## Algunos de los principales resultados:

### PERCEPCIONES GENERALES

- *Estabilidad de la opinión pública.* Las posturas básicas de la opinión pública sobre la inmigración no han registrado cambios reseñables durante el último año, ni siquiera en Europa, donde el desplazamiento de personas como consecuencia de «la Primavera árabe» ha estado en el centro debate. La inmigración sigue siendo una inquietud de segundo orden para los ciudadanos, por detrás de la economía y el desempleo. La respuesta a si la inmigración se percibe como un problema o como una oportunidad ha variado poco desde 2008, el primer año del estudio. En 2011, el 52% de los europeos y el 53% de los estadounidenses consideran la inmigración más un problema que una oportunidad, y el mayor pesimismo se registra en Reino Unido (68%).
- *Preocupación por la inmigración ilegal, pero no por la legal.* A la mayoría de los encuestados en todos los países les preocupa la inmigración ilegal –el promedio europeo es el 67%–, y los más preocupados son los italianos (80%) y españoles (74%). En cambio, el índice de preocupación por la inmigración *legal* es bajo: sólo el 26% de los europeos se manifiesta preocupado, y el más bajo es en Estados Unidos, donde sólo un 18% expresa preocupación. Estos resultados no suponen cambios en la tendencia observada en años anteriores.
- *División de la opinión pública estadounidense en muchas cuestiones según la adscripción a uno u otro partido político.* Republicanos y demócratas difieren en muchas cuestiones, desde la importancia de la inmigración en la agenda política a su postura sobre las diversas políticas posibles. A la pregunta de si les preocupa la inmigración ilegal, el 48% de los demócratas responden afirmativamente, en contraste con una gran mayoría de republicanos (72%). En

cuanto a si debería legalizarse a los inmigrantes ilegales o debería obligárseles a retornar a sus países de origen, el 58% de los demócratas prefiere la legalización frente a sólo el 33% de los republicanos.

#### LA MIGRACIÓN FORZOSA, «LA PRIMAVERA ÁRABE» Y LAS RESPONSABILIDADES COMPARTIDAS

- *Favorables a aceptar a los inmigrantes forzados por razones diversas.* La opinión pública se muestra comprensiva frente a la situación de los emigrantes que se ven obligados a abandonar sus países de origen huyendo de diversas circunstancias: la persecución, el conflicto armado o los desastres naturales. Aunque el número de encuestados a favor de permitir la entrada a los emigrantes que huyen de la pobreza no es tan alto, siguen siendo mayoría; españoles (76%), italianos (68%) y estadounidenses (64%) son los más favorables hacia los que huyen de las malas condiciones económicas, frente al promedio europeo del 58%.
- *Actitud frente a «la Primavera árabe».* Los europeos en general están muy abiertos a ayudar a los países del Norte de África y Oriente Medio sacudidos por los movimientos de «la Primavera árabe», ya sea a través del comercio (84% a favor) o de la ayuda al desarrollo (79%), aunque son cautos respecto a abrir su mercado laboral a los emigrantes de la región (47%) y prefieren que los emigrantes admitidos en el país se queden sólo temporalmente. El 80% de los europeos respalda que Europa comparta la carga de los flujos migratorios procedentes de esa zona y no sólo sea asumida por el país al que llegan primero.
- *Creciente apoyo a la autoridad de la Unión Europea.* El apoyo a que la Unión Europea sea la responsable de fijar el volumen de inmigrantes en cada país ha subido al 42% este año, aunque los países de la Europa meridional siguen mostrando mucho más interés que otras partes de Europa en que sea así. El 60% de los italianos y el 51% de los españoles prefieren que la Unión Europea asuma el papel de determinar el volumen de inmigrantes; estos porcentajes son muy superiores a los de 2010, de 47% y 34%, respectivamente. Las cifras de Alemania reflejan un apoyo mucho menor (35%, aunque superior al 27% de 2010), y el apoyo más bajo se registra en Reino Unido (18%, también por encima del 12% de 2010).

#### ASPECTOS ECONÓMICOS

- *Opiniones divididas sobre los efectos económicos de la inmigración.* Salvo en Estados Unidos y Reino Unido, los ciudadanos en general no creen que los inmigrantes quiten puestos de trabajo a los ciudadanos del país. Frente a otras nacionalidades, los estadounidenses y británicos son los más preocupados por la presión que ejercen sobre los servicios públicos: el 63% piensa que los inmigrantes suponen una carga para los servicios sociales. En ambos lados del Atlántico, la opinión pública está dividida respecto a la repercusión de los inmigrantes en el descenso de los salarios, y también sobre si es cierto que crean empleo al abrir nuevos negocios.
- *Fuerte preferencia por los inmigrantes con alto nivel de estudios.* La mayoría de los encuestados en todas partes respalda que se permita la entrada a más inmigrantes con nivel de estudios alto: el 63% de los estadounidenses y el 62% de los europeos lo aprueba. En cambio, si los inmigrantes en cuestión tienen un nivel de estudios bajo, sólo el 36% de los estadounidenses y el 29% de los europeos aprueban que se incremente el volumen de admisiones. Sin embargo, a la pregunta de a qué tipo de inmigrante debería dar preferencia el gobierno —al inmigrante altamente cualificado pero sin una oferta de empleo o al que tiene un nivel de estudios más

bajo pero una oferta de empleo—, la mayoría o mayoría relativa en todos los países prefiere *al trabajador con nivel de estudios más bajo pero con una oferta de empleo*.

- *Iguals criterios para inmigrantes con nivel educativo alto y bajo.* Sea alto o bajo el nivel educativo de los inmigrantes, la opinión pública no considera muy importante para su entrada en el país que tengan un origen cultural semejante (19% de los europeos y 18% de los estadounidenses lo consideran “muy importante”). Sin embargo, consideran más importante como condición previa que tengan un perfil laboral demandado (36% de los europeos y 38% de los estadounidenses), al igual que adjudican más importancia a la expectativa de que no vayan a acceder a los servicios sociales (26% de los europeos y 37% de los estadounidenses).

## INTEGRACIÓN E INCLUSIÓN

- *Optimismo respecto al grado de integración de los inmigrantes.* Los ciudadanos de ambos lados del Atlántico son optimistas respecto al grado de integración de los inmigrantes (52% de los europeos y 56% de los estadounidenses), y su opinión es aún más positiva respecto a la «segunda generación» —los hijos de los inmigrantes: el 65% de los europeos y el 74% de los estadounidenses consideran que los hijos de los inmigrantes están bien o muy bien integrados. Muchos europeos siguen considerando a los inmigrantes musulmanes menos integrados que a los inmigrantes en general, aunque la segunda generación se percibe mejor integrada que la de sus padres. Los españoles son quienes expresan mayor preocupación: un 64% piensa que los inmigrantes musulmanes están mal o muy mal integrados, frente al 53% del promedio europeo.
- *El respeto a la legislación nacional y a las instituciones es considerado clave para la obtención de la ciudadanía.* En cuanto a los requisitos para obtener la ciudadanía, los encuestados de todos los países anteponen el respeto a las instituciones políticas y leyes nacionales, así como hablar el idioma del país, frente, tanto a la afinidad cultural como a un prolongado periodo de residencia: el 74% de los europeos y el 68% de los estadounidenses da prioridad a las primeras condiciones por encima de las últimas.

## ACTUACIÓN Y POLÍTICAS GUBERNAMENTALES

- *Opinión negativa sobre la actuación del Gobierno.* Se advierte un alto grado de desaprobación de la gestión gubernamental de la inmigración: el 68% de los europeos y el 73% de los estadounidenses creen que sus gobiernos están haciendo una gestión mala o muy mala. Los más descontentos son los italianos: un 83% cree que la gestión de la inmigración llevada a cabo por su Gobierno es mala o muy mala, porcentaje que ha subido respecto al 70% de 2010.
- *Desacuerdo sobre cómo reducir la inmigración ilegal.* Los europeos valoran mucho más que los estadounidenses el aumento de la ayuda al desarrollo para los países pobres cuyos ciudadanos inmigran ilegalmente: el 32% de los europeos señala esta política como la herramienta más eficaz para reducir la inmigración ilegal, frente a sólo el 11% de los estadounidenses. En los países mediterráneos, el respaldo a esta política es especialmente elevado: Italia (44%), Francia (42%) y España (41%). En cambio, estadounidenses (31%) y británicos (44%) prefieren reforzar los controles fronterizos o endurecer las sanciones a quienes contratan a inmigrantes ilegales (34% y 31%).

- *La opinión pública, dividida sobre la legalización frente a la deportación.* El 52% de los europeos piensa que debería obligarse a los inmigrantes ilegales a retornar a sus países de origen, mientras que un 35% se inclina por la legalización. En Estados Unidos, la opinión está más dividida: un 47% opta por obligar a los inmigrantes ilegales a retornar a sus países de origen, frente al 49% que apoya la legalización. El mayor respaldo a la legalización se registra en Estados Unidos (49%) y Alemania (50%), mientras que en Reino Unido el número de partidarios de obligar a los inmigrantes ilegales a retornar a sus países de origen es claramente mayor: un 70% aboga por el retorno involuntario. Las opiniones sobre la legalización guardan fuerte relación con la adscripción individual a los distintos partidos políticos.
- *Debates sobre políticas en EE.UU.* La mayoría de los estadounidenses (53%) está a favor de que todos los individuos nacidos en territorio de EE.UU. obtengan la ciudadanía, con independencia de la condición de inmigrantes de sus padres. Hay un número todavía mayor de partidarios (65%) de las disposiciones de la Ley DREAM [*Development, Relief and Education for Alien Minors*: Desarrollo, auxilio y educación para los menores extranjeros], que daría estatus legal a los jóvenes inmigrantes ilegales que ingresan en la universidad o el Ejército. Respecto a qué nivel gubernamental debería encargarse del cumplimiento de las leyes de inmigración, un 54% piensa que el gobierno federal debería tener precedencia en este aspecto, frente al 41% que se inclina por las autoridades estatales o locales.

## I. PERCEPCIONES GENERALES

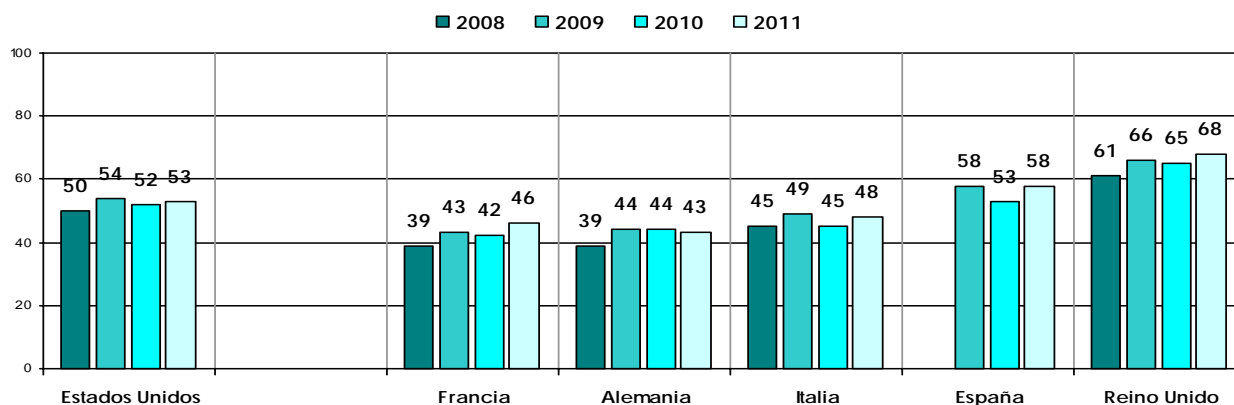
Aunque ha sido un año turbulento, la opinión pública sigue valorando de forma muy parecida a años anteriores la inmigración, que no ha dejado de ser una preocupación de segundo orden. La mayoría de los ciudadanos continúan identificando a «la economía» y «el desempleo» como los problemas más importantes en su país. Dada la persistente inestabilidad en la economía, la población está claramente centrada en los desafíos que plantean el alto desempleo y la amenaza de una nueva recesión.

El porcentaje de encuestados que señala la inmigración como el problema que más le preocupa apenas ha variado desde el año pasado; para el 15% de los estadounidenses, la inmigración es el primer o el segundo problema más importante, cifra levemente inferior al 18% registrado entre los europeos. El país donde más atención acapara la inmigración es Reino Unido: el 30% de los británicos la considera el primer o segundo problema más preocupante; no obstante, esta respuesta ha descendido desde 2010, cuando alcanzaba el 37%.

Al preguntarse específicamente por la inmigración, la mayoría o mayoría relativa en todos los países, salvo Alemania, la considera más un problema que una oportunidad para su país: el 52% de los europeos y el 53% de los estadounidenses. Alemania es el único país donde un elevado porcentaje de la población (50%) considera la inmigración más como una oportunidad que como un problema. En Reino Unido, por su parte, es donde se advierten más reservas: el 68% de los británicos creen que la inmigración es más un problema. Estas tendencias se mantienen muy constantes a lo largo del tiempo, como indica la figura 1.<sup>1</sup>

**Figura 1: Algunas personas opinan que la inmigración es más un problema para (PAÍS). Otros lo ven más como una oportunidad para (PAÍS). ¿Cuál de estas opiniones se acerca más a su punto de vista? Porcentaje que responde que “es más un problema”**

Base: Total entrevistados



<sup>1</sup> Nótese que España no estaba incluida en el estudio de 2008.

La estabilidad en las percepciones sobre la inmigración es importante, teniendo en cuenta los levantamientos en el Norte de África y Oriente Medio y los consiguientes desplazamientos de población de esas zonas. El discurso de las élites políticas, centrado en la amenaza de una «invasión» de emigrantes, apenas ha cambiado la postura de la opinión pública sobre la inmigración; ni siquiera en Italia, cuyas costas recibieron el mayor número de embarcaciones procedentes del Norte de África. El 28% de los italianos consideran la inmigración más una oportunidad, un 48% ve en ella más un problema y el 18% cree que es ambas cosas por igual: porcentajes similares a los del año pasado.

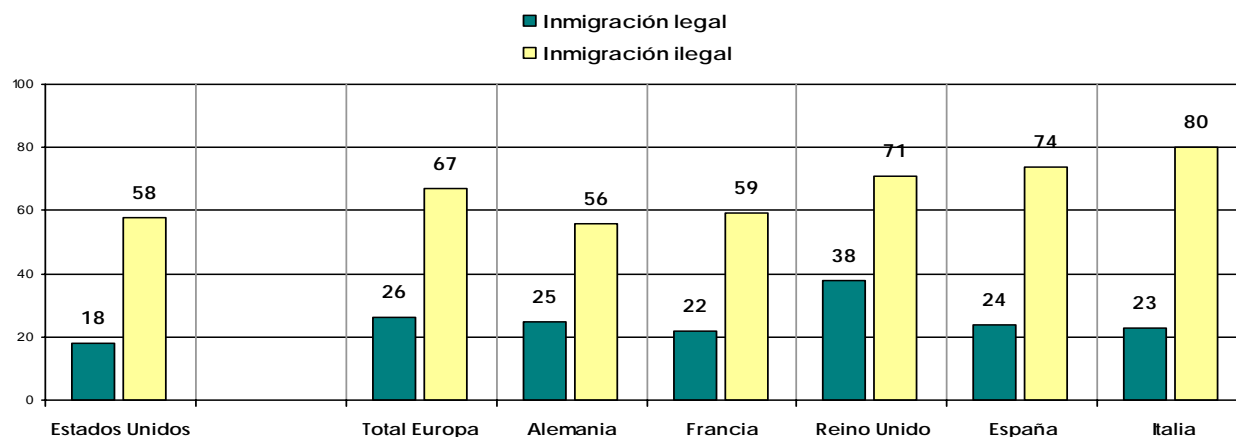
### PREOCUPACIÓN POR LA INMIGRACIÓN ILEGAL, PERO NO POR LA LEGAL

La percepción de la población sobre si la mayoría de los inmigrantes que viven en su país son legales o ilegales no se desmarca de la tendencia de los años anteriores, y el contraste entre Estados Unidos y Europa no ha variado: el 35% de los europeos y el 55% de los estadounidenses creen que la mayoría de los inmigrantes que viven en su país son ilegales, mientras que para el 54% de los europeos y el 34% de los estadounidenses la mayoría son legales. No obstante, la opinión pública en Europa refleja grandes diferencias entre países. Los italianos siguen siendo los que atribuyen valores más altos a la inmigración ilegal: un 64% indica que la mayoría de los inmigrantes que viven en su país son ilegales, seguidos por los españoles (49%). En el otro extremo, sólo el 13% de los alemanes cree que la mayoría de los inmigrantes que viven en su país no son legales. Este contraste entre Italia y Alemania se corresponde con el flujo real de inmigración y el debate en sendos países: mientras que la inmigración ilegal no es una cuestión prioritaria en la agenda política alemana, en los países de la Europa meridional, como Italia y España, y también en Estados Unidos, sí se ha debatido.

Cuando se les pregunta específicamente si están *preocupados* por la inmigración ilegal, la mayoría en todos los países responde afirmativamente. Los mayores índices de inquietud se registran en Italia (80%), seguida de España (74%) y Reino Unido (71%).

Sin embargo, tanto europeos como estadounidenses diferencian claramente su postura respecto a la inmigración ilegal y la legal, como se aprecia en la figura 2. En contraste con la gran inquietud que suscita la inmigración *ilegal* (67% de los europeos y 58% de los estadounidenses), la inmigración *legal* en general no genera preocupación. De hecho, al 72% de los europeos y el 82% de los estadounidenses no les preocupa la inmigración legal. La mayor inquietud se advierte en Reino Unido, donde un 38% se declara preocupado por la inmigración legal, frente al promedio europeo del 26%. La inquietud más baja se da en Estados Unidos, donde sólo un 18% manifiesta preocupación por la inmigración legal.

Figura 2: ¿Podría decirme si está usted preocupado o no sobre...? Base: Total entrevistados

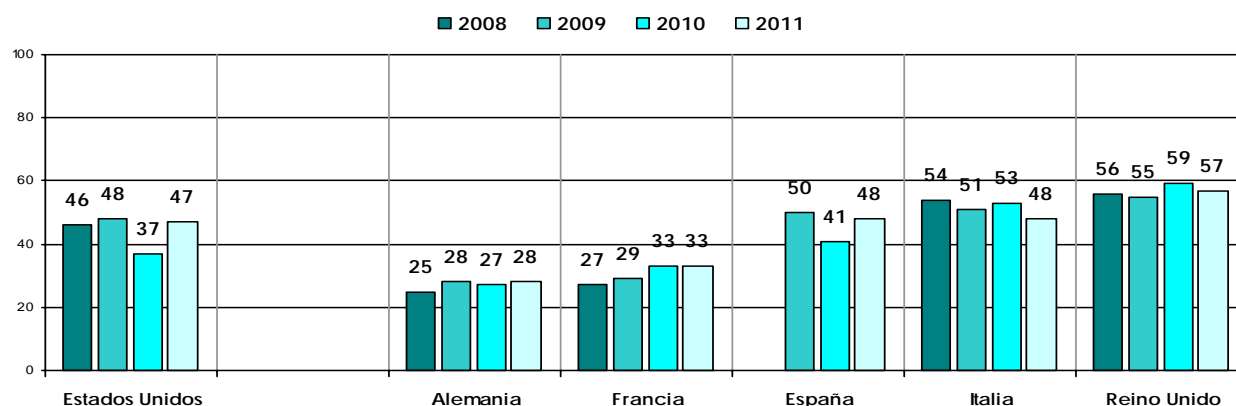


#### DIVISIÓN EN CUANTO AL VOLUMEN DE INMIGRANTES

Una pregunta que *Transatlantic Trends: Inmigración* lleva planteando a los encuestados desde 2008 es si hay «demasiados», «muchos, pero no demasiados» o «no muchos» inmigrantes en su país. Las respuestas a esta pregunta se han mantenido relativamente estables a lo largo de los años del estudio, como se ve en la figura 3. Alemanes y franceses son siempre los menos proclives a afirmar que haya «demasiados» inmigrantes, en contraste con los británicos, que siempre han sido los que más tienden a pensar que hay «demasiados» inmigrantes en su país.

Figura 3: En general, ¿qué opina del número de personas que viven en (PAÍS) y que no han nacido en (PAÍS)? ¿Son demasiados, son muchos pero no demasiados, o no son muchos? Porcentaje que responde que "son demasiados"

Base: Total entrevistados



## SE SIGUE SOBRE-ESTIMANDO LA CANTIDAD DE INMIGRANTES

Interpretar qué quiere decir exactamente la afirmación de que hay demasiados inmigrantes es difícil. Los encuestados habitualmente sobrevaloran la cantidad de inmigrantes que hay realmente en su país. En 2011 se les ha pedido que calculen, en una escala de 0 a 100, el porcentaje de la población que vive en su país y nació en el extranjero. Como en años anteriores, los ciudadanos sobreestiman mucho la cuota porcentual de inmigrantes en su país. Los británicos calculan un promedio de población nacida en el extranjero del 31,8%, cuando en realidad sólo el 11,3% nació en el extranjero. Una sobrevaloración similar se registra entre los estadounidenses, que estiman un promedio del 37,8% de personas de origen extranjero, mientras que en realidad sólo el 12,5% de la población de Estados Unidos nació en el extranjero.<sup>2</sup>

Cuando se les pregunta el porcentaje de inmigrantes que piensan que hay en su localidad, y no en todo el país, los encuestados tienden a dar cifras estimadas más bajas. Esto es así sobre todo entre los residentes en poblaciones rurales.

## DIVISIÓN ENTRE LOS PARTIDOS SOBRE MUCHAS CUESTIONES EN ESTADOS UNIDOS

La opinión pública estadounidense está dividida en muchas cuestiones, y muchas diferencias de opinión se corresponden con la identificación con un partido político. Los demócratas parecen mucho menos preocupados que los republicanos por la inmigración: sólo el 9% de los demócratas señalan la inmigración como el primer o segundo problema que más les preocupa, frente al 24% de los republicanos (y el 13% de los independientes). Respecto a si la inmigración es más un problema o una oportunidad para su país, el 47% de los demócratas afirma que es una oportunidad –por encima del doble de los republicanos que lo creen así: el 21%–. A la pregunta de si les preocupa la inmigración ilegal, el 48% de los demócratas responde afirmativamente, frente a una gran mayoría de republicanos (72%). En cuanto a si debería concederse estatus legal a los inmigrantes ilegales o se les debería obligar a retornar a su país, el 58% de los demócratas prefiere la legalización, frente a sólo el 33% de los republicanos (y el 51% de los independientes).

Es muy notable también la división de opiniones sobre el derecho a la ciudadanía por lugar de nacimiento: el 65% de los demócratas está a favor de que se conceda la ciudadanía a todos los niños nacidos en Estados Unidos, con independencia de la condición de inmigrantes de sus padres, en contraste con el 34% de los republicanos (y el 57% de los independientes). El apoyo a la legalización de los jóvenes inmigrantes ilegales que ingresan en la universidad o en el Ejército — disposiciones de la Ley DREAM que actualmente se están estudiando<sup>3</sup>— está algo menos polarizado: el 55% de los republicanos respalda estas medidas, como el 75% de los demócratas (y el 65% de los independientes). El 32% de los demócratas cree que el Gobierno está realizando una gestión de la inmigración buena o muy buena, frente a sólo el 12% de los republicanos (y el 27% de los independientes).

---

<sup>2</sup> Las cifras de población de origen extranjero reseñadas en el informe Panorama sobre la Migración Internacional publicado en 2011 por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) corresponden al año 2009.

<sup>3</sup> El término «Ley DREAM» no se empleó en el cuestionario, sino que la pregunta decía: «¿Usted apoyaría o se opondría a una ley que concediera la residencia legal a los inmigrantes llegados a Estados Unidos siendo menores de edad si ingresan en el Ejército o van a la universidad?»

---

**PERFIL DEL PAÍS: ESTADOS UNIDOS**

Los debates sobre inmigración en Estados Unidos se han centrado tanto en las opciones de cómo afrontar el problema del gran volumen de inmigración ilegal como en el afán por conseguir inmigrantes altamente cualificados y asegurar un flujo ininterrumpido de mano de obra que cubra la demanda del mercado. Los debates sobre políticas para controlar la inmigración han proseguido en 2011, con la pugna entre el Gobierno federal y las autoridades estatales sobre cuál debería ser el papel de los gobiernos estatales y locales en el control de la inmigración. Al no haberse iniciado finalmente la reforma federal de la inmigración, en los últimos años muchos órganos legislativos estatales han aprobado leyes de inmigración y algunos han adoptado fuertes medidas de control para identificar a los inmigrantes ilegales, como Alabama en el otoño de 2011. A nivel federal, la administración de Obama ha dejado a discreción de los fiscales el modificar los procedimientos de deportación a fin de dar prioridad a los casos más peligrosos o delictivos.

El estudio *Transatlantic Trends: Inmigración* de 2011 ha preguntado explícitamente a la opinión pública estadounidense sobre dos cuestiones políticas de actualidad ahora sobre la mesa: 1) preservar el derecho constitucional a la ciudadanía por lugar de nacimiento concedido a todos los individuos nacidos en territorio de EE.UU.; y 2) conceder estatus legal a los jóvenes inmigrantes ilegales que han crecido en Estados Unidos e ingresan en la universidad o en el Ejército de EE.UU., disposiciones que se están considerando en la Ley DREAM. La mayoría de los estadounidenses apoya ambas medidas: un 53% está a favor de que todos los niños nacidos en Estados Unidos se conviertan automáticamente en ciudadanos estadounidenses, y el 65% apoya las disposiciones de la Ley DREAM.

Respecto al derecho a la ciudadanía por lugar de nacimiento, los jóvenes estadounidenses tienden más a respaldarlo que sus compatriotas de más edad, igual que los demócratas (de los cuales el 65% está a favor, frente al 34% de los republicanos y el 57% de los independientes). Vivir en un medio urbano es otra variable que vincula el apoyo a esta medida, pero el nivel educativo no influye apreciablemente.

Respecto a conceder estatus legal a los jóvenes, de nuevo los estadounidenses de ese grupo de edad se declaran a favor en mayor proporción que sus compatriotas mayores, pese a que es más probable que los jóvenes legalizados vayan a competir con ellos en la universidad o en el mercado de trabajo. En términos de adscripción política, la mayoría de los republicanos (55%) *apoya* la legalización de los jóvenes, igual que el 75% de los demócratas y el 65% de los independientes.

**DATOS DE INMIGRACIÓN**

Población inmigrante en Estados Unidos	38.517.200
Porcentaje de inmigrantes sobre la población total	12,5%
Fuente: Panorama 2011 sobre la Migración Internacional, OCDE, cifras de nacidos en el extranjero de 2009	

## II. FOCOS DE ATENCIÓN EN 2011: LA EMIGRACIÓN FORZOSA, «LA PRIMAVERA ÁRABE» Y LAS RESPONSABILIDADES COMPARTIDAS

El 2011 ha sido un año turbulento en la política internacional, con revueltas democráticas en muchos países norteafricanos y de Oriente Medio. Dada la proximidad de estas regiones a Europa, estos movimientos plantearon la posibilidad de que se produjeran importantes desplazamientos de población que huye del conflicto y la inestabilidad. Entre los estados europeos ha habido desacuerdos sobre quiénes deberían responsabilizarse de estos flujos migratorios —si el país al que los emigrantes llegan en primera instancia o los países por los que transitan—. Esta situación provocó que varios países, como Francia, plantearan retirarse del “espacio Schengen” lo que implicaría impedir la libre circulación de emigrantes dentro de Europa. La retórica política en torno a una potencial «invasión» de emigrantes libios y de otros países que huyen de la guerra se incrementó especialmente en Italia, donde la isla de Lampedusa ha sido un foco de presión migratoria y malestar. Italia ha solicitado más apoyo de la Unión Europea para hacer frente a los flujos migratorios del Norte de África.

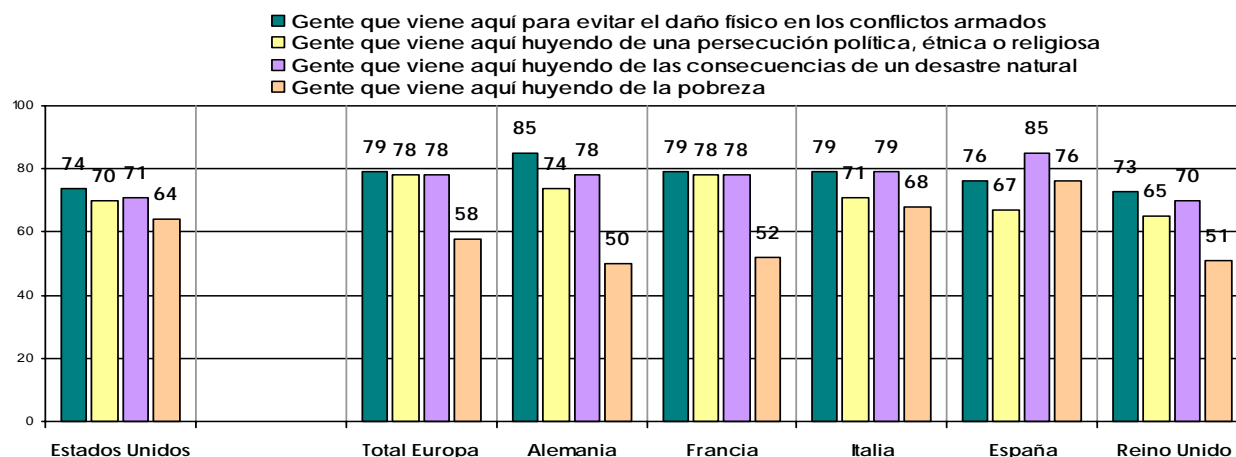
Dada la gran importancia de estos acontecimientos en los asuntos mundiales de 2011, el estudio *Transatlantic Trends: Inmigración* de este año ha preguntado a la población por la emigración forzada en general y por las opciones de políticas concretas para afrontar las consecuencias de la «Primavera árabe».

### APOYO A LA EMIGRACIÓN FORZADA

Respecto a los refugiados y otros emigrantes que huyen de circunstancias de peligro, los resultados del estudio reflejan la simpatía con la grave situación de quienes se ven forzados a emigrar a otro país para ponerse a salvo. La opinión pública es aún más receptiva cuando percibe que la causa de la emigración está fuera del control del individuo, como en los casos de conflicto armado y desastre natural. Véase la figura 4, que muestra el apoyo a la emigración forzada por causas de diversa índole: pobreza; persecución política, étnica o religiosa; conflicto armado; o desastres naturales. Una amplia mayoría en todos los países apoya que se permita la entrada de inmigrantes por tres de las cuatro causas y con un porcentaje de apoyo inferior, pero que sigue siendo mayoritario, a quienes huyen de la pobreza: el promedio europeo para esta respuesta es del 58%. El grado de apoyo a este tipo de emigrante parece dividirse en dos grandes grupos: el más bajo se registra en Alemania (50%), Reino Unido (51%) y Francia (52%), y el más alto en España (76%), Italia (68%) y Estados Unidos (64%). El mayor apoyo en toda la muestra es para los emigrantes que huyen de conflictos armados: el 79% de los europeos y el 74% de los estadounidenses están a favor de permitir su entrada.

Figura 4: Ahora voy a pedirle su opinión sobre diferentes grupos de personas que abandonan su país de origen por diversas razones. Por favor, ¿podría decirme si está a favor o en contra de permitir que estas personas entren en (PAÍS)? Porcentaje que responde que está "muy + algo a favor"

Base: Total entrevistados



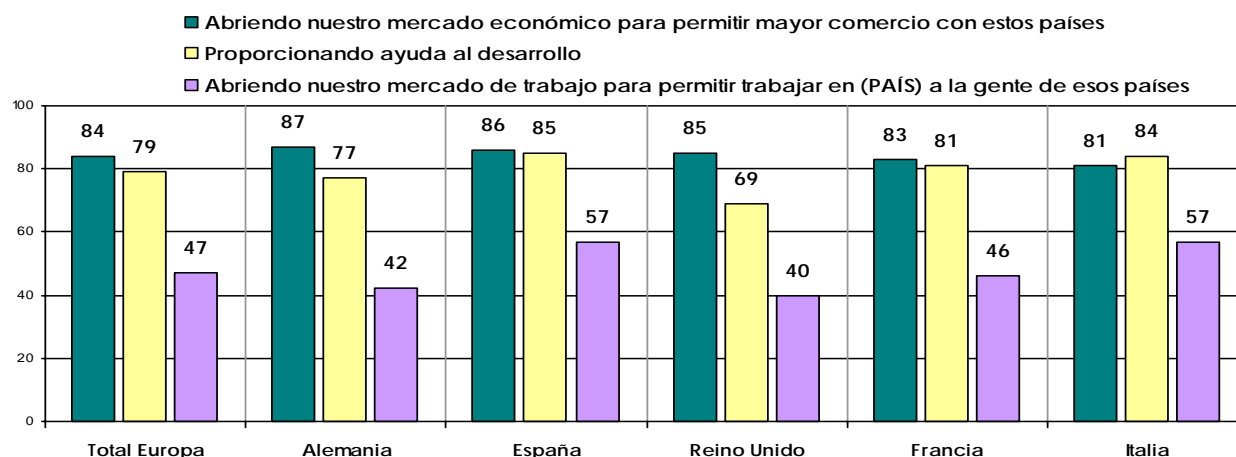
#### OPCIONES DE POLÍTICA RESPECTO A «LA PRIMAVERA ÁRABE»

Aunque por lo general la opinión pública europea se muestre comprensiva frente a la inmigración forzada, se advierte cierta cautela respecto a permitir la entrada de las personas que emigran a raíz de los acontecimientos políticos sucedidos en el Norte de África y Oriente Medio. A la pregunta por las distintas opciones políticas para ayudar a los países que intentan alcanzar la democracia en esa región, la opinión pública es muy partidaria de abrir el comercio (84%) y facilitar ayuda al desarrollo (79%), pero menos proclive a abrir sus mercados de trabajo a inmigrantes de la región (47%).

No obstante, las diferencias entre países europeos son evidentes, como refleja la figura 5. Mientras que la clara mayoría en Italia y España (57%) apoya abrir su mercado laboral, una mayoría igual de clara se opone a esta medida en Reino Unido (56%) y Alemania (55%). El apoyo a la liberalización del comercio es muy fuerte en todos los países, pero el mayor se registra en Alemania (87%) y España (86%). El apoyo a la ayuda al desarrollo es algo más variado, y el más alto se advierte en Italia (84%) y España (85%).

**Figura 5: A la luz de los acontecimientos en el norte de África y Oriente Medio, por favor dígame si está a favor o en contra de que (PAÍS) ayude a los países comprometidos con la democracia de alguna de las siguientes maneras. Porcentaje que responde que está "muy + algo a favor"**

Base: Total entrevistados



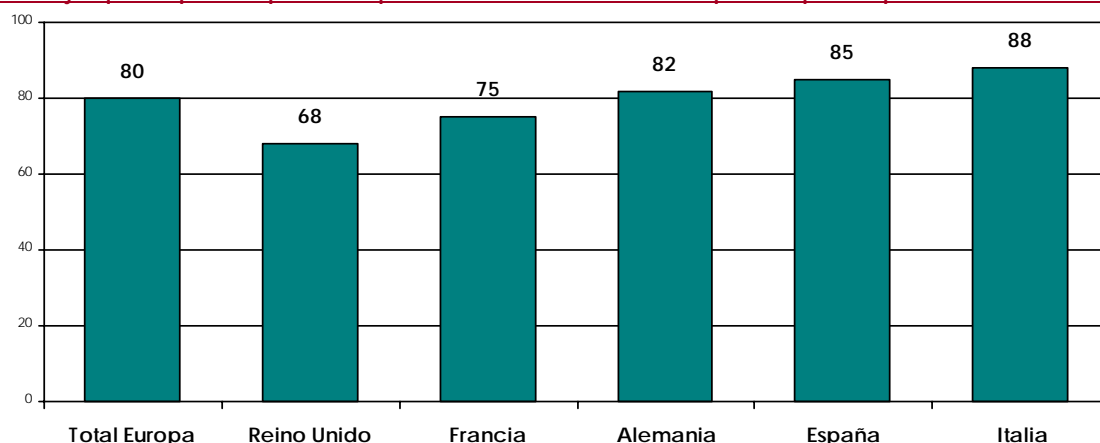
#### ACEPTACIÓN DE LA ENTRADA TEMPORAL DE LOS INMIGRANTES NORTEAFRICANOS

La mayoría en todos los países en Europa incluidos en el estudio apoya que se permita la entrada de los emigrantes norteafricanos para quedarse en el país temporalmente —el 61% de los europeos se declara a favor de la estancia temporal, y el apoyo más alto se registra entre los alemanes (68%). En cambio, entre aquellos a quienes se ha preguntado por la estancia permanente de los inmigrantes —la mitad de la muestra en cada país—, la mayoría se opone a permitir su entrada: sólo el 39% de los europeos apoya la permanencia, y un 57% se opone. La mayor oposición se da en Reino Unido, donde el 65% de los ciudadanos son contrarios a la estancia permanente de norteafricanos.

#### APOYO A LA IDEA DE COMPARTIR RESPONSABILIDADES EN EUROPA

Una fuerte mayoría en todos los países europeos encuestados se declara a favor de que Europa comparta la carga de la crisis del Norte de África: el 80% coincide en que esta responsabilidad deberían compartirla todos los países de la Unión Europea, y no recaer únicamente en el país al que los emigrantes llegan primero. Una vez más, como se ve en la figura 6, el apoyo más bajo se registra en Reino Unido (68%) y el más elevado en Italia (88%), seguida de España (85%): los ciudadanos de los países más cercanos al movimiento migratorio, que soportan el grueso de los flujos de emigración, son los que manifiestan más interés por recibir apoyo de otros países de la región. Esta diversidad remite directamente a las diferencias de perspectiva ante cuestiones de migración que están dándose en las distintas partes del continente europeo, y a la persistencia de los retos que plantean la cooperación y la armonización de prácticas comunes.

**Figura 6: Y pensando todavía en los acontecimientos en el norte de África, ¿de quién debe ser la responsabilidad principal de los inmigrantes que llegan, debería ser compartida por todos los países de la Unión Europea, o afrontada por el país donde llegaron por primera vez? Base: Total entrevistados**  
**Porcentaje que responde que «la responsabilidad debería ser compartida por los países de la Unión Europea»**



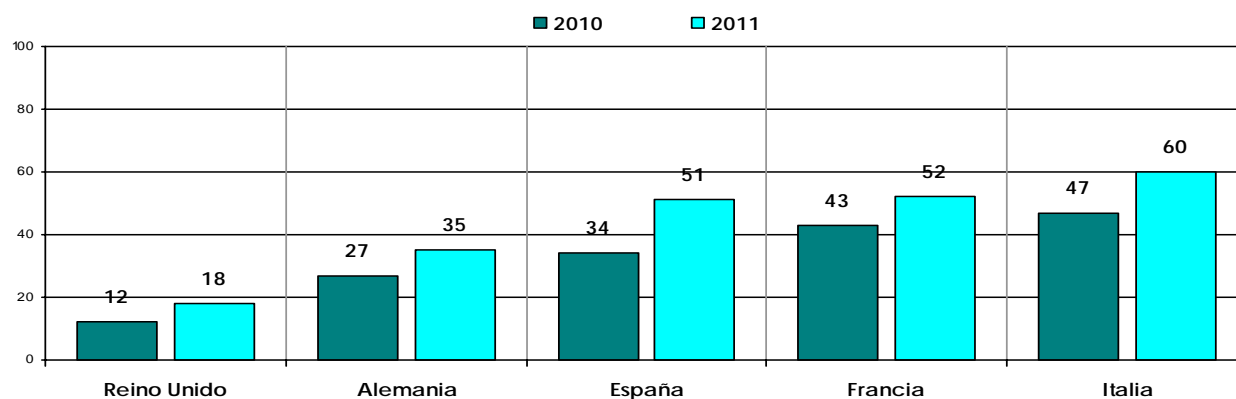
#### CRECIENTE APOYO A LA TOMA DE DECISIONES POR PARTE DE LA UNIÓN EUROPEA

El estudio *Transatlantic Trends: Inmigración* también ha preguntado a los europeos cuál debería ser el papel de la Unión Europea en las consideraciones generales sobre la inmigración — concretamente, si la Unión Europea debería decidir el volumen de inmigrantes a los que permitir la entrada en cada país. Aun siendo menor que el respaldo a la idea de compartir la carga generada por la crisis en el Norte de África, sí se advierte apoyo a que la Unión Europea tenga responsabilidad en la decisión sobre el volumen de inmigrantes admitidos: un promedio del 42% de los europeos lo aprueba.

El promedio europeo de apoyo a que sea Europa quien tome las decisiones sobre el volumen de inmigrantes sigue sin ser mayoritario, pero ha aumentado en todos los países desde el último estudio *Transatlantic Trends: Inmigración*, y los países de la Europa meridional siguen mostrando un interés mucho mayor que otras partes de Europa. Como ilustra la figura 7, el 51% de los españoles y el 60% de los italianos prefieren que la Unión Europea intervenga, porcentajes que han aumentado significativamente desde 2010, cuando eran del 34% y el 47%, respectivamente. Alemania muestra un apoyo muy inferior (35%, aún así superior al 27% de 2010), y el apoyo más bajo se registra sin duda en Reino Unido (18%, también superior al 12% de 2010).

Figura 7: Algunos creen que el Gobierno (NACIONALIDAD) debería decidir a cuantos inmigrantes se les permite venir a (PAÍS) cada año. Otros creen que debe ser la Unión Europea quien decida a cuantos inmigrantes se permite venir a cada país de la Unión Europea cada año, incluyendo (PAÍS). ¿Cuál de estas opiniones se acerca más a la suya? Base: Total entrevistados

Porcentaje que responde «La Unión europea debería decidir a cuantos inmigrantes se les permite venir a cada país de la Unión Europea cada año, incluyendo España»



#### PERFIL DEL PAÍS: ITALIA

En 2011, Italia se ha enfrentado al reto directo de los emigrantes que huyen del Norte de África y ha pedido ayuda a la Unión Europea para proteger sus fronteras. Un punto central de estas presiones ha sido la isla de Lampedusa, donde llegaron miles de emigrantes clasificados no como refugiados, sino como emigrantes económicos. Italia firmó un acuerdo con el nuevo Gobierno tunecino para gestionar los flujos de población, y el discurso político italiano cargó contra la «invasión» de emigrantes de esta región en conflicto.

Dadas estas circunstancias extremas, es notable lo poco que la opinión pública italiana ha cambiado en cuestiones de inmigración. Por ejemplo, los resultados del estudio TTI muestran que el porcentaje de italianos que consideran la inmigración el primer o el segundo problema al que se enfrenta Italia no ha variado respecto a 2010 (21%); también ha disminuido el porcentaje de los que creen que en Italia hay «demasiados» inmigrantes (48%, inferior al 53% de 2010). La inquietud en torno a la inmigración ilegal era ya muy elevada, y no ha cambiado tras los acontecimientos de 2011. El porcentaje de italianos que califican la inmigración de enriquecedora para la cultura incluso ha aumentado del 49% al 58% en 2011.

Italia sigue siendo el país más descontento de todos los incluidos en el estudio con la gestión de la inmigración realizada por su Gobierno: el 83% de los italianos cree que la gestión gubernamental de la inmigración en su país es «mala» o «muy mala», porcentaje que ha aumentado desde el 70% de 2010. Tal vez por ello, los italianos son los más fervientes defensores de que la Unión Europea tenga un fuerte papel en la gestión de la inmigración: un 88% aboga porque Europa comparta la carga de la crisis del Norte de África, y un 60% coincide en que la Unión Europea debería decidir el volumen de inmigrantes a los que se permite la entrada en cada país miembro (por encima del 47% de 2010). Este dato quizá apunte a una tendencia al alza en Italia por conseguir la meta de la intervención europea en los retos que plantea la emigración en el Mediterráneo.

Cabría esperar considerables diferencias regionales en la opinión pública dentro de Italia: por ejemplo, mayores reservas en el sur, por su proximidad a los puntos de llegada de emigrantes africanos y de otros lugares. Sin embargo, los resultados del estudio TTI no reflejan diferencias de opinión significativas entre regiones, más allá de una mayor preocupación por la inmigración ilegal en el sur, donde sin duda el fenómeno es más visible. Los italianos de todas las regiones por igual dicen sentirse defraudados con la gestión de la inmigración realizada por su Gobierno y comparten las percepciones generales sobre el volumen de inmigrantes y la inmigración como problema.

**DATOS DE INMIGRACIÓN**

Población inmigrante en Italia	4.570.317
Porcentaje de inmigrantes sobre la población total	7,5%
Fuente: Instituto Nacional de Estadística, datos de 2011	

---

### III. ASPECTOS ECONÓMICOS

En 2011, el estudio TTI ha prestado gran atención a cómo influyen los aspectos económicos en la opinión pública sobre la inmigración. Se han planteado varias preguntas específicas sobre la inmigración cualificada, encaminadas a averiguar exactamente qué criterios se consideran los más importantes para la admisión de los emigrantes en el país: el perfil laboral, un alto nivel educativo, estar en posesión de una oferta de empleo o la afinidad cultural con la sociedad receptora. *Transatlantic Trends: Inmigración* muestra que los factores que conforman las percepciones sobre la inmigración no sólo son económicos, sino también culturales.

#### EFFECTOS DE LA INMIGRACIÓN EN LAS ECONOMÍAS NACIONALES

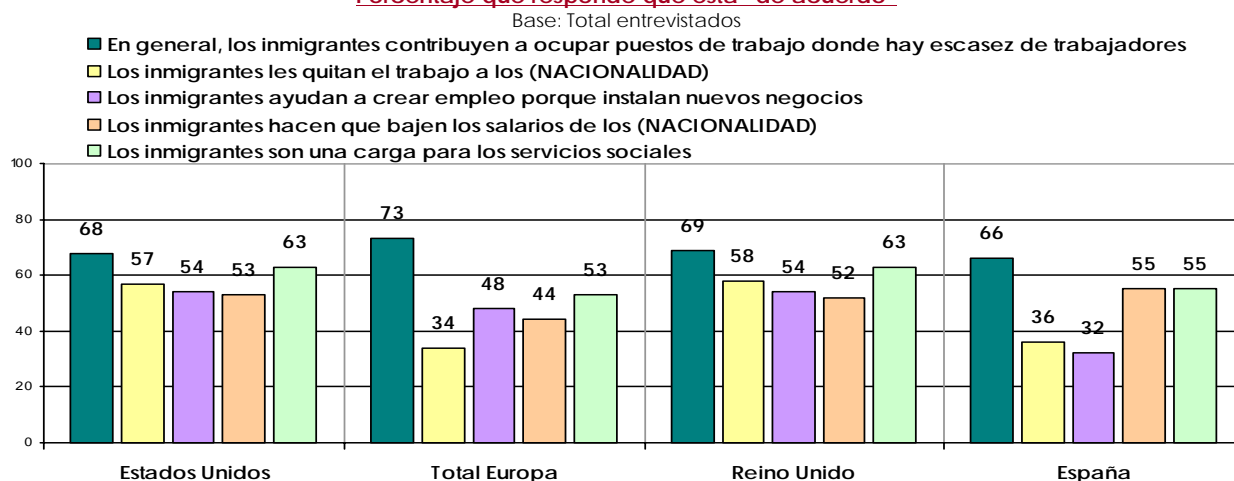
El estudio TTI ha indagado cómo se perciben los efectos de la inmigración en el mercado de trabajo de la sociedad receptora. Como muestra la figura 8, en todos los países una gran mayoría cree que los inmigrantes contribuyen a cubrir puestos de trabajo donde hay escasez de trabajadores. El 73% de los europeos y el 68% de los estadounidenses apoyan esta idea.

Salvo en Estados Unidos y Reino Unido, la opinión de que los inmigrantes quitan empleo a los trabajadores del país no es mayoritaria: sólo el 34% de los europeos manifiesta esta inquietud. El desplazamiento de los trabajadores del país preocupa más en EE.UU (57%) y Reino Unido (58%) que en la Europa continental. Los estadounidenses y británicos también parecen más preocupados que los ciudadanos de la Europa continental por la carga que suponen los inmigrantes para los servicios sociales. La mayoría de los entrevistados en todos los países, excepto Alemania, coinciden en que los inmigrantes son una carga para los servicios sociales, pero la mayor preocupación se advierte en Estados Unidos y Reino Unido (63% en ambos países), frente al 53% del promedio europeo.

La opinión está dividida respecto a si los inmigrantes contribuyen a crear empleo porque abren nuevos negocios. El 54% de los estadounidenses y el 48% de los europeos ven posible que los inmigrantes emprendedores potencien la economía porque crean puestos de trabajo. Los españoles son los menos optimistas en este aspecto: sólo un 32% coincide con esta idea.

El efecto de los trabajadores inmigrantes sobre los salarios es otra cuestión muy debatida en los círculos legislativos, y la opinión pública parece muy dividida sobre si los inmigrantes hacen bajar los salarios de los ciudadanos del país. La mayor inquietud se registra, de nuevo, en Estados Unidos (el 53% está de acuerdo) y Reino Unido (52%), y también en España (55%), mientras que el acuerdo es menor entre los franceses (33%), alemanes (39%) e italianos (42%).

**Figura 8: Ahora voy a leerle una serie de afirmaciones que a veces se oyen sobre los inmigrantes EN GENERAL. ¿Podría decirme en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de ellas?**  
**Porcentaje que responde que está "de acuerdo"**



#### PREFERENCIA POR LA INMIGRACIÓN CUALIFICADA

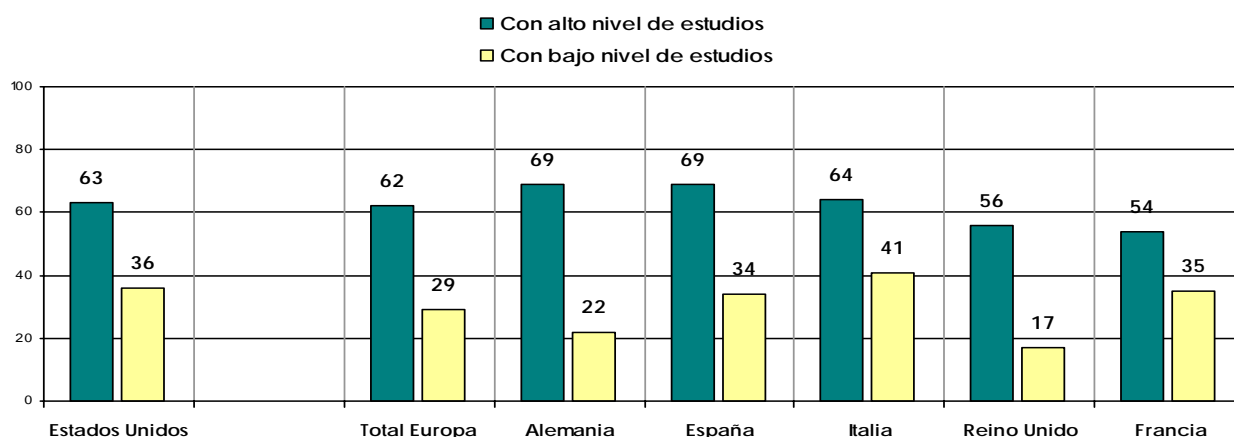
Muchos de los debates sobre inmigración en Norteamérica, Europa y otras partes del mundo se han centrado en cómo atraer a «la flor y nata» de los inmigrantes. Algunos países, como Canadá y Australia, se han propuesto captar a inmigrantes cualificados optando por sistemas de puntos que dan prioridad a la formación y a ciertos perfiles laborales. Por lo general, se entiende que admitir a inmigrantes cualificados o altamente cualificados es menos polémico que admitir a los que llegan con escasa formación, en quienes se ve una carga más pesada para la sociedad y el riesgo potencial de dificultar más la integración. Aunque en Estados Unidos, por poner un ejemplo, el debate para una amplia reforma de la inmigración está en gran medida estancado, actualmente hay conversaciones en curso en el Congreso sobre políticas para facilitar la entrada de científicos e ingenieros. Los debates para suavizar las restricciones a la admisión de inmigrantes con un alto nivel educativo, sobre todo científicos e ingenieros, resultan menos polémicos desde el punto de vista político que los debates sobre la legalización o el cambio en el volumen general de inmigrantes a los que se permite la entrada.

La preferencia generalizada por la inmigración cualificada se ve sin duda confirmada por los resultados del estudio TTI de 2011. Tal como indica la figura 9, la gran mayoría en todos los países está a favor de permitir la entrada a más inmigrantes con un nivel educativo alto y en contra de permitir la entrada de más inmigrantes poco cualificados. El 63% de los estadounidenses cree que el país debería permitir la entrada a más inmigrantes altamente cualificados, mientras que sólo un 36% defiende lo mismo para los que llegan con un nivel educativo bajo. En Europa, el 62% de los encuestados apoya a los inmigrantes con mayor nivel de estudios, pero sólo un 29% está de acuerdo con que debería permitirse la entrada a más inmigrantes no cualificados. Los británicos son los que manifiestan más reservas respecto a los inmigrantes con poca instrucción: sólo un 17% está a favor de permitir la entrada de más inmigrantes de esta categoría.

**Figura 9: ¿En qué medida esta usted de acuerdo o en desacuerdo con que se permita venir a vivir a (PAÍS) a más inmigrantes con alto nivel de estudios/ con bajo nivel de estudios? Esta usted...**

**Porcentaje que está de acuerdo.**

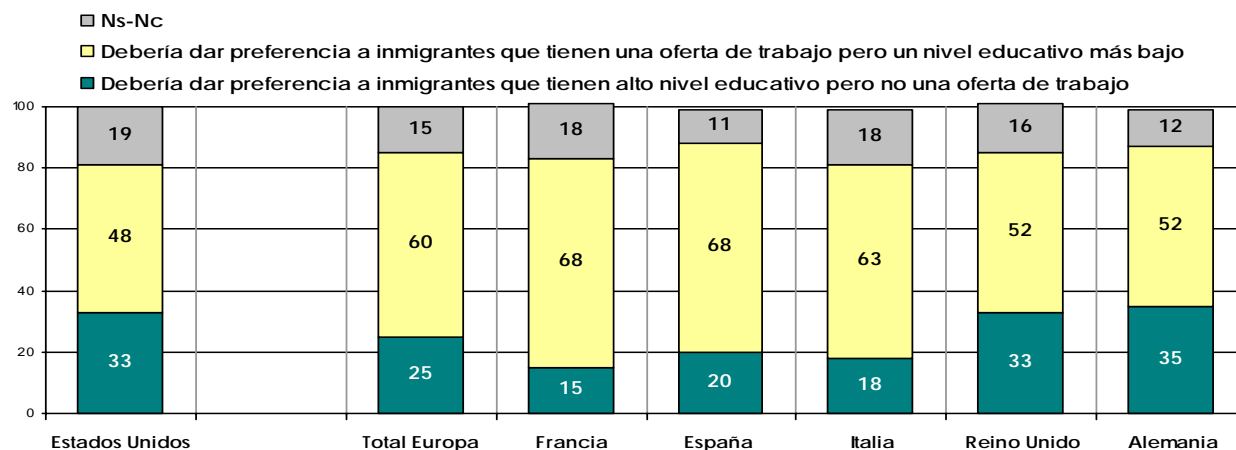
Base: A una mitad de la muestra en cada país se le preguntó por el acuerdo respecto a que se permita venir a vivir a más inmigrantes con alto nivel de estudios y a la otra por el acuerdo respecto a que se permita venir a vivir a inmigrantes con bajo nivel de estudios.



#### LA IMPORTANCIA DE LLEGAR CON UNA OFERTA DE EMPLEO

Aunque la opinión es por lo general favorable a permitir la entrada a los inmigrantes mejor cualificados, se sigue prefiriendo al inmigrante que llega con una oferta de empleo en la mano. A la pregunta de a qué tipo de inmigrante debería dar preferencia el Gobierno —al inmigrante con un nivel educativo alto pero sin una oferta de trabajo o al inmigrante con un nivel de estudios más bajo pero con una oferta de trabajo—, la mayoría o un alto porcentaje de encuestados en todos los países prefiere al trabajador con un nivel de estudios inferior pero con una oferta de empleo. Como se ve en la figura 10, la mayoría de los españoles (68%), franceses (68%), italianos (63%), alemanes (52%) y británicos (52%), así como la mayoría relativa (48%) de estadounidenses, opinan que el Gobierno debería dar preferencia a los inmigrantes con un nivel de estudios más bajo pero con una oferta de empleo.

**Figura 10: Al decidir qué inmigrantes admitir en (PAÍS), ¿a quienes debería dar preferencia el gobierno: a aquellos inmigrantes con alto nivel educativo pero sin una oferta de trabajo, o a aquellos inmigrantes que tienen una oferta de trabajo en (PAÍS) pero un nivel educativo más bajo?** Base: Total entrevistados



#### IGUALES CRITERIOS PARA LOS INMIGRANTES CON NIVEL EDUCATIVO ALTO Y BAJO

Varias preguntas del estudio TTI de 2011 intentan identificar qué factores valora más la opinión pública como criterios para dar entrada en el país a inmigrantes de ambos tipos, cualificados y no cualificados. Se ha preguntado a los encuestados qué importancia dan a que 1) los inmigrantes provengan de un entorno cultural semejante al de la población del país, 2) los inmigrantes tengan un perfil laboral demandado en el mercado de trabajo, y 3) los inmigrantes no accedan a los servicios sociales. La mitad de la muestra en cada país respondió a estas preguntas en relación a los inmigrantes de nivel educativo alto, y la otra mitad respecto a los inmigrantes con un nivel de estudios bajo. Lo que la opinión pública parece valorar más en todas partes es la adecuación económica: el 36% de los europeos y el 38% de los estadounidenses considera el perfil laboral «muy importante»<sup>4</sup>, en contraste con los menores porcentajes de europeos y estadounidenses que consideran «muy importante» la afinidad cultural: el 19% y el 18%, respectivamente. El acceso de los inmigrantes a los servicios sociales es un factor que preocupa algo más que su origen cultural: el 26% de los europeos y el 37% de los estadounidenses lo consideran «muy importante».

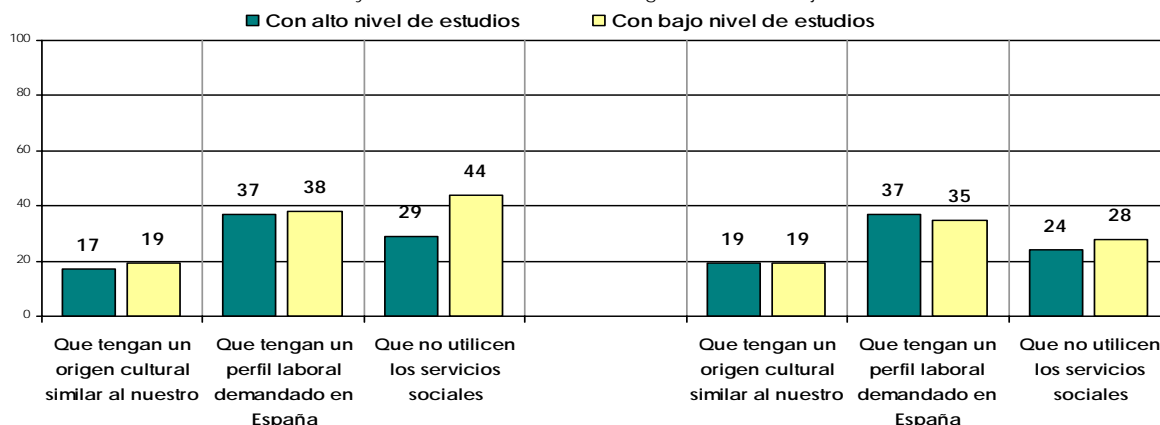
Como se aprecia claramente en la figura 11, los resultados no arrojan diferencias reseñables entre las respuestas para ambos grupos de inmigrantes –con nivel educativo alto o bajo–: el acuerdo en que el perfil laboral es importante y la afinidad cultural no tanto es general para ambos tipos de candidatos. Sin embargo, los estadounidenses (44%) tienden más que los europeos (28%) a considerar «muy importante» el acceso de los inmigrantes con poca formación a los servicios sociales, lo que parece preocuparles menos respecto a los inmigrantes más cualificados (29%).

<sup>4</sup> Las respuestas de los encuestados que han respondido a las preguntas sobre los inmigrantes con nivel educativo alto –la mitad de la muestra– no difieren notablemente de las de la otra mitad de los encuestados, a quienes se ha preguntado por los inmigrantes con pocos estudios, como se ve en la figura 11. Las cifras aquí expuestas son la suma de los resultados obtenidos para cada pregunta.

**Figura 11. ¿Qué importancia cree que tienen las siguientes características para admitir en (PAÍS) a inmigrantes con un alto nivel de estudios / con un bajo nivel de estudios?**

**Porcentaje que responde que es «muy importante»**

Base: A una mitad de la muestra en cada país se le preguntó por la importancia en el caso de los inmigrantes con un alto nivel de estudios, y a la otra en el caso de los inmigrantes con un bajo nivel de estudios



#### PERFIL DEL PAÍS: REINO UNIDO

Los debates en Reino Unido siguen centrados en reducir la inmigración. Se ha introducido un tope de inmigración para los emigrantes económicos de fuera de la Unión Europea, pero su viabilidad y repercusión están siendo objeto de amplio debate. El Reino Unido persiste en la tendencia observada en los últimos tres años por el estudio *Transatlantic Trends: Inmigración* y, como siempre, expresa más desconfianza que los demás países respecto a la inmigración y es más partidario de controlarla. Los encuestados británicos son los que manifiestan más reservas ante la inmigración en muchas secciones del cuestionario, con un porcentaje récord del 68% que la considera más un problema que una oportunidad y un 70% partidario de deportar a los inmigrantes ilegales en lugar de legalizarlos.

El Reino Unido, por la singularidad de su situación geográfica y su relación con la Unión Europea, ocupa un lugar aparte en los debates europeos sobre inmigración. Los británicos son los ciudadanos de la Unión Europea más reacios a que ésta tome las decisiones sobre este tema: sólo un 18% piensa que la Unión Europea debería tener la responsabilidad de fijar el volumen de inmigrantes a los que se permite la entrada en cada país. No obstante, este porcentaje ha crecido desde 2010, cuando un 12% aprobaba que la Unión Europea tomara dichas decisiones. Al responder a las preguntas sobre «la Primavera árabe», los británicos son mucho más proclives a aceptar que Europa comparta la carga, aunque el 68% de aprobación sigue siendo el porcentaje más bajo de todos los países del estudio, y se sitúa por debajo del promedio europeo del 80%.

**DATOS DE INMIGRACIÓN**

Población inmigrante en Reino Unido	6.899.000
Porcentaje de inmigrantes sobre la población total	11,3%
Fuente: Panorama 2011 sobre la Migración Internacional, OCDE, cifras de nacidos en el extranjero de 2009	

**LA INMIGRACIÓN SEGÚN LA EDUCACIÓN**

El estudio *Transatlantic Trends: Inmigración* ha identificado algunas pautas destacables en la relación entre el nivel educativo de los encuestados y sus opiniones sobre la inmigración. Teniendo en cuenta ciertas expectativas económicas, cabría esperar que los que van a competir por su puesto de trabajo con los inmigrantes altamente cualificados se opusieran más a su entrada en el mercado nacional. Sin embargo, los resultados de la encuesta muestran que, en realidad, el apoyo a los inmigrantes mejor cualificados es mayor entre los entrevistados con más formación. De hecho, los menos cualificados son más proclives a oponerse a los inmigrantes, sea alto o bajo su nivel de estudios, mientras que los de nivel educativo alto tienden más a apoyar a ambos tipos de inmigrantes. Aun teniendo en cuenta sus condiciones económicas, los encuestados más instruidos siguen estando más dispuestos a permitir la entrada a los inmigrantes de alto nivel educativo de lo que lo están los ciudadanos del país receptor que tienen menos estudios, aunque estos no vayan a competir con esa categoría de emigrantes. Estos datos indican que el factor de la competencia económica no es el único que moldea las actitudes sobre la inmigración.

#### IV. INTEGRACIÓN E INCLUSIÓN

La inmigración no es sólo un fenómeno económico, sino que también plantea retos y oportunidades sociales y culturales a los países donde conviven poblaciones diversas. La persistente inquietud en torno a la integración de los inmigrantes musulmanes domina los debates sobre inmigración en Europa, mientras que en Estados Unidos se habla más de la integración lingüística de los inmigrantes de habla hispana, que allí son los mayoritarios. Analizar las actitudes de la opinión pública ante las repercusiones culturales de la inmigración y el éxito o el fracaso de la integración de los inmigrantes es una importante contribución del estudio *Transatlantic Trends: Inmigración*.

##### LA INMIGRACIÓN COMO FACTOR ENRIQUECEDOR

*Transatlantic Trends: Inmigración* ha preguntado a los encuestados en Europa y Estados Unidos si piensan que la inmigración enriquece la cultura del país con nuevas costumbres e ideas o tiene una repercusión negativa en la cultura nacional. La mayoría en todos los países, excepto el Reino Unido, piensa que la inmigración enriquece la cultura: el 58% de los europeos y el 55% de los estadounidenses. Entre los británicos, sólo un 42% cree que la inmigración enriquece la cultura, y el 50% resalta su efecto negativo sobre ésta.

Esta respuesta se ha mantenido relativamente constante a lo largo de los tres últimos años en que se ha planteado la pregunta, con un considerable incremento en Italia del porcentaje de encuestados que suscriben la opinión de que la inmigración enriquece la cultura nacional: del 49% en 2010 al 58% en 2011.

##### OPTIMISMO SOBRE LA INTEGRACIÓN DE LOS INMIGRANTES

Tanto en Europa como en Estados Unidos, la opinión respecto al grado de integración de los inmigrantes es optimista, sobre todo respecto a la «segunda generación», hijos de inmigrantes pero nacidos en el país.

Como se ve en la figura 12, la mayoría o mayoría relativa de los encuestados en todos los países salvo el Reino Unido cree que los inmigrantes se están integrando «bien» o «muy bien», y la aprobación más elevada se registra en Italia (59%) y España (62%). Los promedios para esta respuesta en Europa y EE.UU. son del 52% y el 56%, respectivamente.

Cuando se les pregunta por la segunda generación, los índices de aprobación son mucho más elevados. Una amplia mayoría en todos los países coincide en que los hijos de los inmigrantes se están integrando «bien» o «muy bien»: el 65% de los europeos y el 74% de los estadounidenses coinciden en esta opinión. La visión relativamente menos favorable se advierte en Francia y Alemania, donde un 38% piensa que los hijos de los inmigrantes están «mal» o «muy mal» integrados.

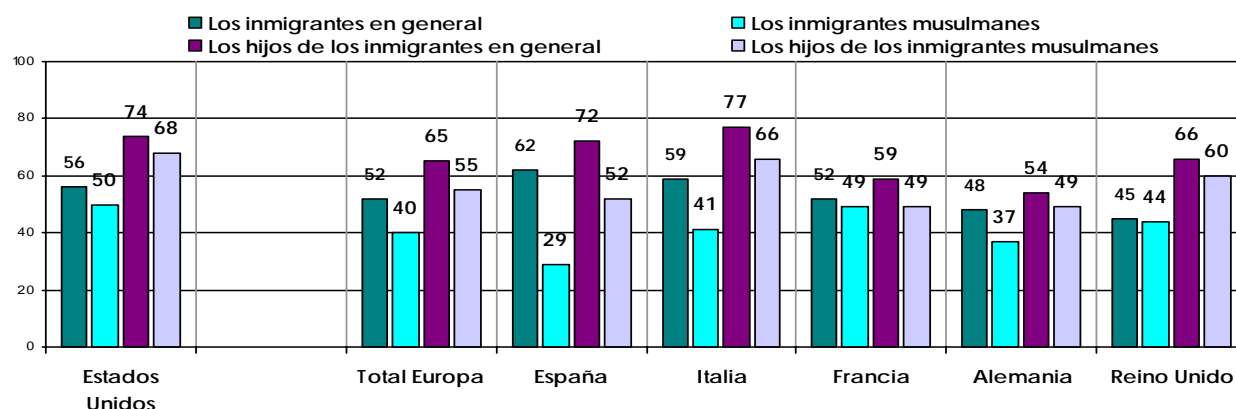
Los europeos siguen considerando que los inmigrantes musulmanes plantean mayores retos para la integración que otros inmigrantes: el 40% de los europeos cree que los inmigrantes musulmanes se están integrando «bien» o «muy bien», mientras que los estadounidenses que piensan lo mismo suman el 50%. En algunos países, como el Reino Unido y Francia, hay poca distinción, entre el

grado de integración que se atribuye a «los inmigrantes» y a «los inmigrantes musulmanes». Por otro lado, la percepción de sendos grupos es muy dispar en la opinión pública española, italiana y alemana, con valoraciones siempre más bajas para la integración de los inmigrantes musulmanes (33, 18 y 11 puntos porcentuales menos, respectivamente). Los españoles son los que muestran más inquietud por la integración de los inmigrantes musulmanes: sólo un 29% piensa que están bien integrados, el 30% opina que se están integrando «muy mal», y otro 34% cree que se están integrando «mal».

Sin embargo, la opinión general es que los hijos de los inmigrantes musulmanes están mejor integrados que sus padres: el 55% de los europeos y el 68% de los estadounidenses declaran que la segunda generación de musulmanes se está integrando «bien» o «muy bien».

Los estadounidenses no hacen gran distinción entre inmigrantes hispanos e inmigrantes en general, y sus opiniones sobre la integración de los inmigrantes hispanos son equiparables a las que tienen sobre la integración de los inmigrantes en general.

**Figura 12: En general, ¿como cree usted que se están integrando ... en la sociedad (NACIONALIDAD)?**  
**Porcentaje que responde muy bien + bien.** Base: Total entrevistados



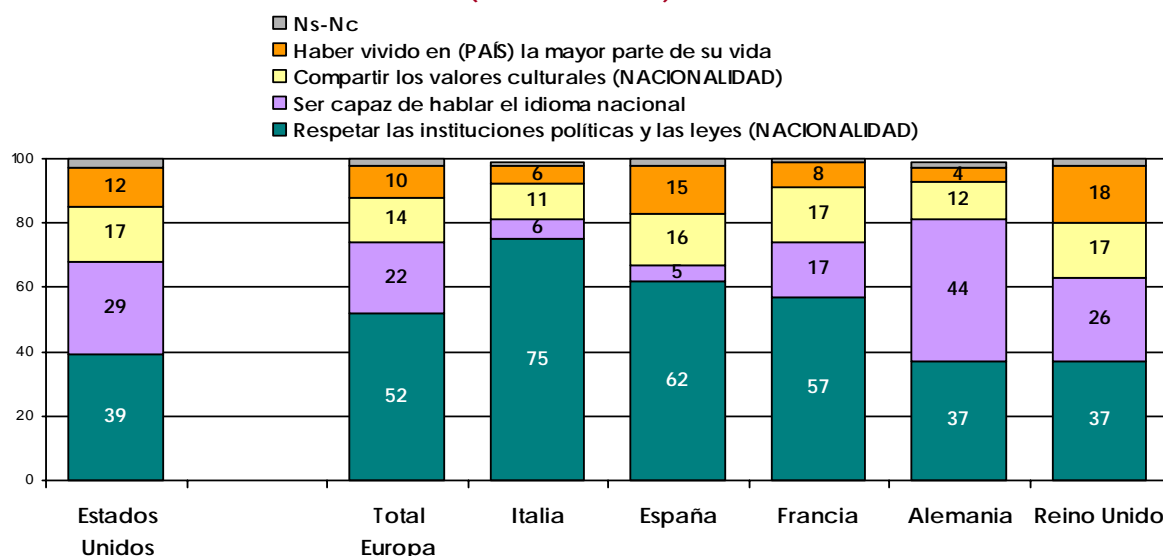
## REQUISITOS PARA LA OBTENCIÓN DE LA CIUDADANÍA

A lo largo de la última década, las normas que rigen la ciudadanía han recibido gran atención al abordarse temas de inmigración y diversidad en Europa. La legislación sobre ciudadanía y sobre el acceso a la ciudadanía nacional a través de la naturalización ha suscitado acalorados debates, y el impulso que parece prevalecer es el de elevar los requisitos culturales, cívicos y lingüísticos que se exigen a los extranjeros, con herramientas –como clases, exámenes y contratos de ciudadanía– pensadas para garantizar que la integración de los nuevos ciudadanos en la sociedad de cada país no presente problemas.

El estudio *Transatlantic Trends: Inmigración* de 2011 ha querido averiguar cuáles son las condiciones previas más importantes para la naturalización. Existen diferencias importantes entre países y en el seno de cada uno respecto a la importancia de diferentes condiciones para obtener la ciudadanía, aunque se tiende a privilegiar el respeto por las instituciones políticas y las leyes del

país (el 39% en Estados Unidos y el 52% en Europa). Esta condición es mencionada por la amplia mayoría de los italianos (75%), españoles (62%) y franceses (57%). En Alemania se valora el idioma con un gran margen de diferencia: el 44% de los alemanes afirma que hablar el idioma del país es la condición previa más importante para obtener la ciudadanía, mientras que sólo el 6% de los italianos y el 5% de los españoles dan esta respuesta. En los países anglosajones las opiniones están más distribuidas entre las diferentes condiciones.

**Figura 13: ¿Cuál de las siguientes condiciones cree usted que es la más importante para obtener la ciudadanía (NACIONALIDAD)?** Base: Total entrevistados



#### PERFIL DEL PAÍS: ALEMANIA

El comentario de la canciller alemana Angela Merkel en 2010 sobre el «fracaso del multiculturalismo» refleja un debate persistente en su país, reforzado ese mismo año por el libro de Thilo Sarrazin, *Germany Does Away With Itself* [Alemania se desintegra], que recalca los efectos negativos de los inmigrantes musulmanes en la sociedad alemana. Cabe destacar que los resultados del estudio TTI no reflejan un cambio significativo en la opinión pública alemana sobre la inmigración ni la integración de los inmigrantes, pese al relieve que han adquirido recientemente en el debate público los visibles retos que plantea la integración. La opinión sobre la inmigración en Alemania es por lo general positiva, y es el único país donde la mitad de los encuestados la ve más como una oportunidad que como un problema: el 50% de los alemanes coincide en esta percepción, en contraste con el promedio europeo del 35%. En Alemania la adquisición del idioma nacional se considera una medida de integración más que en ningún otro país, con un récord del 44% (el doble del promedio europeo, el 22%) que señala el dominio del idioma como la condición previa más importante para obtener la ciudadanía alemana.

Pese a los interrogantes planteados por Merkel, Sarrazin y otros, los resultados del estudio arrojan un descenso de la inquietud por la integración en Alemania, aunque sigue siendo notable el descontento respecto a los inmigrantes musulmanes en concreto: el 58% de los alemanes cree que

los inmigrantes musulmanes se están integrando mal, una cifra que ha descendido desde 2010, cuando alcanzaba el 67%. Coincidiendo con la tendencia mayoritaria, los alemanes son menos pesimistas respecto a la segunda generación de musulmanes: un 45% cree que se están integrando mal, porcentaje inferior al 57% de 2010.

Se ha pedido a los alemanes su opinión sobre la labor realizada por el Gobierno de su país para la integración de los inmigrantes. Los resultados no muestran cambios entre 2010 y 2011: en ambos años un 38% ha respondido que el Gobierno ha realizado una labor «buena» o «muy buena» en su política de integración. En 2011, el 58% la considera «mala» o «muy mala».

#### DATOS DE INMIGRACIÓN

Población inmigrante en Alemania	10.601.000
Porcentaje de inmigrantes sobre la población total	12,9%
Fuente: Panorama 2011 sobre la Migración Internacional, OCDE, cifras de nacidos en el extranjero de 2009	

---

#### PERFIL DEL PAÍS: FRANCIA

Francia saltó a los titulares de prensa en 2011 por su objeción a la política italiana de permitir la entrada a emigrantes tunecinos y de otros lugares del Norte de África tras los levantamientos políticos en esa región. Francia rechazó a muchos de estos emigrantes en sus fronteras, e incluso impidió el paso de trenes procedentes de Italia, instando a este país a aceptar a las personas devueltas en virtud del Reglamento «Dublín», según el cual ha de tramitar las solicitudes de asilo el país al que llegan en primera instancia. Sin embargo, el estudio *Transatlantic Trends: Inmigración* de 2011 refleja el fuerte apoyo de la opinión pública francesa a compartir la carga de la emigración procedente del Norte de África. A la pregunta de si todos los países de la Unión Europea deberían compartir la principal responsabilidad del flujo de emigrantes o debería asumirla el país al que llegan primero, el 75% de los franceses se declara a favor de la responsabilidad compartida.

En otros aspectos, Francia parece alinearse con los países mediterráneos, como España e Italia. Por ejemplo, en el valor que otorgan a la ayuda extranjera como elemento disuasorio de la inmigración ilegal: el 42% de los franceses, igual que el 41% de los españoles y el 44% de los italianos, consideran la ayuda la mejor herramienta para reducir la inmigración ilegal.

Los franceses manifiestan una notable inquietud por la integración de los inmigrantes, y su opinión sobre la integración de la segunda generación es menos positiva que la de los encuestados en otros países. En Francia y Alemania es donde se advierte la mayor preocupación por la integración de los hijos de los inmigrantes: un 38% considera que los hijos de los inmigrantes están «mal» o «muy mal» integrados. La opinión pública francesa también refleja un gran descontento con la gestión de la inmigración realizada por su gobierno: un 66% la califica de «mala» o «muy mala». Este descontento puede explicar el apoyo que ha obtenido en los últimos tiempos Marine Le Pen, quién asumió el liderazgo del Frente Nacional, el partido de extrema derecha de su padre, a principios de 2011.

**DATOS DE INMIGRACIÓN**

Población inmigrante en Francia	7.234.800
Porcentaje de inmigrantes sobre la población total	11,6%
Fuente: Panorama 2011 sobre la Migración Internacional, OCDE, cifras estimadas de nacidos en el extranjero de 2009	

## V. ACTUACIÓN Y POLÍTICAS GUBERNAMENTALES

### FUERTE DESCONTENTO CON LA GESTIÓN DE LA INMIGRACIÓN REALIZADA POR EL GOBIERNO

Los ciudadanos de ambos lados del Atlántico están descontentos con la gestión de la inmigración llevada a cabo por sus gobiernos: el 68% de los europeos y el 73% de los estadounidenses piensan que la gestión de sus respectivos gobiernos es «mala» o «muy mala». Estos porcentajes indican una relativa estabilidad respecto a 2010. Los más descontentos son los italianos: un 83% considera «mala» o «muy mala» la gestión de la inmigración de su Gobierno –este descontento ha crecido desde 2010, cuando el porcentaje de los italianos que se declaraban disconformes fue del 70%.

### LOS ESTADOUNIDENSES APOYAN EL CONTROL FEDERAL DE LAS LEYES DE INMIGRACIÓN

En los últimos años, diversos gobiernos estatales y locales de Estados Unidos se han amparado en el estancamiento de la reforma federal de la inmigración para promulgar sus propias leyes de inmigración. Cada estado ha optado por controlar en mayor o menor medida el cumplimiento de la ley federal de inmigración; Alabama fue el que tomó las medidas más contundentes en el otoño de 2011, siguiendo el ejemplo de Arizona y otros estados. Muchos de los debates se han centrado en el grado de autoridad que la policía local y estatal deberían tener para hacer cumplir las leyes de inmigración y en el acceso de los inmigrantes ilegales a los servicios públicos.

Al preguntar en EE.UU. qué nivel gubernamental debería tener preferencia para hacer cumplir las leyes de inmigración, el 54% señala el gobierno federal, mientras que el 41% prefiere las autoridades estatales o locales. Esto refleja un aumento muy leve del apoyo a la responsabilidad federal desde 2010, cuando el 50% de los estadounidenses se decantaron por esta opción.

### DESACUERDO SOBRE LAS SOLUCIONES PARA LA INMIGRACIÓN ILEGAL

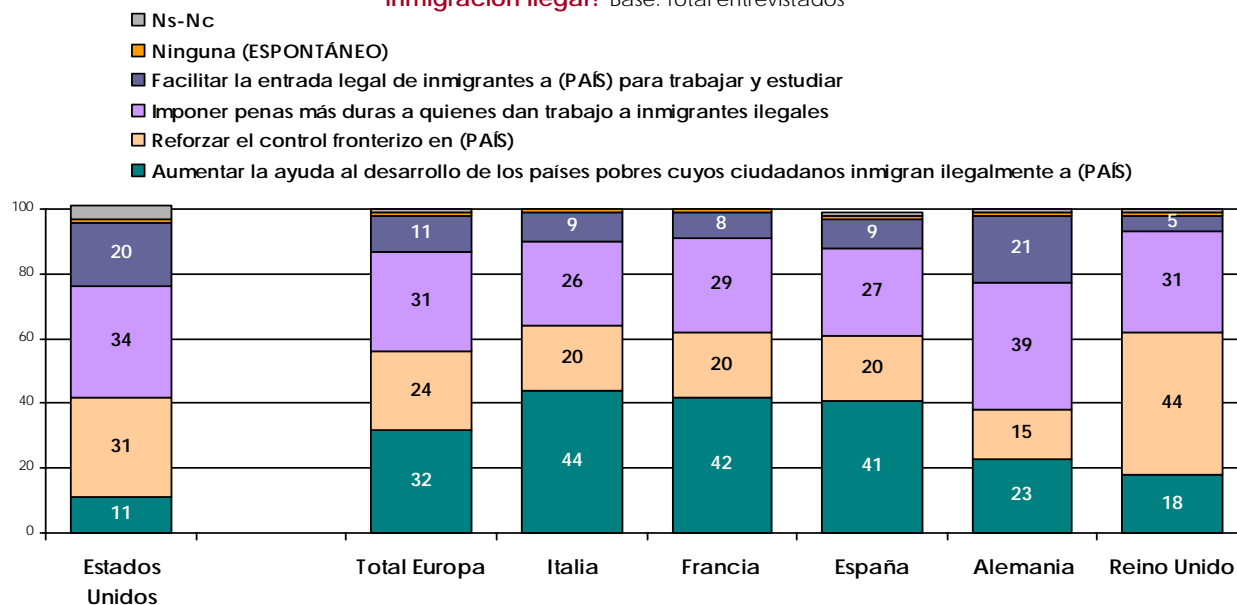
A la pregunta de cuáles son las mejores soluciones para reducir la inmigración ilegal, los europeos sin duda valoran mucho más que los estadounidenses el aumento de la ayuda al desarrollo para los países pobres cuyos ciudadanos inmigran ilegalmente. El 32% de los europeos considera esta herramienta política la más eficaz, mientras que sólo el 11% de los estadounidenses la elige. Como muestra la figura 14, el apoyo a esta opción es especialmente alto en los países mediterráneos: Italia (44%), Francia (42%) y España (41%).

En cambio, estadounidenses y británicos prefieren reforzar los controles fronterizos (31% y 44% respectivamente) o endurecer las sanciones a quienes contratan a inmigrantes ilegales (34% y 31%). En varios países se observa un notable aumento desde 2010 al apoyo a penalizar a quienes contratan a inmigrantes ilegales con las llamadas «sanciones a la empresa»: la proporción de la población que elige esta iniciativa como la más eficaz ha crecido del 16% al 26% en Italia, del 17% al 27% en España, y del 21% al 31% en Reino Unido.

Respecto a la opción de facilitar a los inmigrantes la entrada legal en el país, los ciudadanos de Estados Unidos y Alemania son los más partidarios: según el 20% de los estadounidenses y el 21% de los alemanes, esta política es la más eficaz para reducir la inmigración ilegal. Estas cifras contrastan

con los bajos porcentajes de británicos (5%), franceses (8%), italianos y españoles (9%) que consideran las admisiones legales la mejor solución a la inmigración ilegal.

**Figura 14: Pensando ahora en las políticas para reducir la inmigración ilegal que se podrían adoptar en (PAÍS) a nivel nacional, ¿Cuál de las siguientes medidas piensa que sería más efectiva para reducir la inmigración ilegal?** Base: Total entrevistados



### LA LEGALIZACIÓN, UNA CUESTIÓN DIVIDIDA Y PARTIDISTA

Desde 2008, el estudio TTI ha preguntado a europeos y estadounidenses qué tipo de acción prefieren de cara al problema de los inmigrantes que viven en sus países ilegalmente. En 2011, el 52% de los europeos se inclina por obligar a los inmigrantes ilegales a retornar a sus países de origen, mientras que un 35% prefiere darles la oportunidad de obtener estatus legal. Los estadounidenses están más divididos: un 47% opta por el retorno, frente al 49% a favor de la legalización. El mayor apoyo a la legalización se registra en Estados Unidos (49%) y Alemania (50%), mientras que Reino Unido es el país más partidario del retorno a sus países de origen de los inmigrantes ilegales: un 70% está a favor del retorno involuntario.

Las opiniones sobre la legalización guardan fuerte relación con la adscripción individual a los distintos partidos políticos. En Estados Unidos, el 58% de los demócratas optan por la legalización, frente a sólo el 33% de los republicanos y el 51% de los independientes. En Europa también, el 49% de los que se declaran de izquierdas apoya la legalización, frente al 32% de los que se sitúan en el centro del espectro político y el 23% de los que se consideran de derechas.

## LAS ADMISIONES TEMPORALES FRENTE A LAS PERMANENTES

Siguiendo la tendencia de años anteriores, la mayoría de la población en todos los países prefiere la admisión permanente de trabajadores extranjeros a la temporal, coincidiendo en que a los inmigrantes legales que vienen a trabajar debería dárseles la oportunidad de quedarse permanentemente en vez de ser admitidos temporalmente y luego obligarles a retornar a sus países de origen: el 61% de los europeos y el 62% de los estadounidenses prefieren las admisiones permanentes. El mayor apoyo a la estancia permanente se registra entre los alemanes –un 72%– y el más bajo en Reino Unido, que es el país más dividido en torno a esta cuestión: el 47% de los británicos apoya la estancia permanente, mientras que un 44% prefiere las admisiones temporales.

---

### PERFIL DEL PAÍS: ESPAÑA

Con un índice de paro de los más elevados de Europa, España ha introducido restricciones temporales a los rumanos que buscan trabajo en el país. Los rumanos son actualmente el mayor grupo de inmigrantes, tras beneficiarse del acceso libre a España desde la adhesión de Rumanía a la Unión Europea en 2007 y del pleno acceso al mercado laboral desde 2009. En 2011, la Unión Europea aprobó la solicitud de España de volver a imponer el visado de trabajo a los rumanos que entren en territorio español hasta finales de 2012. Los resultados del TTI reflejan una patente preocupación por la economía en España: los españoles son los que registran el índice más alto de inquietud por el desempleo –un 78% lo cita como el primer o el segundo problema más importante al que se enfrenta el país.

En España, país receptor de inmigración desde hace relativamente poco –sólo ha tenido población inmigrante en los últimos 15 años–, la opinión respecto a la integración de los inmigrantes en general es optimista, mientras que la integración de los inmigrantes musulmanes suscita más preocupación: el 29% de los españoles afirma que los inmigrantes musulmanes están bien integrados, comparado con el promedio europeo del 40%; en cambio, más del doble de esa proporción, el 62%, cree que los inmigrantes en general están bien integrados, frente al 52% del promedio europeo.

España, tan próxima a África por su situación geográfica, ha tenido que afrontar la inmigración ilegal y la presión demográfica, al igual que sus vecinos mediterráneos. Como ellos, los españoles muestran clara preferencia de que Europa comparta la carga generada por la crisis del Norte de África (85%).

En términos del papel de la Unión Europea en la gestión de la inmigración general, España también destaca como uno de los países que más responsabilidad le adjudica: el 51% de los españoles (frente al 42% de la media europea) está de acuerdo en que la Unión Europea tenga la responsabilidad en la decisión sobre el volumen de inmigrantes que debe admitir cada país de la UE. Esta preferencia ha aumentado significativamente en España desde 2010, cuando era del 34%.

Por otra parte, son los más dispuestos, junto con los italianos, a abrir su mercado laboral a emigrantes procedentes del Norte de África (57%), y también son muy partidarios de reducir las barreras al comercio (86%) y facilitar ayuda al desarrollo de la región (85%). Además, piensan que la ayuda extranjera es el mejor medio para reducir la inmigración ilegal (41%), y el suyo es el porcentaje más alto de apoyo a los emigrantes que huyen de la pobreza: un 76% se declara a favor de la entrada de esos emigrantes, frente al 58% del promedio europeo.

**DATOS DE INMIGRACIÓN**

Población inmigrante en España	5.730.667
Porcentaje de inmigrantes sobre la población total	12,2%
Fuente: INE, 1 de enero de 2011	

---

## METODOLOGÍA

TNS Opinion fue la empresa encargada de realizar el estudio *Transatlantic Trends: Inmigración* mediante entrevistas telefónicas asistidas por ordenador. En cada país se entrevistó a una muestra aleatoria de aproximadamente 1.000 personas de ambos sexos de 18 años y más de edad. En los países donde al menos el 20% de la población sólo tiene acceso a un teléfono móvil, como España, Italia y Estados Unidos, el 20% de las entrevistas se hicieron por telefonía móvil. Aplicando la técnica del marcado aleatorio de números, las entrevistas se realizaron entre el 25 de agosto y el 18 de septiembre de 2011.

El nivel de confianza de los resultados para la muestra en cada uno de los países estudiados es del 95%, y el margen máximo de error estimado atribuible a la muestra y a otros efectos aleatorios es de  $\pm 3,1$  puntos porcentuales. El margen de error de los resultados para el total de la muestra europea es de  $\pm 1,4$  puntos porcentuales. Además del error atribuible a la muestra, también la redacción de las preguntas y ciertas dificultades de orden práctico al realizar las encuestas pueden introducir errores o sesgos en los resultados de los sondeos de opinión pública.

Los resultados para cada país están ponderados según los siguientes criterios sociodemográficos: edad, sexo, región y nivel educativo dentro de cada país. Los resultados para «Europa» también están ponderados según el tamaño de la población de cada país en relación con la población total de los cinco países europeos estudiados. Para más información sobre la metodología empleada en este estudio, visite la página web [www.transatlantictrends.org](http://www.transatlantictrends.org).

Una vez procesados, los datos del estudio se depositan en el Roper Center de la Universidad de Connecticut y en el Inter-University Consortium for Political and Social Research de la Universidad de Michigan (ICPSR), donde quedan a disposición de investigadores y de quien desee examinarlos. Para más información, consulte al Roper Center en [www.ropercenter.uconn.edu](http://www.ropercenter.uconn.edu), o el catálogo del ICPSR en [www.icpsr.umich.edu](http://www.icpsr.umich.edu).

## ÍNDICE DE FIGURAS

### FIGURA 1

**Q27:** Algunas personas opinan que la inmigración es ante todo un problema para (PAÍS). Otros la ven más como una oportunidad para (PAÍS). ¿Cuál de estas opiniones se acerca más a su punto de vista?

- La inmigración es más un problema para (PAÍS)\*
- La inmigración es más una oportunidad para (PAÍS)

### FIGURA 2

**Q4.1:** ¿Podría decirme si está usted preocupado o no sobre la inmigración legal?

- Preocupado\*
- No le preocupado

**Q4.2:** ¿Podría decirme si está usted preocupado o no sobre la inmigración ilegal?

- Preocupado\*
- No le preocupado

### FIGURA 3

**Q2a:** En general, ¿qué opina del número de personas que viven en (PAÍS) y que no han nacido en (PAÍS)? ¿Son demasiados, son muchos pero no demasiados, o no son muchos?

- Demasiados\*
- Muchos pero no demasiados
- No son muchos

### FIGURA 4

**Q21.1-21.4:** Ahora voy a pedirle su opinión sobre diferentes grupos de personas que abandonan su país de origen por diversas razones. Por favor, ¿podría decirme si está a favor o en contra de permitir que estas personas entren en (PAÍS)?

- 1: Gente que viene aquí huyendo de la pobreza
  - 2: Gente que viene aquí huyendo de una persecución política, étnica o religiosa
  - 3: Gente que viene aquí para evitar el daño físico en los conflictos armados
  - 4: Gente que viene aquí huyendo de las consecuencias de un desastre natural
- Muy a favor\*
  - Algo a favor\*
  - Algo en contra
  - Muy en contra

---

\*Respuesta ilustrada en el FIGURA

**FIGURA 5**

**Q22.1-22.3:** A la luz de los acontecimientos en el Norte de África y Oriente Medio, dígame en qué medida está a favor o en contra de que (PAÍS) ayude a los países comprometidos con la democracia de alguna de las siguientes maneras:

1: Proporcionando ayuda al desarrollo

2: Abriendo nuestro mercado económico para permitir un mayor comercio con estos países

3: Abriendo nuestro mercado de trabajo para permitir trabajar en (PAÍS) a la gente de esos países

Muy favor \*

Algo a favor \*

Algo en contra

Muy en contra

**FIGURA 6**

**Q23:** Y pensando todavía en los acontecimientos en el Norte de África, ¿de quién debería ser la responsabilidad principal de los emigrantes que llegan: debería ser compartida por todos los países de la UE, o afrontada por el país donde llegaron por primera vez?

La responsabilidad debería ser compartida por todos los países de la UE\*

La responsabilidad debería ser del país donde llegan primero

**FIGURA 7**

**Q26:** Algunos creen que el Gobierno (NACIONALIDAD) debería decidir a cuántos inmigrantes se les permite venir a (PAÍS) cada año. Otros creen que debe ser la Unión Europea quien decida a cuántos inmigrantes se les permite venir a cada país de la Unión Europea cada año, incluyendo (PAÍS). ¿Cuál de estas opiniones se acerca más a la suya?

El gobierno (NACIONALIDAD) debería decidir a cuántos inmigrantes se les permite venir a (PAÍS) cada año

La Unión europea debería decidir a cuántos inmigrantes se les permite venir a cada país de la Unión Europea cada año, incluyendo (PAÍS)\*

**FIGURA 8**

**Q18.1-18.5:** Ahora voy a leerle una serie de afirmaciones que a veces se oyen sobre los inmigrantes EN GENERAL. ¿Podría decirme en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de ellas?

1: Los inmigrantes les quitan el trabajo a los (NACIONALIDAD)

2: En general, los inmigrantes contribuyen a ocupar puestos de trabajo donde hay escasez de trabajadores

3: Los inmigrantes ayudan a crear empleo porque instalan nuevos negocios

4: Los inmigrantes hacen que bajen los salarios de los (NACIONALIDAD)

5: Los inmigrantes son una carga para los servicios sociales

Muy de acuerdo\*

Bastante de acuerdo \*

Bastante en desacuerdo

Muy en desacuerdo

**FIGURA 9**

**Q6a:** ¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con que se permita venir a vivir a (PAÍS) a más inmigrantes con alto nivel de estudios?

- Muy de acuerdo\*
- Bastante de acuerdo \*
- Bastante en desacuerdo
- Muy en desacuerdo

**Q6b:** ¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con que se permita venir a vivir a (PAÍS) a más inmigrantes con bajo nivel de estudios?

- Muy de acuerdo\*
- Bastante de acuerdo \*
- Bastante en desacuerdo
- Muy en desacuerdo

**FIGURA 10**

**Q7:** Al decidir qué inmigrantes admitir en (PAÍS), ¿a quienes debería dar preferencia el gobierno: a aquellos inmigrantes con alto nivel educativo pero sin una oferta de trabajo, o a aquellos inmigrantes que tienen una oferta de trabajo en España pero un nivel educativo más bajo?

- Debería dar preferencia a inmigrantes que tienen alto nivel educativo pero no una oferta de trabajo\*
- Debería dar preferencia a inmigrantes que tienen una oferta de trabajo pero un nivel educativo más bajo\*

**FIGURA 11**

**Q8a y Q8b:** ¿Qué importancia cree que tienen las siguientes características para admitir en (PAÍS) a inmigrantes con un alto nivel de estudios / con bajo nivel de estudios?

- 1: Que tengan un origen cultural semejante al nuestro
- 2: Que tengan un perfil laboral demandado en (PAÍS)
- 3: Que no accedan a los servicios sociales

- Muy importante\*
- Importante
- No muy importante

**FIGURA 12**

**Q29 a/b:** En general, ¿cómo cree usted que se están integrando los inmigrantes musulmanes en la sociedad (NACIONALIDAD)? / En general, ¿cómo cree usted que se están integrando los inmigrantes en la sociedad (NACIONALIDAD)?

- Muy bien\*
- Bien\*
- Mal
- Muy mal

**Q30 a/b:** Y respecto a los hijos de los inmigrantes musulmanes que han nacido en (PAÍS) ¿Cómo cree usted que se están integrando en la sociedad (NACIONALIDAD)? / Y respecto a los hijos de los inmigrantes que han nacido en (PAÍS) ¿Cómo cree usted que se están integrando en la sociedad (NACIONALIDAD)?

Muy bien\*  
Bien\*  
Mal  
Muy mal

**FIGURA 13**

**Q10a:** ¿Cuál de las siguientes condiciones cree usted que es la más importante para obtener la ciudadanía (NACIONALIDAD)?

- Ser capaz de hablar el idioma nacional\*
- Respetar las instituciones políticas y las leyes (NACIONALIDAD)\*
- Haber vivido en (NACIONALIDAD) la mayor parte de su vida\*
- Compartir los valores culturales (NACIONALIDAD)\*

**FIGURA 14**

**Q15a:** Pensando en las políticas destinadas a reducir la inmigración ilegal que podrían adoptarse en (PAÍS) a nivel nacional, ¿cuál de las siguientes cree que sería la más eficaz para reducir la inmigración ilegal?

- Aumentar la ayuda al desarrollo a los países pobres cuyos ciudadanos inmigran ilegalmente a (PAÍS)\*
- Reforzar el control fronterizo en (PAÍS)\*
- Imponer penas más duras a quienes dan trabajo a inmigrantes ilegales\*
- Facilitar la entrada legal de inmigrantes en (PAÍS) para trabajar y estudiar\*

**TRANSATLANTIC TRENDS**

**[www.transatlantictrends.org](http://www.transatlantictrends.org)**

*Transatlantic Trends: La inmigración* es un proyecto del German Marshall Fund de Estados Unidos, la Compagnia di San Paolo y el Barrow Cadbury Trust, con el apoyo adicional de la Fundación BBVA