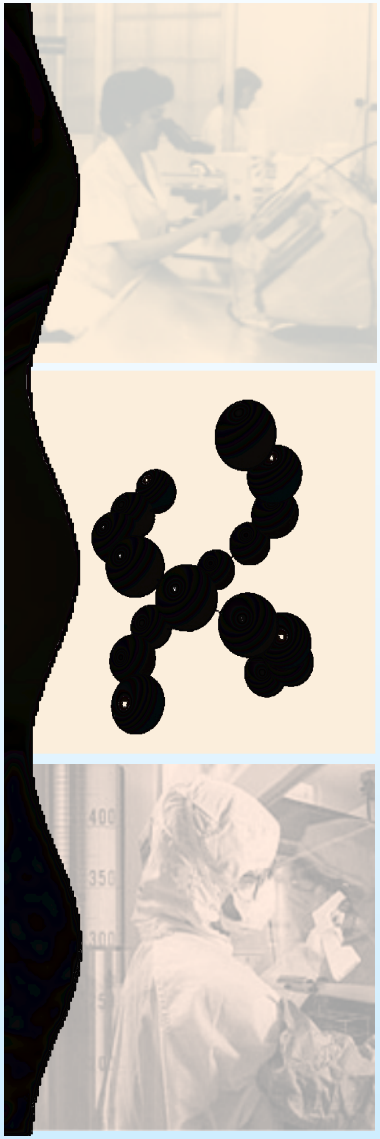
Fundación BBVA

Unidad de Estudios de Opinión Pública



Estudio Europeo de Biotecnología

Julio, 2003

FICHA TÉCNICA

En cada país se procedió a entrevistar a 1,500 individuos mediante entrevista personal en los domicilios con una técnica de muestreo basada en rutas aleatorias representativa del conjunto de residentes mayores de 18 años. La muestra total asciende a los 13,500 casos. El error muestral estimado con un nivel de confianza del 95.5% y en el caso más desfavorable (p=q=0,5) es de ± 2.58%. La duración del cuestionario fue de aproximadamente una hora.

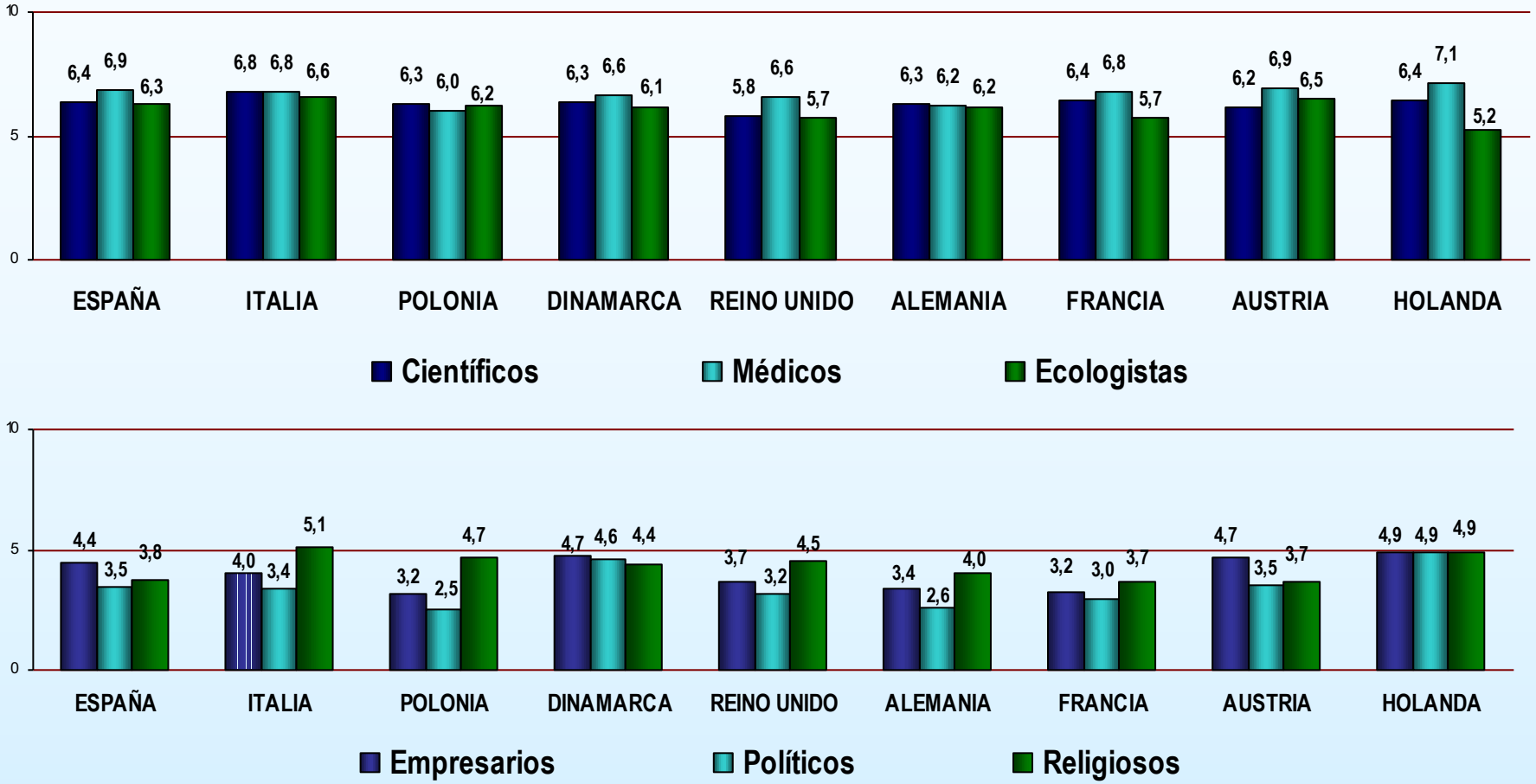
ÁMBITO DEL TRABAJO

La encuesta, llevada a cabo entre Octubre 2002 y Febrero 2003, fue realizada por las siguientes empresas demoscópicas:

Alemania	TNS EMNID
Reino Unido	ICM
Francia	TNS SOFRES
Italia	TNS ABACUS
España	TNS DEMOSCOPIA
Holanda	TNS NIPO
Austria	KARMASIN
Polonia	TNS OBOP
Dinamarca	TNS GALLUP

CONFIANZA EN LA COMUNIDAD CIENTÍFICA

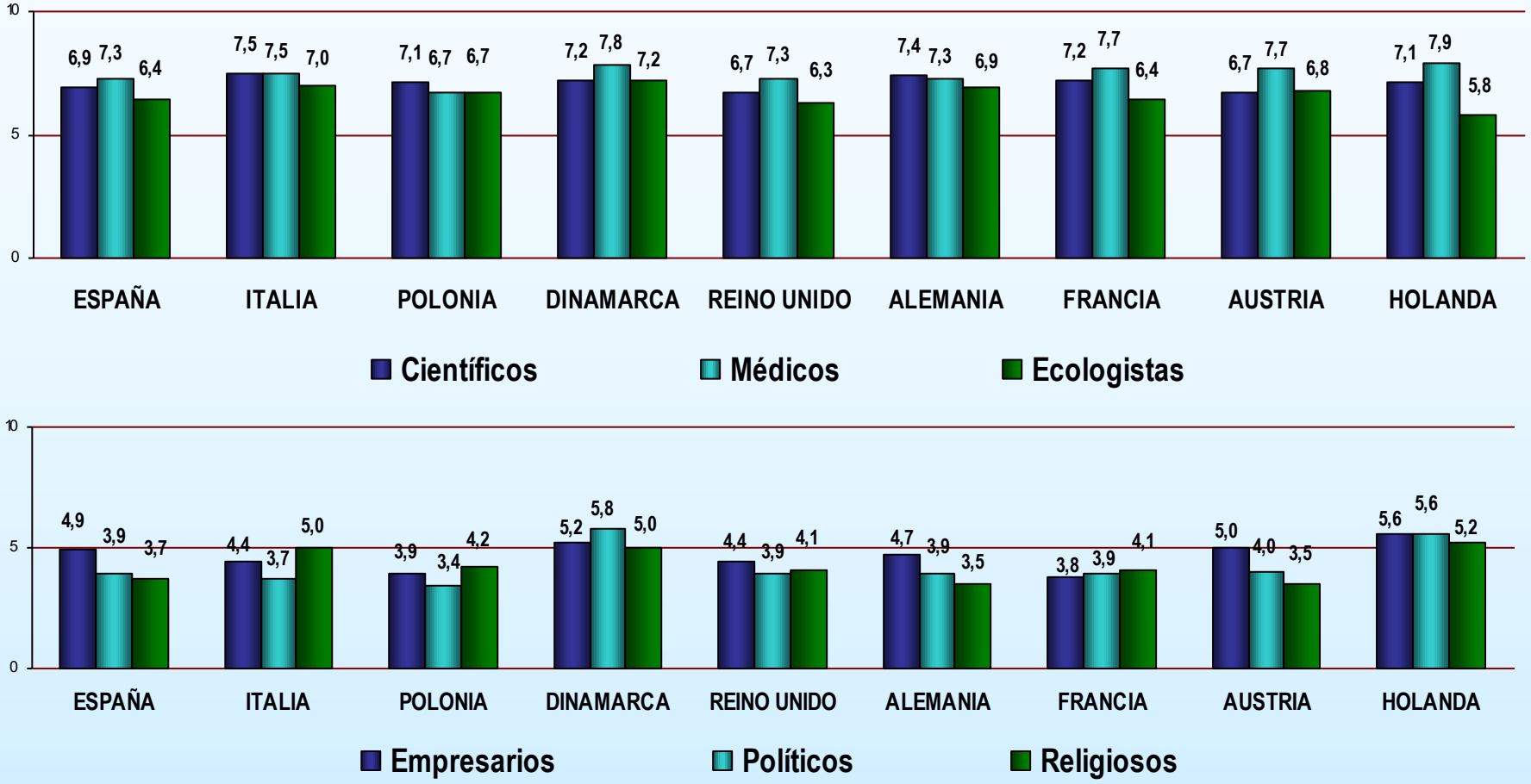
Grado de confianza en grupos profesionales



Base: todos Media en escala de 0 a 10 (0 indica no confía nada en ese grupo y 10 confía mucho en ese grupo

CONFIANZA EN LA COMUNIDAD CIENTÍFICA

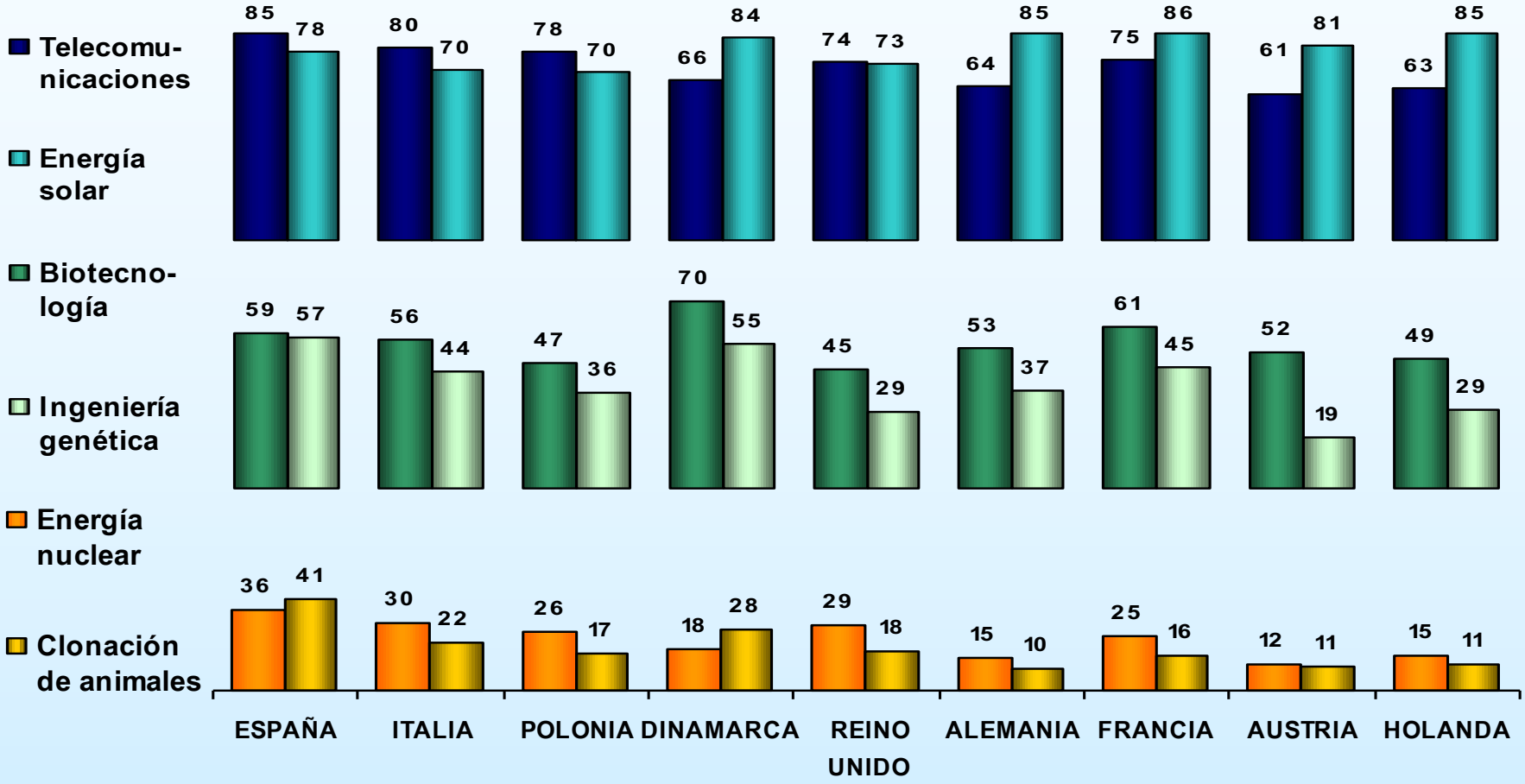
Aportación de grupos profesionales a la mejora de las condiciones de vida y progreso de la humanidad



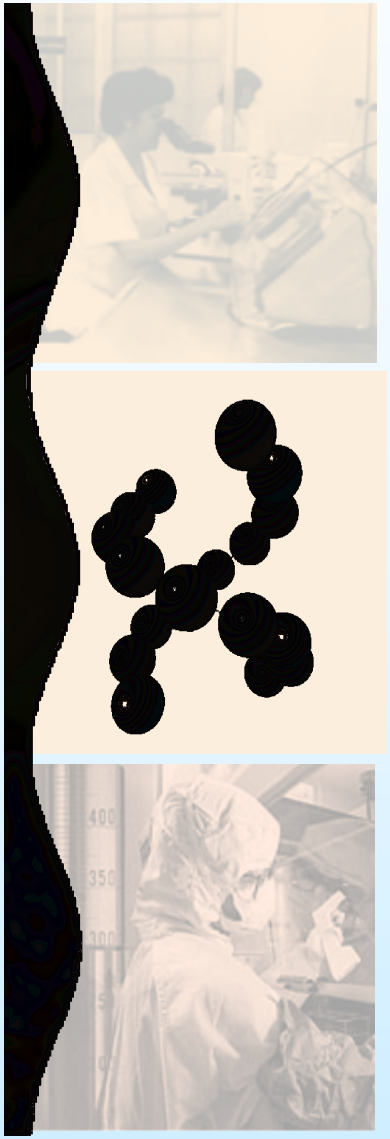
Base: todos Media en escala de 0 a 10 (0 indica ese grupo no aporta nada y 10 ese grupo aporta muchísimo)

EXPECTATIVAS ACERCA DE LA CIENCIA

Para cada una de las siguientes tecnologías, ¿cree usted que mejorará nuestra vida en los próximos 25 años, no tendrá un efecto importante sobre nuestra vida, o empeorará las cosas?



Base: todos. Porcentaje de respuestas "mejorará".



La Investigación con Células Troncales

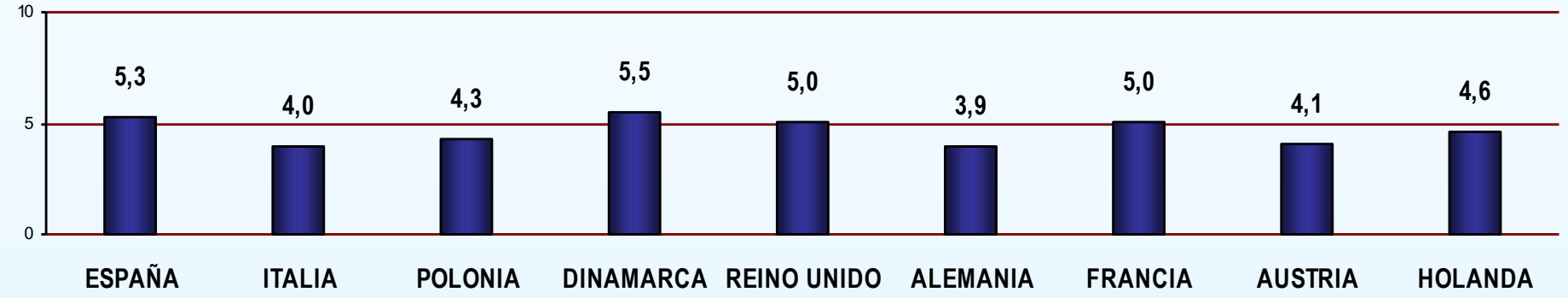
CONOCIMIENTO Y COMPRENSIÓN DE CÉLULAS TRONCALES

	Ha leído, escuchado o visto alguna información sobre células troncales	Comprende células troncales (*)
Alemania	65.6	28.4
Italia	68.1	21.3
Dinamarca	59.7	20.8
Holanda	47.0	20.4
España	54.1	16.5
Reino Unido	47.8	15.9
Francia	55.7	13.6
Austria	37.8	11.6
Polonia	28.0	8.2

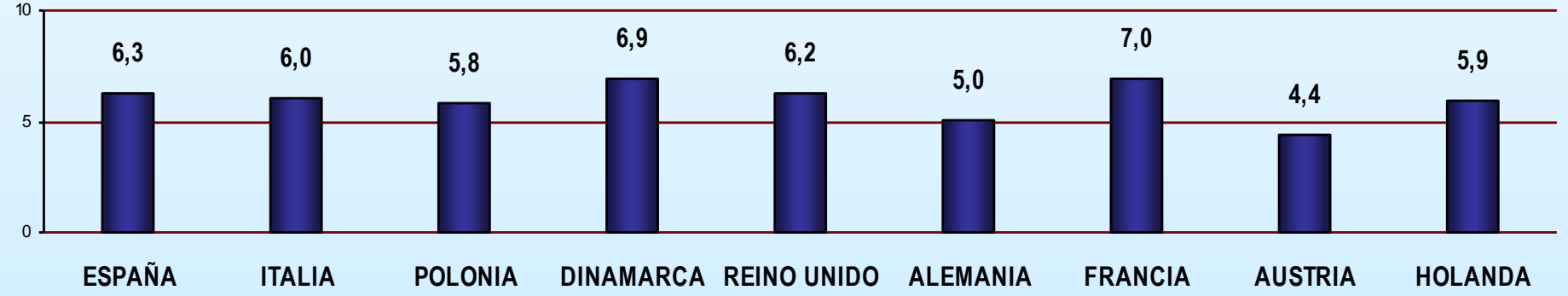
(*) Cumple la doble condición: ha leído, escuchado o visto alguna información sobre células troncales y, también, sabe que no pueden ser extraídas de los embriones humanos sin la destrucción de éstos

BENEFICIOS MÉDICOS Y DERECHOS DE LOS EMBRIONES

"Los beneficios médicos para muchos seres humanos, que quizás pueden alcanzarse en el futuro gracias a la investigación con embriones de poco días, son mucho más importantes que los derechos de los embriones"



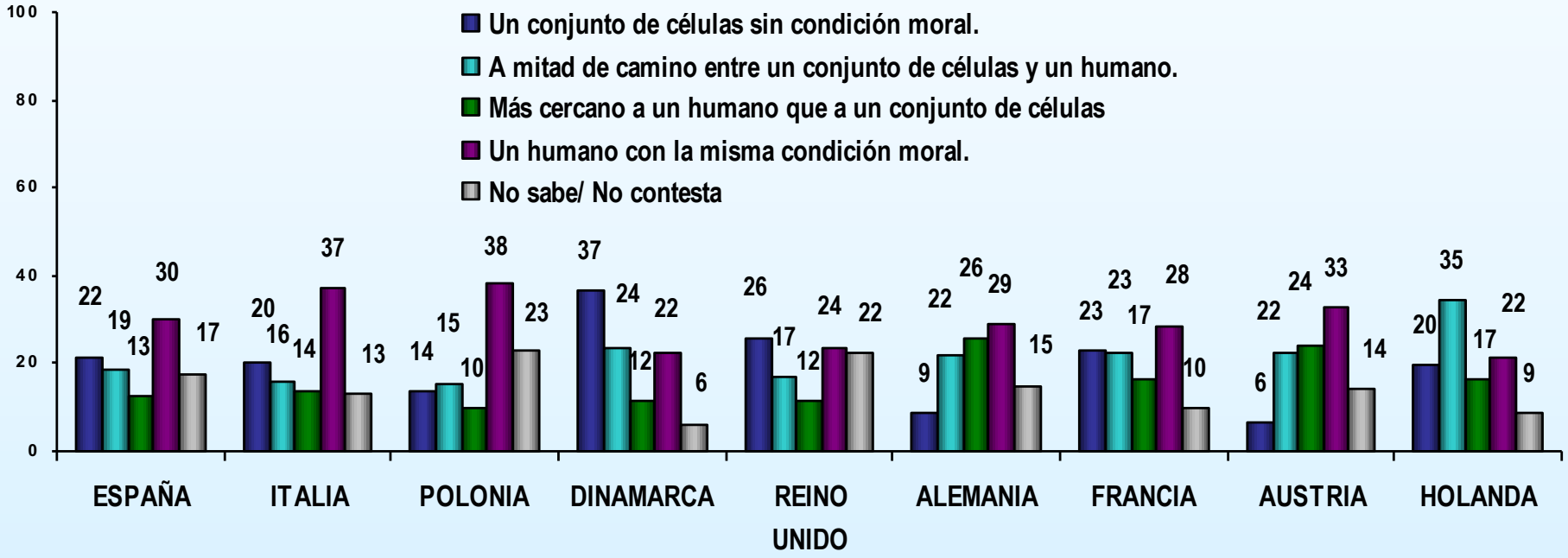
"Debería apoyarse la investigación con células troncales de embriones de pocos días para tratar de encontrar cuanto antes curas eficaces de enfermedades como el Parkinson, el Alzheimer o la diabetes".



Base: todos Medias en una escala de 0 a 10 (0 indica completo desacuerdo y 10 completo acuerdo).

CONDICIÓN MORAL DEL EMBRIÓN

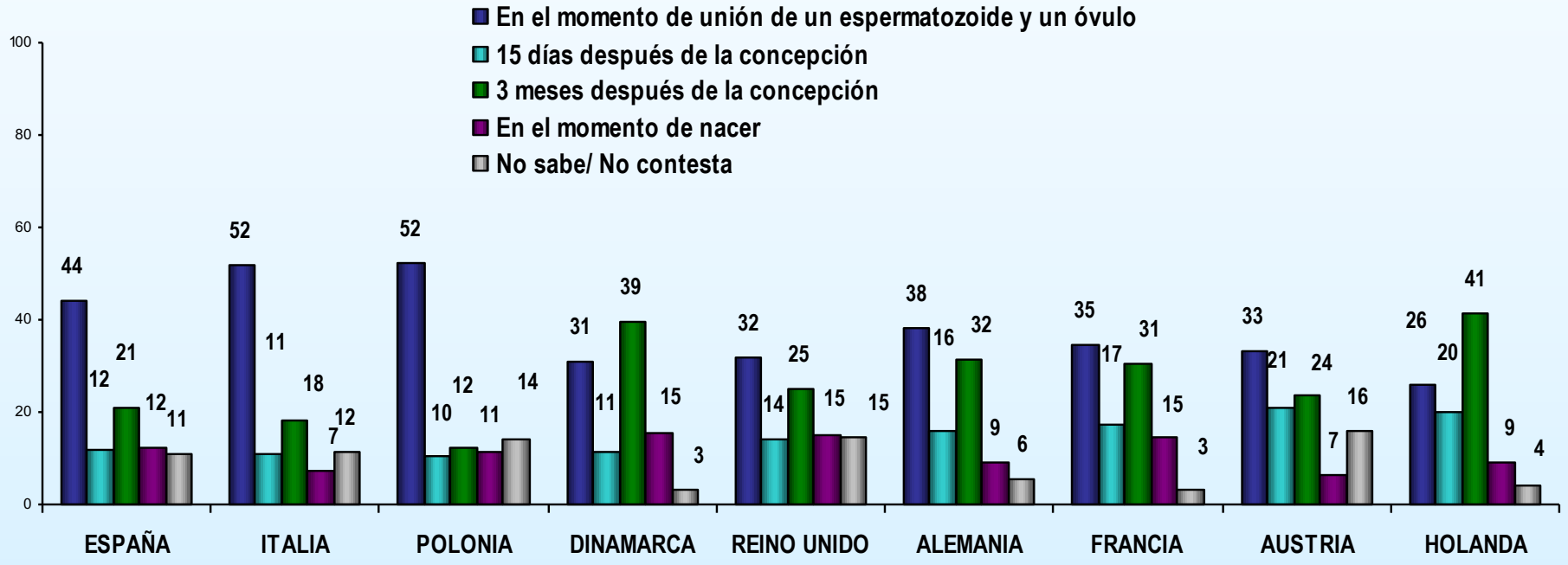
¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? Un embrión de unos pocos días es....



Base: todos Porcentaje sobre total.

EXISTENCIA DE UN NUEVO SER HUMANO

¿En qué momento cree usted que debe considerarse que existe un nuevo ser humano de los que a continuación le leo?



Base: todos Porcentaje sobre total.

CONDICIÓN MORAL DEL EMBRIÓN

¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? Un embrión de unos pocos días es....

		Un conjunto de células sin condición moral	A mitad de camino entre un conjunto de células y un humano	Más cercano a un humano que a un conjunto de células	Un humano con la misma condición moral	No sabe/ No contesta	Diferencia "un humano" – "conjunto de células"
España	Católicos	16,8	18,6	11,8	**33,5**	19,3	16,7
	No creyentes	**35,4**	18,8	14,3	19,6	11,8	-15,8
Italia	Católicos	17,7	15,6	14,5	**40,2**	11,8	22,5
	No creyentes	**33,0**	17,6	9,5	22,0	17,9	-11,0
Polonia	Católicos	13,4	14,2	9,9	**39,5**	22,9	26,1
	No creyentes	19,7	26,2	9,1	19,9	25,1	0,2
Dinamarca	Protestante	**35,6**	23,2	13,1	22,9	5,3	-12,7
	No creyentes	**44,2**	25,1	8,7	14,6	7,4	-29,6
Reino Unido	Anglicanos	28,0	14,9	16,2	25,3	15,5	-2,7
	Otro cristiano/ evangélico	20,6	23,5	13,3	22,7	19,8	2,1
	No creyentes	26,9	16,7	9,6	21,5	25,4	-5,4
Alemania	Católicos	9,6	21,6	25,2	**34,9**	8,7	25,3
	Protestante	6,2	20,4	23,7	**32,0**	17,7	25,8
	No creyentes	9,4	23,1	26,5	24,7	16,3	15,3
Francia	Católicos	14,6	20,7	18,8	**35,6**	10,3	21,0
	No creyentes	**32,1**	23,7	14,8	20,1	9,3	-12,0
Austria	Católicos	4,9	21,1	23,4	**33,8**	16,8	28,9
	No creyentes	8,4	24,8	25,1	27,5	14,2	19,1
Holanda	Católicos	19,3	29	19	24,3	8,3	5,0
	Protestante	9,4	25,4	21,6	**35,1**	8,5	25,7
	No creyentes	26,0	36,5	11,9	16,2	9,4	-9,8

Base: todos Porcentaje sobre total.

EXISTENCIA DE UN NUEVO SER HUMANO

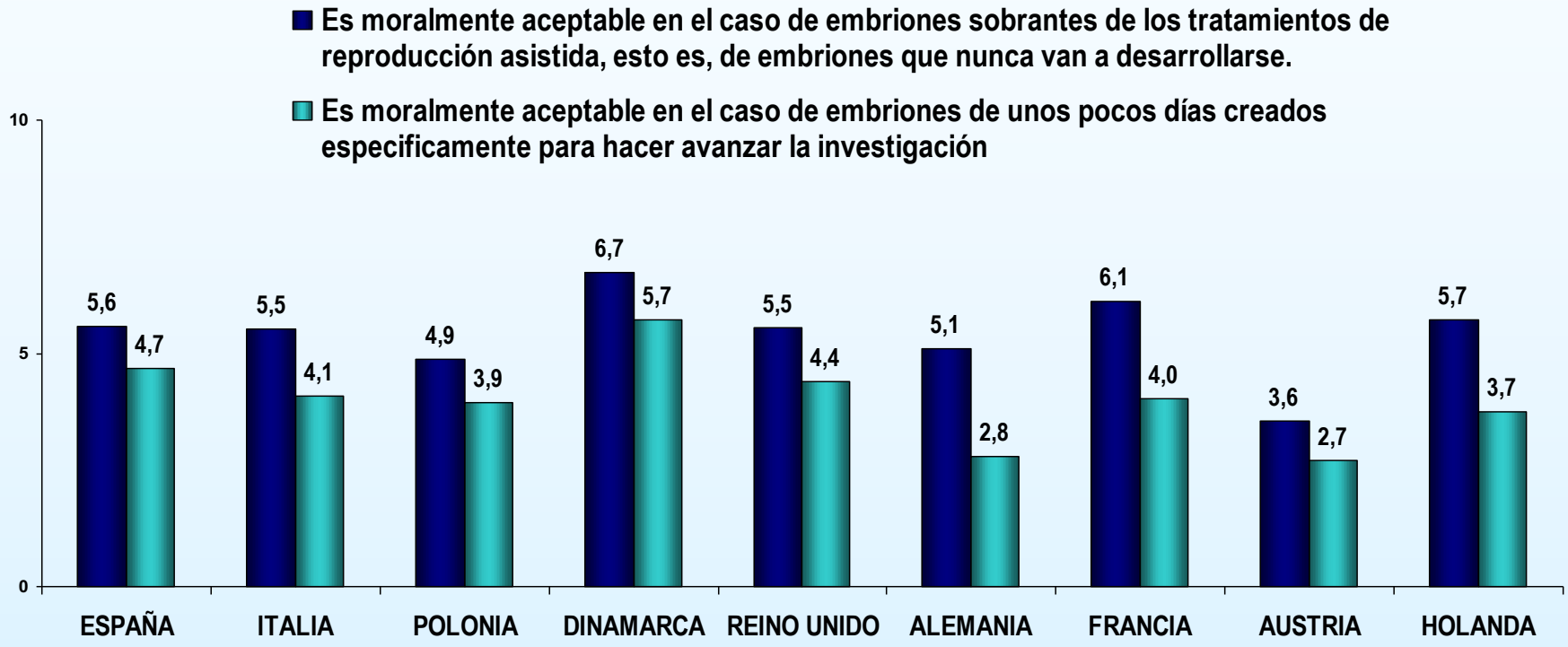
¿En qué momento cree usted que debe considerarse que existe un nuevo ser humano de los que a continuación le leo?

		Unión de un espermato-zoide y un óvulo	15 días después de la concepción	3 meses después de la concepción	En el momento de nacer	No sabe/ No contesta	Diferencia "concepción" – "nacimiento"
España	Católicos	**49,4**	12,4	18,6	9,1	10,6	40,3
	No creyentes	29,1	11,3	27,1	21,1	11,3	8,0
Italia	Católicos	**54,8**	11,2	17,6	5,8	10,5	49,0
	No creyentes	37,7	10,1	22,6	14,2	15,3	23,5
Polonia	Católicos	**53,0**	10,6	11,6	11,2	13,5	41,8
	No creyentes	35,6	6,6	20,3	14,1	23,4	21,5
Dinamarca	Protestante	32,3	11,3	38,9	14,3	3,1	18,0
	No creyentes	21,4	10,7	45,4	20,0	2,6	1,4
Reino Unido	Anglicanos	33,3	14,9	29,6	14,2	8,1	19,1
	Otro cristiano/ evangélico	36,3	16,9	17,8	15,8	13,2	20,5
	No creyentes	28,3	12,6	25,6	15,7	17,7	12,6
Alemania	Católicos	**48,3**	17,2	28,4	5,3	0,8	43,0
	Protestante	**43,9**	11,2	27,0	7,1	10,7	36,8
	No creyentes	30,2	17,6	35,3	11,7	5,1	18,5
Francia	Católicos	**40,9**	18,7	26,2	10,5	3,8	30,4
	No creyentes	28,3	14,7	36,2	18,1	2,6	10,2
Austria	Católicos	35,6	22,3	21,7	5,1	15,3	30,5
	No creyentes	28,8	19,9	25,5	8,6	17,2	20,2
Holanda	Católicos	28,7	20,2	40,7	6,8	3,7	21,9
	Protestante	37,3	24,6	30,4	4,3	3,4	33,0
	No creyentes	20,1	16,4	47,3	12,3	4,0	7,8

Base: todos Porcentaje sobre total.

OBTENCIÓN DE EMBRIONES PARA LA INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA

Uso de embriones para la investigación: dos escenarios



Base: todos Media en escala de 0 a 10 (0 indica completamente inaceptable y 10 completamente aceptable)

OBTENCIÓN DE EMBRIONES PARA LA INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA

Uso de embriones para la investigación: dos escenarios

	Uso de embriones sobrantes de tratamientos de reproducción		Uso de embriones creados específicamente para investigación	
	Media	Mediana	Media	Mediana
Dinamarca	6.7	8	5.7	6
Francia	6.1	7	4.0	4
Holanda	5.7	7	3.7	3
España	5.6	6	4.7	5
Reino Unido	5.5	6	4.4	5
Italia	5.5	6	4.1	5
Alemania	5.1	5	2.8	1
Polonia	4.9	5	3.9	3
Austria	3.6	3	2.7	2

Base: todos Media en escala de 0 a 10 (0 indica completamente inaceptable y 10 completamente aceptable)

OBTENCIÓN DE EMBRIONES PARA LA INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA

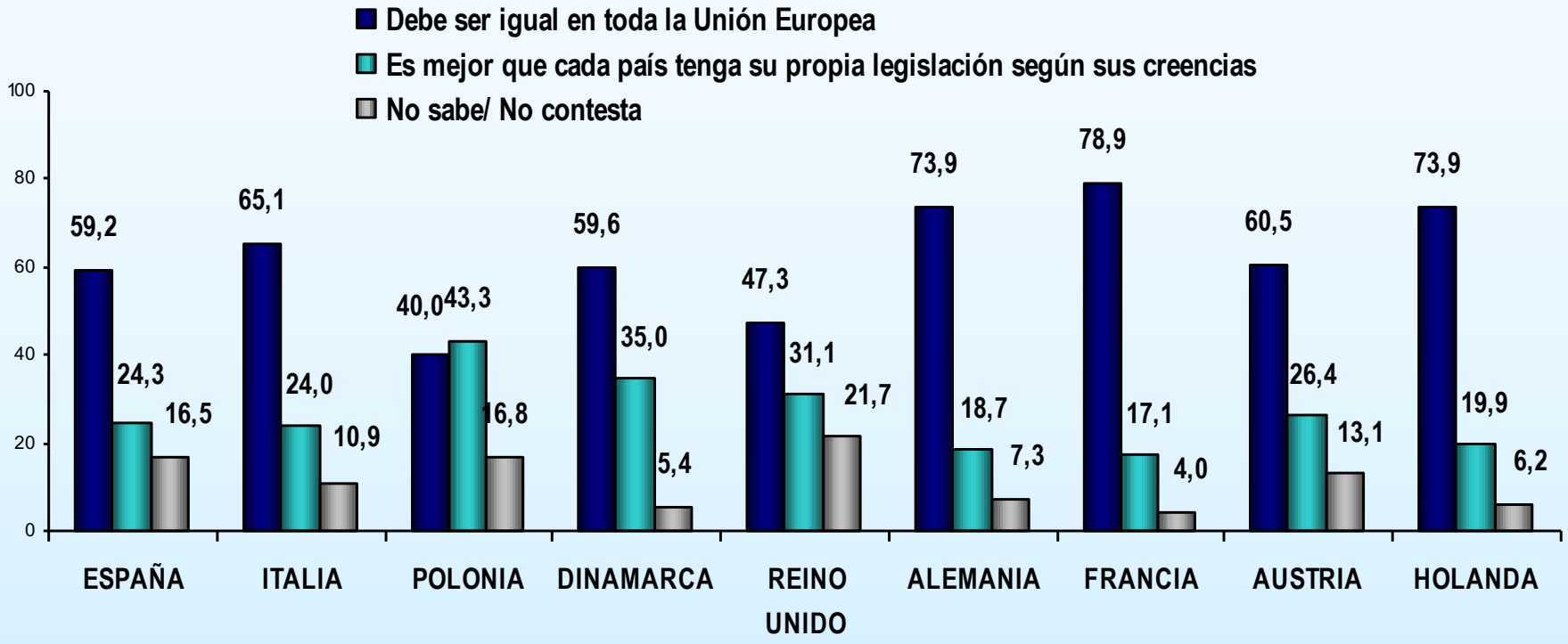
Uso de embriones para la investigación: dos escenarios

	Uso de embriones sobrantes de tratamientos de reproducción				Uso de embriones creados específicamente para investigación			
	En contra 0-3	'Neutro' 4-6	A favor 7-10	No sabe	En contra 0-3	'Neutro 4-6	A favor 7-10	No sabe
Dinamarca	18.6	16.9	**61.8**	2.7	28.1	21.3	**48.1**	2.5
Holanda	22.6	22.1	**46.6**	8.7	**46.4**	23.3	22.0	8.4
Francia	20.5	21.5	**50.1**	7.8	**43.5**	21.0	26.5	9.1
Alemania	30.8	24.5	**37.7**	7.0	**61.0**	18.3	16.5	4.3
Reino Unido	22.4	20.0	**37.5**	20.1	**32.2**	21.4	24.7	21.7
Italia	20.9	25.4	**36.6**	17.2	**36.7**	22.8	23.2	17.3
España	21.5	21.7	**35.3**	21.5	**29.7**	23.3	25.3	21.7
Polonia	**28.9**	15.7	28.2	27.1	**36.5**	14.8	20.3	28.4
Austria	**41.4**	21.8	15.8	20.9	**50.4**	19.1	10.5	20.0

Base: todos Porcentaje sobre total

LEGISLACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN CON CÉLULAS TRONCALES

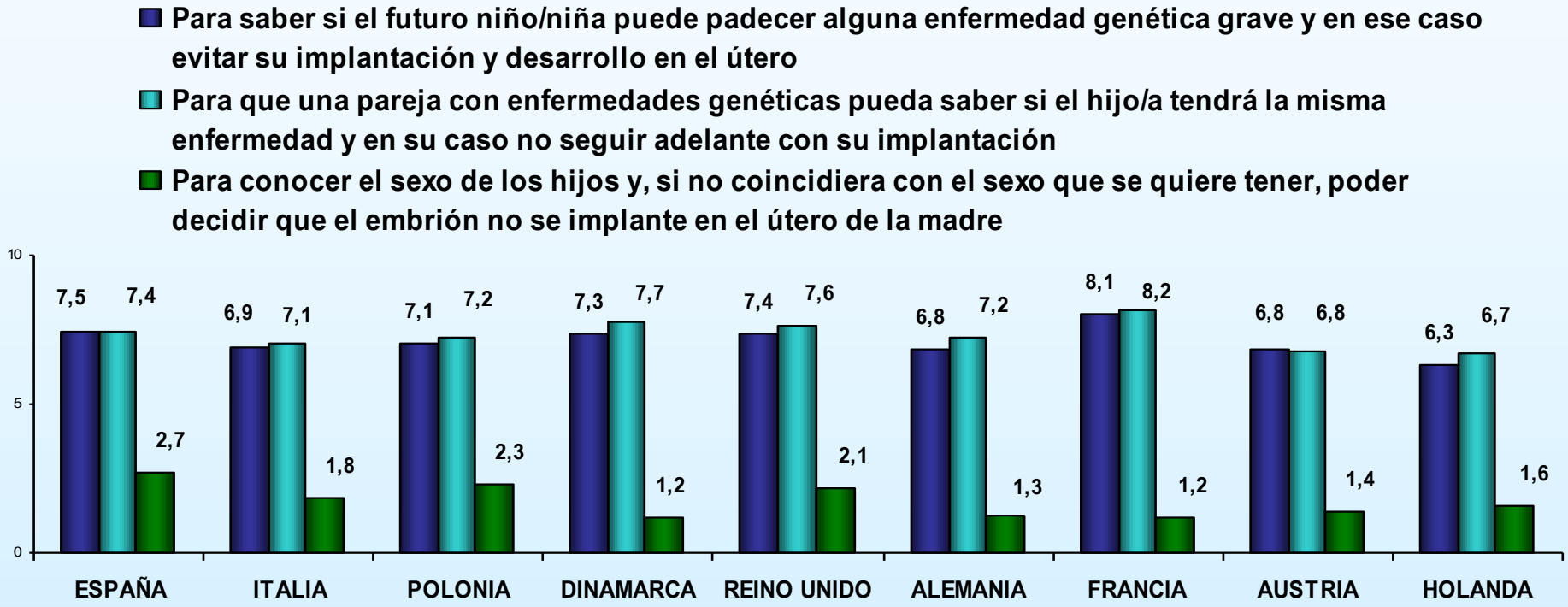
La legislación sobre embriones, ¿debe ser igual en toda la Unión Europea o piensa que es mejor que cada país tenga su propia legislación según sus creencias?



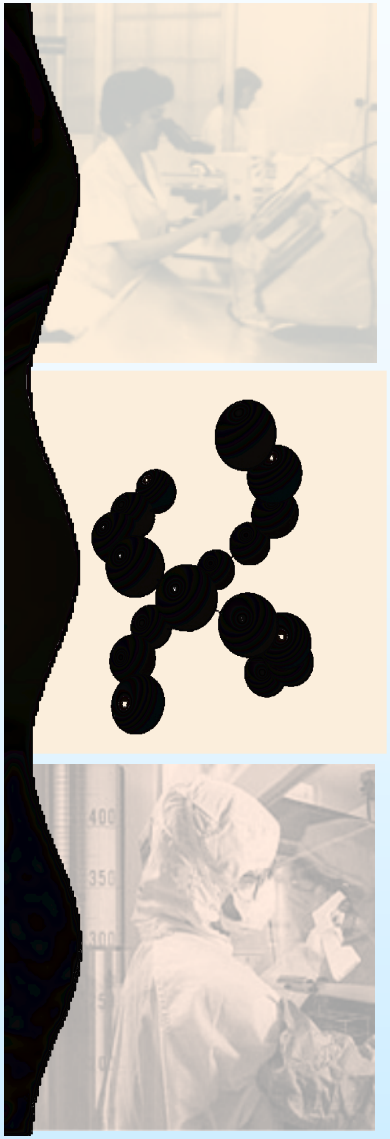
Base: todos Porcentaje sobre total

VALORACIONES DEL TEST GENÉTICO PREIMPLANTATORIO

¿Hasta qué punto le parece aceptable o inaceptable la aplicación de un test genético a embriones obtenidos por fecundación artificial, antes de su implantación en el útero de la futura madre?



Base: todos Media en escala de 0 a 10 (0 indica completamente inaceptable y 10 completamente aceptable)



Biotecnología de Plantas y Alimentos

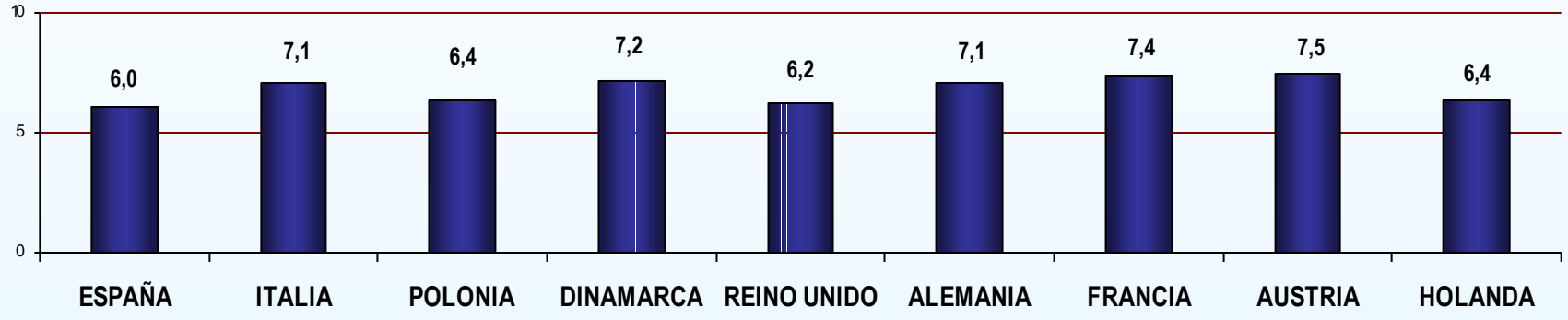
BALANCE DE LA MODIFICACIÓN GENÉTICA EN LAS PLANTAS

Balance de los perjuicios y beneficios derivados de la modificación genética de las plantas con ayuda de la Biotecnología					
	Perjuicios mayores que beneficios	Beneficios igual que perjuicios	Beneficios mayores que perjuicios	NS/ NC	Saldo (beneficios-perjuicios)
Reino Unido	24,0	20,1	28,2	27,8	4,2
España	29,3	23,0	29,3	18,4	0,0
Dinamarca	33,4	24,7	32,8	9,2	-0,6
Holanda	27,3	25,1	25,7	22,0	-1,6
Polonia	27,4	25,3	19,1	28,2	-8,3
Alemania	36,5	28,5	23,1	11,9	-13,4
Austria	41,0	18,7	21,1	19,2	-19,9
Francia	44,8	22,8	21,3	11,2	-23,5
Italia	41,8	23,0	16,8	18,5	-25,0

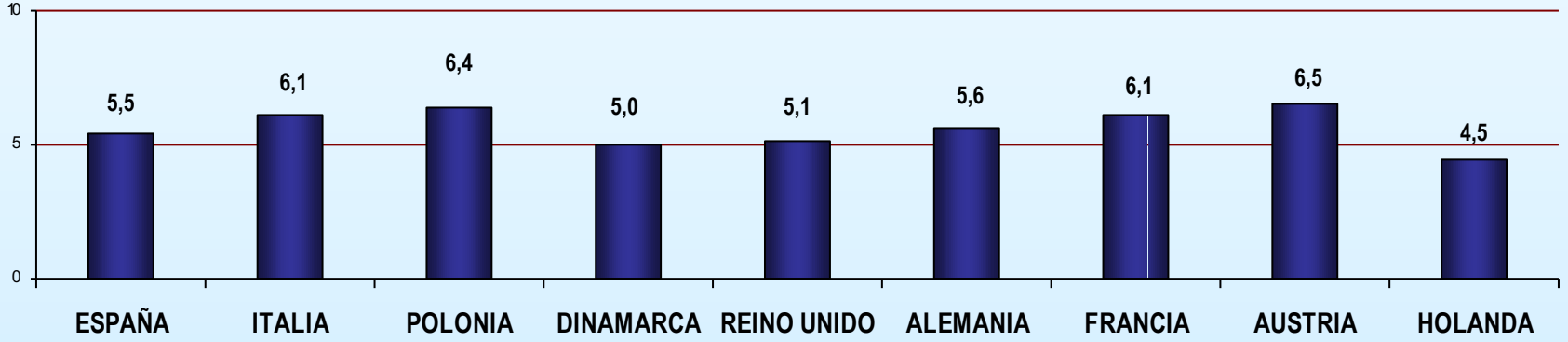
Base: todos Porcentaje sobre total

PERCEPCIONES DE UTILIDAD Y RIESGO DE LOS ALIMENTOS GENÉTICAMENTE MODIFICADOS

"Los alimentos genéticamente modificados son innecesarios"



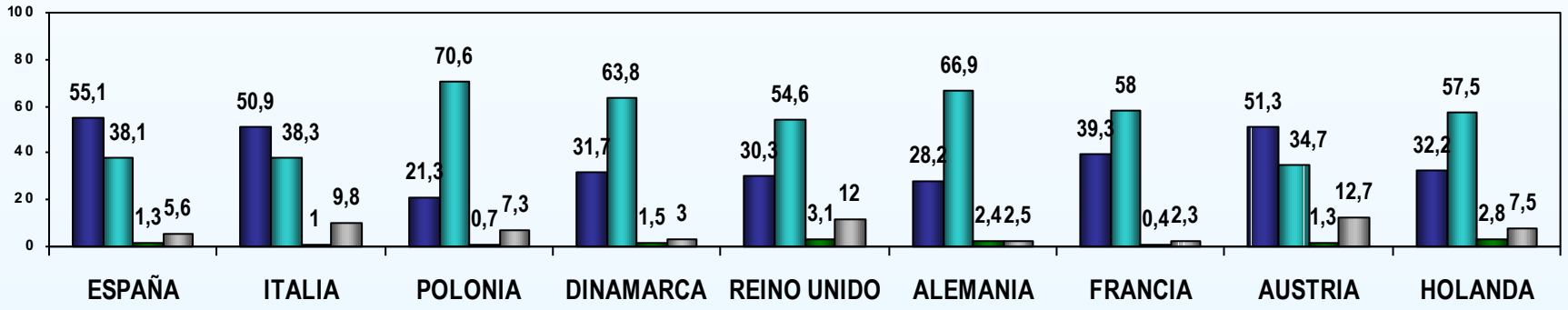
"El consumo de alimentos genéticamente modificados producirá enfermedades muy graves"



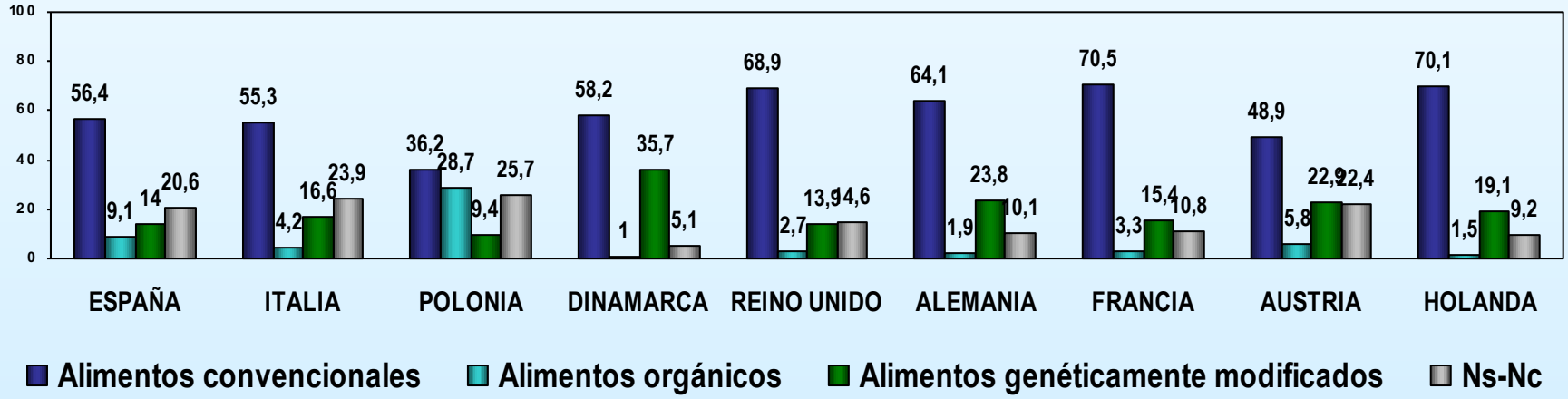
Base: todos Medias en una escala de 0 a 10 (0 indica completo desacuerdo y 10 completo acuerdo).

VALORACIÓN COMPARATIVA DE LOS ALIMENTOS GENÉTICAMENTE MODIFICADOS

¿Qué tipo de alimentos son más sanos?



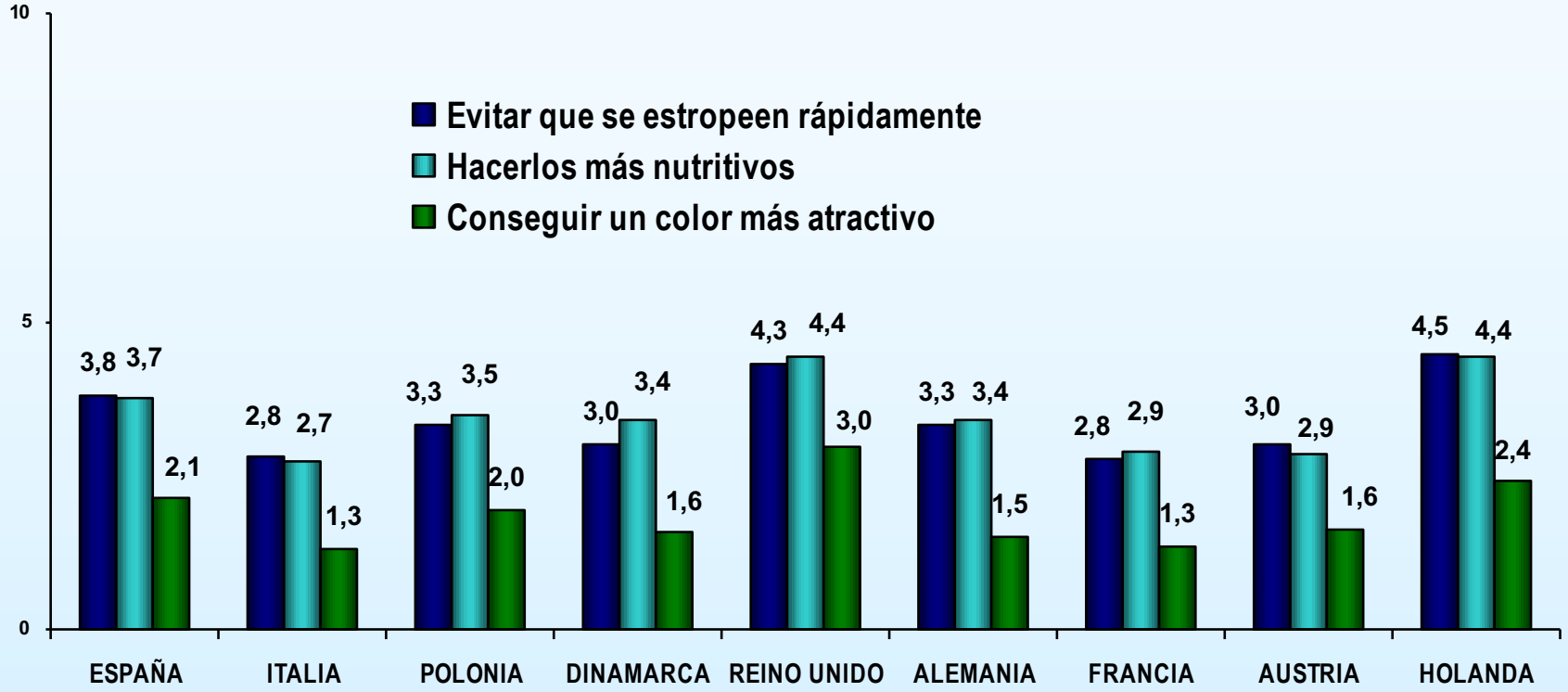
¿Qué tipo de alimentos son más baratos?



Base: todos 1º mención

UN CASO: VALORACIONES SOBRE LA MODIFICACIÓN GENÉTICA DE TOMATES

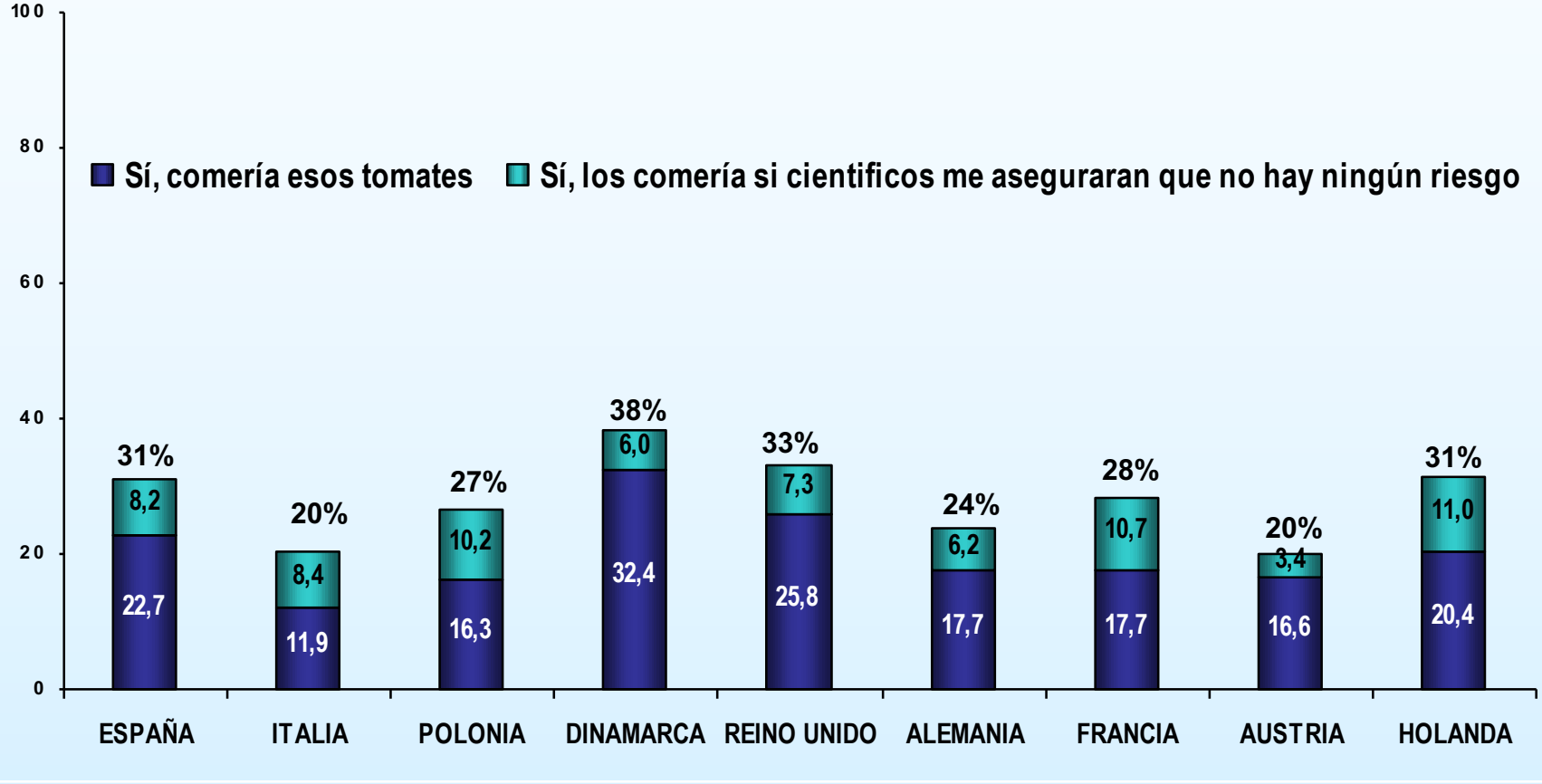
Está de acuerdo con crear tomates genéticamente modificados con el objeto de...



Base: todos Medias en una escala de 0 a 10 (0 indica completo desacuerdo y 10 completo acuerdo).

PREDISPOSICIÓN AL CONSUMO DE TOMATES GENÉTICAMENTE MODIFICADOS

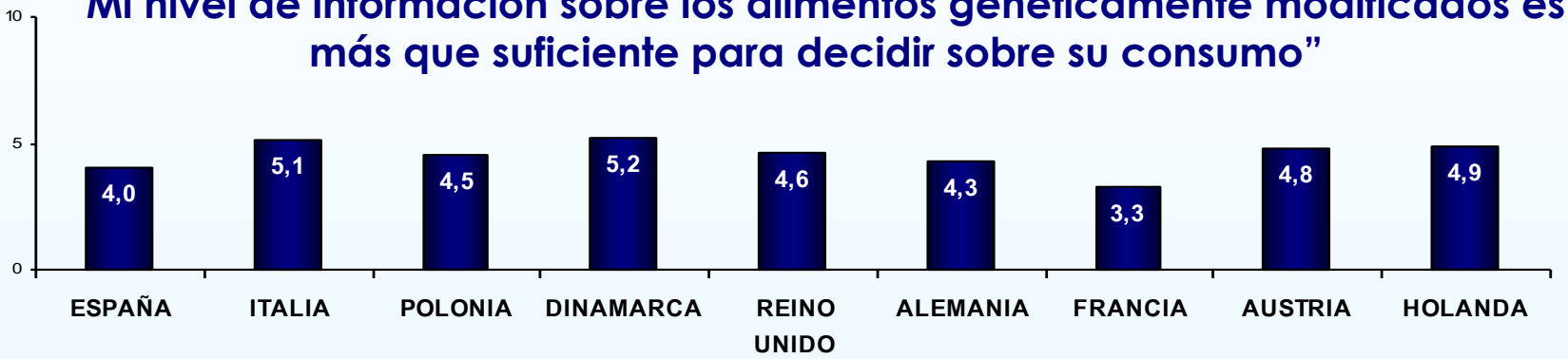
¿Cree Ud. que comería esos tomates genéticamente modificados?



Base: todos Porcentaje sobre total

NIVEL DE INFORMACIÓN

"Mi nivel de información sobre los alimentos genéticamente modificados es más que suficiente para decidir sobre su consumo"



Base: todos Medias en una escala de 0 a 10 (0 indica completo desacuerdo y 10 completo acuerdo).

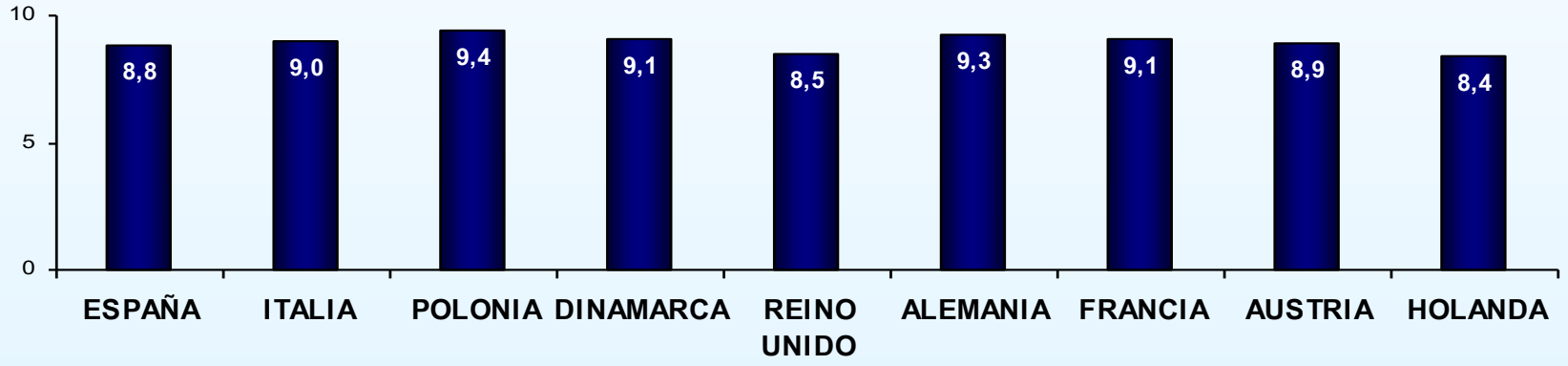
Conocimiento sobre los alimentos genéticamente modificados

Porcentaje de respuestas correctas
Afirman que estas frases son "totalmente falsas"

	Los tomates ordinarios que comemos no tienen genes, en tanto que los tomates modificados genéticamente sí.	Si se come una fruta modificada genéticamente hay riesgo de que los genes de la persona puedan verse modificados también
Dinamarca	58.5	57.9
Alemania	43.2	30.4
Austria	37.8	22.9
Holanda	35.4	41.3
Francia	35.0	33.7
Italia	30.0	28.9
Reino Unido	27.0	28.7
España	21.9	21.4
Polonia	18.5	19.9

EXPECTATIVAS SOBRE ETIQUETADO

¿Hasta qué punto considera Ud. importante que los alimentos genéticamente modificados lleven una etiqueta identificativa, para que Ud. pueda decidir si desea comprarlos o no?



Base: todos Medias en una escala de 0 a 10 (0 indica completo desacuerdo y 10 completo acuerdo).

COMENTARIOS FINALES

- La sociedad europea no se caracteriza por actitudes negativas o resistencias generalizadas ante la ciencia, sino más bien por actitudes de interés, confianza y optimismo acerca de sus consecuencias.

- Este optimismo científico hacia el conjunto de la ciencia coexiste con actitudes ambivalentes o críticas ante algunas aplicaciones de la ciencia.

En este informe se atiende a dos campos de aplicación de la Biotecnología, sobre los cuales dominan vectores o criterios diferentes:

- **La investigación con células troncales afecta la dimensión moral o ética de cada individuo y los criterios morales de inspiración religiosa constituyen un vector clave para comprender las posturas existentes hoy en Europa.**

- **La valoración por el público de la biotecnología de plantas y alimentos está centrada hoy en las dimensiones de percepción de los riesgos (supuestos o reales) y de utilidad.**

¿CÓMO VALORAN LA INVESTIGACIÓN CON CÉLULAS TRONCALES?

- El debate y regulación de la investigación con células troncales trata de sopesar los posibles beneficios médicos que se puedan obtener en el futuro y las reservas morales acerca de la utilización de embriones en estas investigaciones.

- La posibilidad de encontrar tratamientos más eficaces que los actuales de enfermedades concretas como el Alzheimer o el Parkinson, mejora la valoración y las actitudes ante la investigación con células troncales.

- La evaluación de la investigación con células troncales remite a dos marcos conceptuales particularmente relevantes:
  - Las percepciones sobre la condición moral del embrión
  - La imagen del momento en que comienza la vida humana individual

- Europa es claramente pluralista en su visión del comienzo de la vida humana y de la condición moral del embrión. Se observa una amplia variabilidad de posiciones dentro de cada país y entre las distintas sociedades europeas.

- La valoración de la condición moral del embrión y el comienzo de la vida se ven influidas de manera destacada por los avances científicos y por las creencias religiosas.

- La mayores diferencias se observan entre los individuos que se reconocen como "no creyentes" y los creyentes (independientemente de la religión a la que pertenezcan).

- Los "no creyentes" tienden a percibir al embrión como más cercano en su condición moral a un conjunto de células que a un ser humano, y consideran en mayor medida que la vida comienza en etapas posteriores al momento de la concepción. Consecuentemente, su postura hacia la investigación con células troncales se caracteriza por un menor nivel de reservas que el existente entre la población creyente.

- **El debate en la opinión pública acerca de la investigación con células troncales, así como la atención del regulador, ha cristalizado alrededor de dos escenarios:**

  - **El uso de embriones sobrantes de tratamientos de reproducción asistida**
  - **El uso de embriones creados específicamente para la investigación**

- **El uso para investigaciones de propósito biomédico de embriones sobrantes de tratamientos de reproducción asistida recibe un apoyo amplio en la gran mayoría de los nueve países europeos, en tanto que el uso de embriones creados específicamente para la investigación genera hoy un rechazo casi generalizado.**

- El mapa de las actitudes en Europa ante la experimentación con embriones para la obtención de células troncales es claramente diverso, tanto en cada país, como de manera más marcada entre países.

- Las menores reservas se dan en Dinamarca y las mayores en Austria y Alemania. El resto de países se distribuyen de manera variable en el espacio intermedio dependiendo de si se trata de embriones sobrantes o de embriones creados para investigar.

- Los europeos aspiran a un marco regulador común de la investigación con embriones en toda la Unión Europea.

PERCEPCIONES DE LA BIOTECNOLOGÍA DE PLANTAS Y ALIMENTOS

- Las reservas acerca de la Biotecnología de plantas y alimentos están asociadas en la actualidad con una percepción de muy baja utilidad y un alto nivel de riesgo.

- La valoración comparativa de los alimentos genéticamente modificados en relación a los alimentos orgánicos y a los convencionales arroja un panorama en el cual los primeros no logran apropiarse de ningún diferencial positivo.

- Una proporción importante de los europeos se reconoce insuficientemente informado para tomar una decisión acerca de los alimentos modificados genéticamente.

- El nivel de conocimiento científico elemental sobre los alimentos genéticamente modificados es muy limitado y ello es uno de los factores fundamentales de la abultada percepción de los riesgos que se les atribuye.

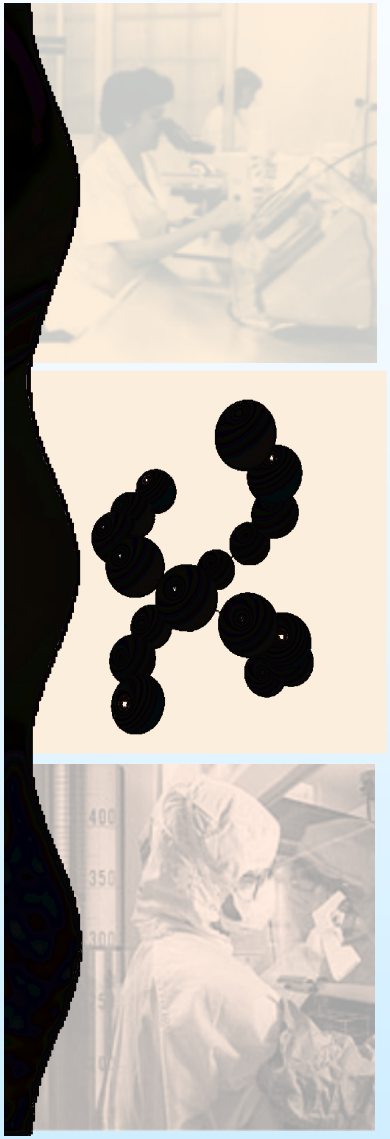
- La población europea demanda la identificación con etiquetas de estos alimentos para poder decidir sobre su consumo.

- En términos generales, el mapa de posicionamiento de los nueve países europeos respecto a los alimentos genéticamente modificados puede dividirse en dos grandes sectores:

  - El de los países más críticos: Italia, Alemania, Austria, Francia y Polonia
  - El de los países más permeables: Holanda, Dinamarca, Reino Unido y España

Fundación BBVA

Unidad de Estudios de Opinión Pública



Estudio Europeo de Biotecnología

Julio, 2003