

## La población de Ciudad Real

### Datos básicos de Ciudad Real y su relación con Castilla-La Mancha y España. 2008

	Ciudad Real (1)	Castilla-La Mancha (2)	España (3)	(1)/(2) (%)	(1)/(3) (%)
Población	522.343	2.043.100	46.157.822	25,57	1,13
Tasa de crecimiento anual acumulativa (%)					
1900-2008	0,46	0,36	0,84	129,23	54,90
1900-2001 <sup>1</sup>	0,40	0,23	0,77	174,63	52,39
2001 <sup>2</sup> -2008	1,26	2,19	1,67	57,31	75,51
Superficie (km <sup>2</sup> )	19.813	79.463	505.987	24,93	3,92
Densidad de población (habitantes/km <sup>2</sup> )	26,36	25,71	91,22	102,54	28,90
Número de municipios	102	919	8.112	11,10	1,26
Tamaño municipal medio	5.121	2.223	5.690	230,35	90,00
Municipios de más de 50.000 habitantes	2	7	145	28,57	1,38
Porcentaje de población en municipios de más de 50.000 habitantes	23,65	29,11	52,54	81,22	45,01
Municipios de menos de 1.000 habitantes	39	625	4.859	6,24	0,80
Porcentaje de población en municipios de menos de 1.000 habitantes	4,12	8,59	3,27	47,97	125,97



<sup>1</sup> Censo 2001.

<sup>2</sup> Padrón 2001.

Fuente: INE (censos, padrón 2001, padrón 2008).

### Índice

■ La población de Ciudad Real en el contexto de Castilla-La Mancha y España	3	■ Actividad y ocupación	10
■ La distribución municipal de la población	4	■ Los municipios que han ganado y perdido más población	12
■ La densidad de población	6	■ La movilidad de la población por municipios	13
■ Estructura de la población por sexo y edad	7	■ La presencia de población extranjera	14
■ El nivel educativo de la población	8		

## Cuadernos Fundación BBVA, serie Población, del proyecto *La localización de la población española sobre el territorio*

Los estudios territoriales han pasado a ocupar un lugar muy destacado en el análisis socioeconómico de las sociedades avanzadas. En España también se observa un creciente interés por los aspectos territoriales del desarrollo en los últimos años. A responder al mismo han contribuido la Fundación BBVA y el Ivie con la elaboración de las series de inversión y *stock* de capital para las regiones y provincias españolas, destinando al análisis de sus principales resultados los cuadernos de la serie Capital y Crecimiento (serie completa disponible en [www.fbbva.es](http://www.fbbva.es)). Este programa de investigación sobre aspectos territoriales del desarrollo se ha ocupado también de la localización de la población a nivel municipal, lo que permite acometer con mayor precisión tanto estudios demográficos como análisis ligados a la localización de la actividad económica.

La serie Población, correspondiente a este proyecto, es una colección de documentos de divulgación en los que se presenta una panorámica de las características y evolución de la población en las provincias españolas desde una perspectiva de largo plazo. Sus fuentes de información son los once censos de población del siglo XX y los datos del padrón y de la Encuesta de Población Activa (EPA) más recientes. Cada cuaderno de la serie se dedica al análisis de la población de una provincia, tanto la autóctona como la inmigrante.

### Monografías de referencia de este cuaderno

#### La localización de la población española sobre el territorio

Este cuaderno se basa en dos monografías: *La localización de la población española sobre el territorio: un siglo de cambios* (2006); y *Actividad y territorio: un siglo de cambios* (2007). Ambas incorporan sendos CD con la información estadística básica. La toponimia utilizada es la del censo de 2001.



*La localización de la población española sobre el territorio: un siglo de cambios. Un estudio basado en series homogéneas (1900-2001)*, publicado en 2006 por la Fundación BBVA, revisa la evolución de la población en los municipios españoles a lo largo del período 1900-2001. Las numerosas alteraciones sufridas a lo largo del siglo, en forma de agregaciones, fusiones y segregaciones, recomendaron homogeneizar las series originales contenidas en los once censos de población que cubren el siglo. En la elaboración de las series homogéneas se tomó como referencia la población municipal de derecho, siendo los lindes territoriales los vigentes en el último censo: el del año 2001. Por tanto, se reconstruyeron hacia atrás los datos de población correspondientes a los 8.108 municipios existentes en esa fecha. La homogeneización de las series es necesaria para el seguimiento de la dinámica geográfica,

permitiendo el análisis detallado del cambio en las pautas de localización de la población que aborda este volumen.

La aportación más relevante del libro *Actividad y territorio* es la extensión de los datos que ofrecía el trabajo anterior sobre algunas de las características definitorias de la población. Estas características son agrupadas en cuatro apartados: demográficas (edad y género); niveles de cualificación; movilidad geográfica; y relación con la actividad económica. En segundo lugar, haciendo uso de los datos del padrón se han extendido las informaciones al año 2005, permitiendo valorar de esta forma el impacto de los fuertes movimientos migratorios en nuestra historia más reciente.

En estos cuadernos la información ha sido de nuevo actualizada, para incluir los datos ya disponibles correspondientes a 2008.



La aportación más relevante del libro *Actividad y territorio* es la extensión de los datos que ofrecía el trabajo anterior sobre algunas de las características definitorias de la población. Estas características son agrupadas en cuatro apartados: demográficas (edad y género); niveles de cualificación; movilidad geográfica; y relación con la actividad económica. En segundo lugar, haciendo uso de los datos del padrón se han extendido las informaciones al año 2005, permitiendo valorar de esta forma el impacto de los fuertes movimientos migratorios en nuestra historia más reciente.

En estos cuadernos la información ha sido de nuevo actualizada, para incluir los datos ya disponibles correspondientes a 2008.

En estos cuadernos la información ha sido de nuevo actualizada, para incluir los datos ya disponibles correspondientes a 2008.

### Números de la serie Población

#### Próxima publicación

- Castilla-La Mancha II (n.ºs 39, 40)
- Illes Balears (n.º 41)
- Castilla y León I (n.ºs 42, 43, 44)
- Castilla y León II (n.ºs 45, 46, 47)
- Castilla y León III (n.ºs 48, 49, 50)

#### Publicados

- Navarra (n.º 1)
- País Vasco (n.ºs 2, 3, 4)
- Cataluña (n.ºs 5, 6, 7, 8)
- Asturias (n.º 9)
- Extremadura (n.ºs 10, 11)
- Cantabria (n.º 12)
- Andalucía I (n.ºs 13, 14, 15, 16)
- Andalucía II (n.ºs 17, 18, 19, 20)
- La Rioja (n.º 21)
- Galicia (n.ºs 22, 23, 24, 25)
- Región de Murcia (n.º 26)
- Región de Murcia (n.º 26)
- C. Valenciana (n.ºs 27, 28, 29)
- C. de Madrid (n.º 32)
- Aragón (n.ºs 33, 34, 35)

Si está interesado en recibir cualquier número de esta publicación, puede solicitarlo a [publicaciones@fbbva.es](mailto:publicaciones@fbbva.es)

#### Edición en colaboración: Fundación BBVA e Ivie

Fundación BBVA  
Paseo de Recoletos, 10  
28001 Madrid

[www.fbbva.es](http://www.fbbva.es)  
[publicaciones@fbbva.es](mailto:publicaciones@fbbva.es)  
Depósito Legal: V-4609-2007

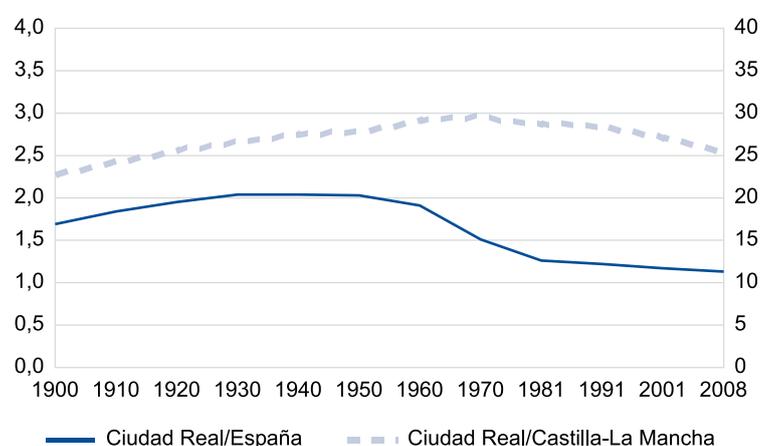


## La población de Ciudad Real en el contexto de Castilla-La Mancha y España

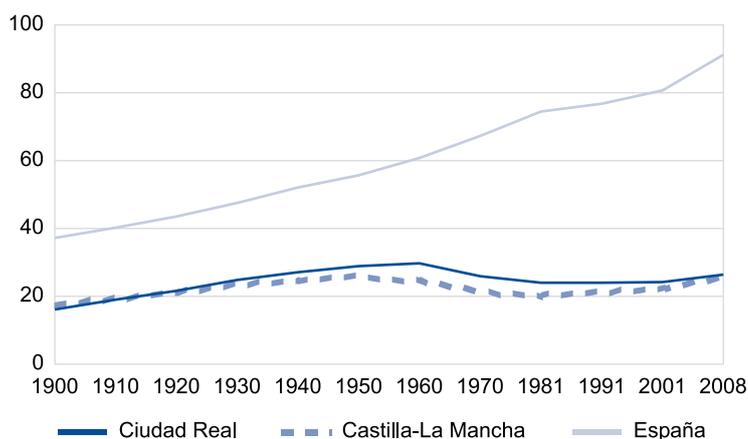
En 2008 más de medio millón de personas, 522.343, vivían en la provincia manchega de Ciudad Real. Esta provincia, la segunda más grande de Castilla-La Mancha después de Toledo, concentraba algo más de un cuarto de la población de la región en este año (25,6%). En el período analizado, 1900-2008, se observa un cambio de tendencia a partir del censo de 1960 (cuadro 1). En 1900, Ciudad Real contaba con 318.991 habitantes, población que fue en continuo aumento hasta 1960, año en el que alcanzó su población más elevada, 589.365 habitantes. En este año la provincia representaba el 29,2% de España, aunque el peso relativo todavía creció en los años siguientes, llegándose a situar en el 29,6% en 1970 (gráfico 1). En las dos décadas siguientes Ciudad Real perdió habitantes de forma continuada. A partir del censo de 1991 se observa una tímida recuperación que se aceleraría, siguiendo la tendencia de crecimiento generalizado de España, en los primeros años del siglo XXI. No obstante, desde 1970, la población de la provincia se ha incrementado en menor medida que en el conjunto de Castilla-La Mancha, perdiendo peso relativo en la región, como pone de relieve el gráfico 1. Por su parte, la participación de Ciudad Real en la población total del país era menor en 2008, 1,13%, que en 1900, 1,69%. La tasa de variación media en el período 1900-2008 fue del 0,46% anual, más elevada que la media de la región (0,36%) pero muy reducida respecto a la de España, (0,84%).

La densidad de población de Ciudad Real era en 2008 de 26,4 hab./km<sup>2</sup>, frente a los 91,2 hab./km<sup>2</sup> de España. Esta distancia se ha ampliado considerablemente entre 1900 y 2008, período en el que se ha mantenido por debajo de la media del país, y en torno a la densidad media de la región (gráfico 2).

**Gráfico 1. Población de Ciudad Real respecto a España y Castilla-La Mancha. 1900-2008. Porcentaje**



**Gráfico 2. Densidad de población de Ciudad Real, Castilla-La Mancha y España. 1900-2008. Hab./km<sup>2</sup>**



Fuente (Gráficos 1 y 2): INE (censos, padrón 2008) y Fundación BBVA-Ivie.

**Cuadro 1. Rasgos demográficos básicos de Ciudad Real, Castilla-La Mancha y España.**

Censos homogéneos 1900-2001 y padrón 2008

	Censos											Padrón 2008
	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991	2001	
<b>Población de derecho</b>												
Ciudad Real	318.991	375.632	428.194	491.201	537.549	572.589	589.365	512.821	475.129	475.435	478.957	522.343
Castilla-La Mancha	1.394.670	1.550.093	1.674.207	1.849.999	1.959.562	2.059.659	2.015.262	1.732.696	1.648.584	1.658.446	1.760.516	2.043.100
España	18.830.649	20.360.306	22.012.664	24.026.571	26.386.854	28.172.268	30.776.935	34.041.482	37.682.355	38.872.268	40.847.371	46.157.822
<b>Densidad de población (hab./km<sup>2</sup>)</b>												
Ciudad Real	16,1	19,0	21,6	24,8	27,1	28,9	29,7	25,9	24,0	24,0	24,2	26,4
Castilla-La Mancha	17,6	19,5	21,1	23,3	24,7	25,9	25,4	21,8	20,7	20,9	22,2	25,7
España	37,2	40,2	43,5	47,5	52,1	55,7	60,8	67,3	74,5	76,8	80,7	91,2
<b>Nº de municipios</b>												
Ciudad Real	96	96	96	97	98	98	98	98	98	100	102	102
Castilla-La Mancha	1.071	1.071	1.072	1.088	1.088	1.086	1.085	1.004	911	915	919	919
España	9.267	9.262	9.255	9.262	9.257	9.214	9.202	8.658	8.022	8.077	8.108	8.112

Fuente: INE (censos, padrón 2008) y Fundación BBVA-Ivie.

## La distribución municipal de la población

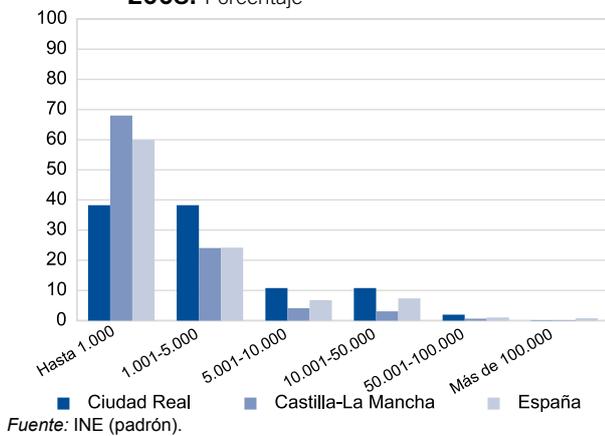
Con 5.121 habitantes de media por municipio, Ciudad Real era la provincia manchega con un tamaño municipal más elevado en 2008. En la región, el tamaño medio se situaba en 2.223 habitantes, bajo en comparación también con la media del país, 5.690 habitantes. En la provincia la distribución de los municipios por tramos de población difiere de la media de la región y del conjunto del país (gráfico 3). Mientras en España el estrato que más municipios concentraba era el de los menores de 1.000 habitantes, un 59,9% del total, en la provincia los municipios más pequeños solo representaban el 38,2% de los 102 municipios existentes en 2008. La diferencia era incluso más acusada respecto a Castilla-La Mancha, donde los más pequeños sumaban el 68,0%.

El tramo siguiente, de 1.001 a 5.000 habitantes, reunía al 38,2% de los municipios de la provincia, frente al 24,0% y 24,2% en la región y el total nacional respectivamente. En este tramo y en los siguientes

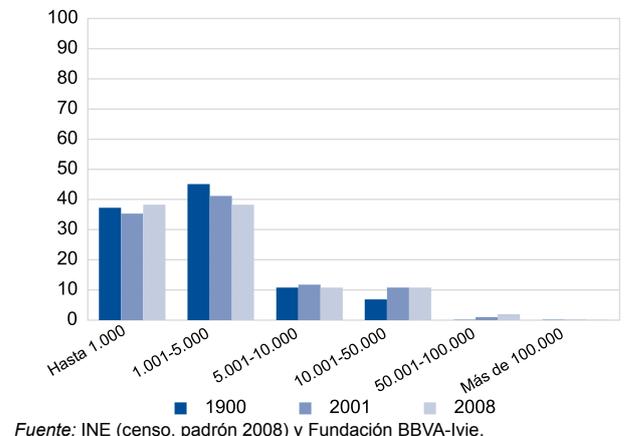
hasta los 100.000 habitantes, el peso relativo de la provincia era más elevado que el de su entorno. No obstante, en 2008, ningún municipio de Ciudad Real tenía más de 100.000 habitantes. De acuerdo con el gráfico 4, la distribución de los municipios por tramos de población no ha cambiado significativamente entre 1900 y 2008.

Según muestra el gráfico 5, el estrato de 10.001 a 50.000 habitantes es el que concentraba el mayor volumen de población de Ciudad Real en 2008, el 41,6%, alejándose del patrón seguido de media en la región y en el conjunto del país, con un 24,2% y un 26,1% en este tramo, respectivamente. Por orden de importancia, le sigue el tramo de municipios de más de 50.000 habitantes y hasta 100.000, que reunía otro 23,6% de la población de la provincia. Este es el tramo que más población ha acumulado a lo largo del período de referencia, ya que en 1900 no había ningún municipio de más de 50.000 habitantes (gráfico 6).

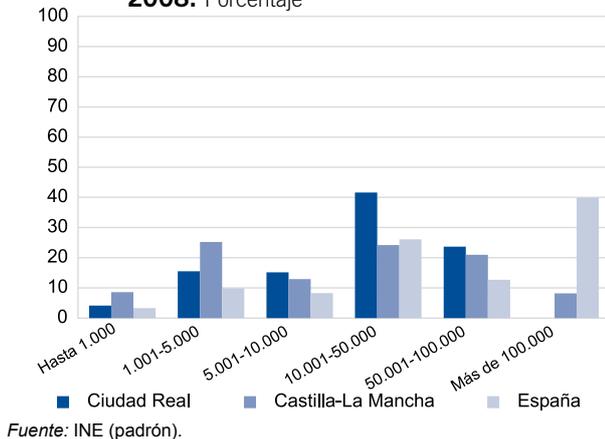
**Gráfico 3. Municipios por tramos de población. Ciudad Real, Castilla-La Mancha y España. 2008. Porcentaje**



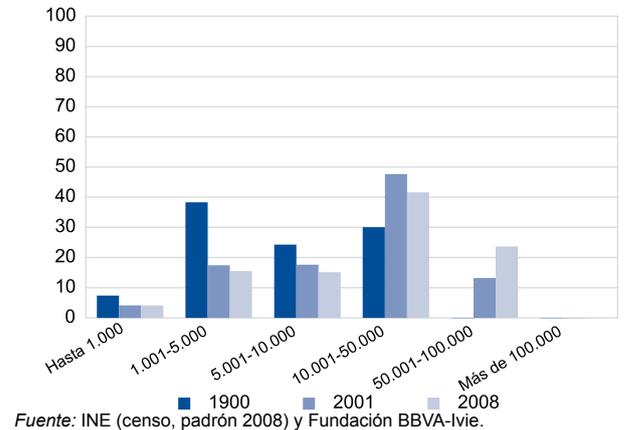
**Gráfico 4. Municipios por tramos de población. Ciudad Real. 1900, 2001 y 2008. Porcentaje**



**Gráfico 5. Habitantes por tamaño municipal. Ciudad Real, Castilla-La Mancha y España. 2008. Porcentaje**



**Gráfico 6. Habitantes por tamaño municipal. Ciudad Real. 1900, 2001 y 2008. Porcentaje**



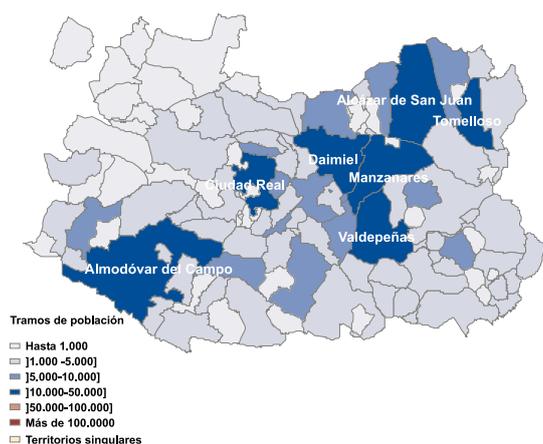
## La distribución municipal de la población (cont.)

En 2008, la capital era el municipio con mayor número de habitantes de la provincia, con 72.208 habitantes, el 13,8% del total provincial (cuadro 1). Este, junto a Puertollano, eran los dos únicos municipios cuya población superaba los 50.000 habitantes, como pone de manifiesto el mapa 2. La comparación con el mapa 1 revela que estos municipios son los que han mostrado una capacidad diferencial para atraer población desde principios del siglo XX, y especialmente Puertollano, que en 1900 no superaba los 10.000 habitantes. Los municipios del noreste de la provincia ya representaban un área importante de localización de la población en 1900, que se ha mantenido a lo largo del tiempo. En concreto, Valdepeñas era el municipio más po-

blado a comienzos del siglo pasado, con 20.688 habitantes, seguido por la capital, con 15.327. El 37,7% de la población de Ciudad Real, se localizaba en los diez municipios más grandes en 1900. Este porcentaje se ha incrementado hasta el 58,2% en 2008, como consecuencia del proceso de concentración de la población en las zonas urbanas que ha caracterizado la evolución demográfica del conjunto del país.

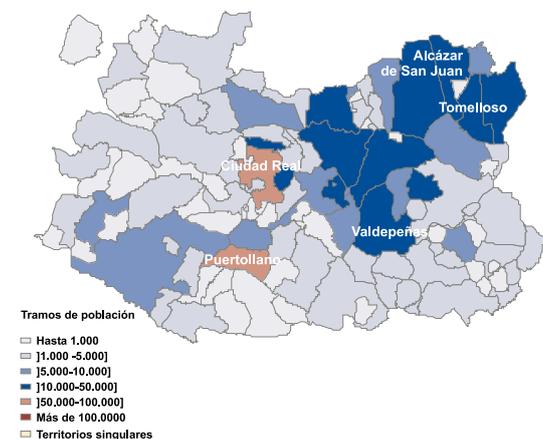
Por su parte, los municipios de menor tamaño han perdido población a lo largo del período de referencia. Así, Villar del Pozo, el municipio más pequeño de Ciudad Real en 2008, con 110 habitantes, había perdido más de 120 habitantes desde 1900, y Cañada de Calatrava, cerca de 300. En conjunto los 10 municipios menos poblados representaban el 0,48% de la población total de Ciudad Real en 2008, aproximadamente la mitad que a comienzos del siglo XX (1,01%).

**Mapa 1. Los municipios según el número de habitantes. Ciudad Real. 1900**



Fuente: INE (censos).

**Mapa 2. Los municipios según el número de habitantes. Ciudad Real. 2008**



Fuente: INE (padrón).

**Cuadro 2. Municipios de mayor tamaño en términos de población. 1900 y 2008**

Nº	Municipio	1900		2008			
		Nº hab.	% total Ciudad Real	Nº	Nº hab.	% total Ciudad Real	
1	Valdepeñas	20.688	6,5	1	Ciudad Real	72.208	13,8
2	Ciudad Real	15.327	4,8	2	Puertollano	51.305	9,8
3	Tomelloso	13.917	4,4	3	Tomelloso	37.532	7,2
4	Daimiel	11.825	3,7	4	Alcazar de San Juan	30.408	5,8
5	Almodóvar del Campo	11.615	3,6	5	Valdepeñas	30.255	5,8
6	Alcazar de San Juan	11.292	3,5	6	Manzanares	19.027	3,6
7	Manzanares	11.181	3,5	7	Daimiel	18.389	3,5
8	Villanueva de los Infantes	8.252	2,6	8	Solana (La)	16.392	3,1
9	Solana (La)	8.048	2,5	9	Campo de Criptana	14.870	2,8
10	Almagro	8.015	2,5	10	Miguelturra	13.582	2,6
<b>Total más poblados</b>		<b>120.160</b>	<b>37,7</b>	<b>Total más poblados</b>		<b>303.968</b>	<b>58,2</b>

Fuente: INE (censos, padrón 2008) y Fundación BBVA-Ivie.

**Cuadro 3. Municipios de menor tamaño en términos de población. 1900 y 2008**

Nº	Municipio	1900		2008			
		Nº hab.	% total Ciudad Real	Nº	Nº hab.	% total Ciudad Real	
1	Robledo (El)	26	0,008	1	Villar del Pozo	110	0,021
2	Caracuel de Calatrava	227	0,071	2	Cañada de Calatrava	117	0,022
3	Villar del Pozo	233	0,073	3	Caracuel de Calatrava	163	0,031
4	Ruidera	245	0,077	4	Valdemanco del Esteras	251	0,048
5	Luciana	358	0,112	5	Fontanarejo	268	0,051
6	Arenales de San Gregorio	360	0,113	6	Navalpino	269	0,051
7	Cañada de Calatrava	422	0,132	7	San Lorenzo de Calatrava	289	0,055
8	Valdemanco del Esteras	427	0,134	8	Fuenllana	302	0,058
9	Pozuelos de Calatrava (Los)	451	0,141	9	Cabezarados	351	0,067
10	Alcoba	478	0,150	10	Anchuras	372	0,071
<b>Total menos poblados</b>		<b>3.227</b>	<b>1,012</b>	<b>Total menos poblados</b>		<b>2.492</b>	<b>0,477</b>

Fuente: INE (censos, padrón 2008) y Fundación BBVA-Ivie.

## La densidad de población

Los gráficos 7 y 8 ofrecen una forma complementaria de analizar el proceso de aglomeración de la población sobre el territorio. Ordenando los municipios de menor a mayor densidad de población se analiza el porcentaje de población que concentra cada tramo de la superficie total. Los datos revelan que la concentración de la población en la provincia de Ciudad Real ha sido menor a la observada de media en Castilla-La Mancha y, muy especialmente, a la de España. Mientras en el país, en el 90% del territorio menos densamente poblado, vivía el 23,0% de los habitantes, en Ciudad Real lo hacía el 50,4%, y el 44,6% en la región. Esto significa que en el 10% de la superficie más densamente poblada residía el 49,6% de los habitantes de la provincia, frente al 77,0% en España.

A pesar de la diferencia con la media nacional, Ciudad Real ha seguido una trayectoria creciente de concentración de la población en las ciudades más grandes a lo largo de

todo el período de referencia. El gráfico 8 muestra que en 1900 el 90% de la superficie menos densamente poblada estaba habitada por el 70% de la población de la provincia, 20 puntos más que el correspondiente a 2008.

La densidad de población de Ciudad Real, como ya se ha apuntado, ha sido muy inferior a la media del país en todo el período analizado, ampliándose además la brecha a lo largo del mismo. Con 253,4 hab./km<sup>2</sup>, Ciudad Real era el municipio de mayor densidad de población de la provincia (cuadro 4), seguido por Puertollano, con 226,3 hab./km<sup>2</sup>. La densidad de población de la capital se había multiplicado por cinco desde 1900 (53,8 hab./km<sup>2</sup>) y era diez veces superior a la media de la provincia (26,4 hab./km<sup>2</sup>) en 2008. El cuadro 5 muestra la contrapartida, los municipios con menor densidad de población. Navalpino, con solo 1,4 hab./km<sup>2</sup>, se encontraba a la cabeza, por su baja densidad en 2008.

**Cuadro 4. Municipios con mayor densidad de población. 1900 y 2008. Hab./km<sup>2</sup>**

1900			2008		
Nº	Municipio	Densidad	Nº	Municipio	Densidad
1	Villanueva de los Infantes	61,1	1	Ciudad Real	253,4
2	Solana (La)	60,0	2	Puertollano	226,3
3	Carrizosa	58,0	3	Tomelloso	155,2
4	Tomelloso	57,6	4	Bolaños de Calatrava	140,8
5	Miguelturra	56,0	5	Solana (La)	122,2
6	Ciudad Real	53,8	6	Miguelturra	114,7
7	Santa Cruz de los Cáñamos	46,3	7	Pedro Muñoz	84,8
8	Bolaños de Calatrava	45,9	8	Valdepeñas	62,0
9	Valdepeñas	42,4	9	Carrizosa	57,3
10	Torralba de Calatrava	41,0	10	Poblete	56,8
<b>Ciudad Real</b>		<b>16,1</b>	<b>Ciudad Real</b>		<b>26,4</b>

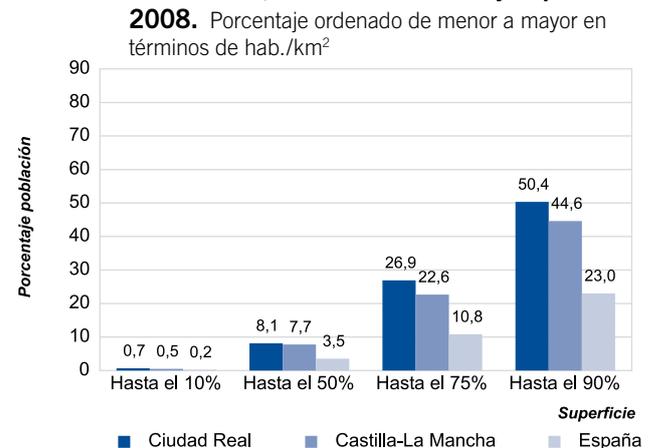
Fuente: INE (censos, padrón 2008) y Fundación BBVA-Ivie.

**Cuadro 5. Municipios con menor densidad de población. 1900 y 2008. Hab./km<sup>2</sup>**

1900			2008		
Nº	Municipio	Densidad	Nº	Municipio	Densidad
1	Robledo (El)	0,2	1	Navalpino	1,4
2	Retuerta del Bullaque	1,0	2	Anchuras	1,6
3	Alcoba	1,6	3	Valdemanco del Esteras	1,8
4	Saceruela	2,1	4	Retuerta del Bullaque	1,8
5	Puebla de Don Rodrigo	2,1	5	Alhambra	2,0
6	Valdemanco del Esteras	3,0	6	Mestanza	2,2
7	Luciana	3,1	7	Alcoba	2,4
8	Alhambra	3,2	8	Solana del Pino	2,4
9	Navas de Estena	3,3	9	Navas de Estena	2,7
10	Navalpino	3,9	10	Saceruela	2,7
<b>Ciudad Real</b>		<b>16,1</b>	<b>Ciudad Real</b>		<b>26,4</b>

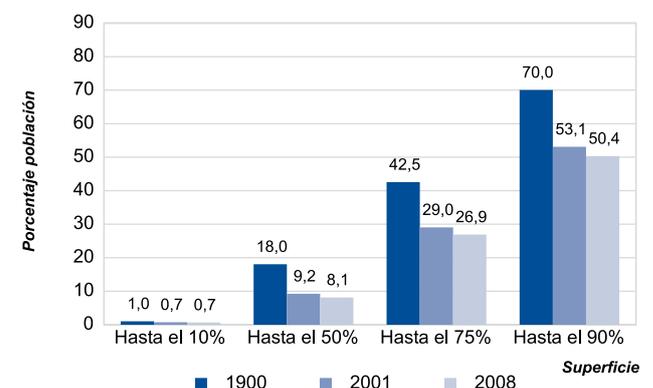
Fuente: INE (censos, padrón 2008) y Fundación BBVA-Ivie.

**Gráfico 7. Población acumulada por tramos de superficie. Ciudad Real, Castilla-La Mancha y España. 2008. Porcentaje ordenado de menor a mayor en términos de hab./km<sup>2</sup>**



Fuente: INE (padrón).

**Gráfico 8. Población acumulada por tramos de superficie. Ciudad Real. 1900, 2001 y 2008. Porcentaje ordenado de menor a mayor en términos de hab./km<sup>2</sup>**



Fuente: INE (censos, padrón 2008) y Fundación BBVA-Ivie.

## Estructura de la población por sexo y edad

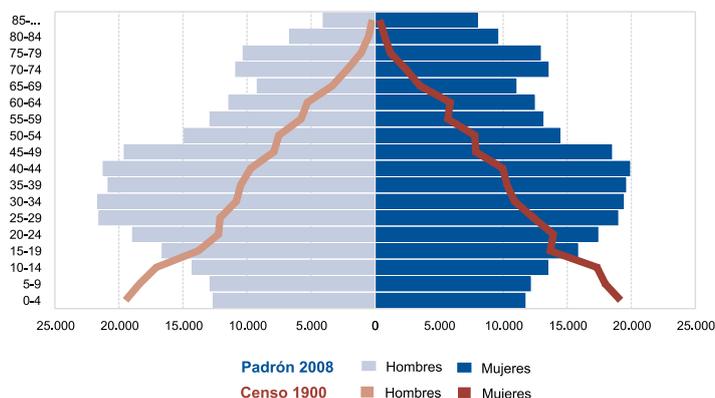
La población de España, como en otras sociedades modernas de su entorno, ha experimentado un importante envejecimiento en el último siglo. Esta característica es compartida por todas las provincias españolas, y en el caso de las manchegas con mayor intensidad, como se comprueba a continuación. El gráfico 9 muestra la pirámide de población de Ciudad Real para 1900 y 2008. En este último año se ha perdido la forma piramidal, como consecuencia del descenso de la población más joven tanto en términos absolutos como relativos, lo que supone un estrechamiento de la base correspondiente a los tramos de edad inferiores. Por su parte, los tramos de edad superiores son los que más han crecido entre 1900 y 2008, y más significativamente la población femenina.

El peso de la población menor de 15 años se ha reducido en cerca de 20 puntos entre 1900 y 2008 en Ciudad Real (cuadro 6), pasando del 34,3% al 14,8%. La tendencia seguida en Castilla-La Mancha y en España ha sido muy similar, situándose también en porcentajes en torno al 15% en el último año. Las diferencias por sexos en relación a la población de menor edad no son importantes, si bien en todos los casos el peso

de los menores de 15 años es inferior en las mujeres que en los hombres.

El cambio en el envejecimiento se aprecia en mayor medida cuando se analiza cómo ha evolucionado la participación de los mayores de 65 años (cuadro 7). El peso de los más mayores en la población total de Ciudad Real ha pasado del 4,9% en 1900 al 18,4% en 2008, situándose por encima de la media de la región (17,7%) y de España (16,6%). En este caso, el mayor envejecimiento relativo de la población femenina es innegable, con un porcentaje que se elevaba hasta el 21,0% en la provincia, 4,2 puntos por encima de los hombres. El gráfico 10 muestra que Valdemarco del Esteras, con un 55,4%, era el municipio más envejecido de Ciudad Real en 2008.

**Gráfico 9. Pirámide de la población de Ciudad Real. 1900-2008**



Fuente: INE (censos, padrón 2008).

**Cuadro 6. Juventud de la población en Ciudad Real, Castilla-La Mancha y España. 1900-2008.** Porcentaje de población menor de 15 años

	Ciudad Real		Castilla-La Mancha		España	
	1900	2008	1900	2008	1900	2008
Total	34,3	14,8	33,9	15,1	33,5	14,4
Hombres	34,8	15,3	34,1	15,4	34,6	15,0
Mujeres	33,8	14,3	33,7	14,8	32,5	13,8

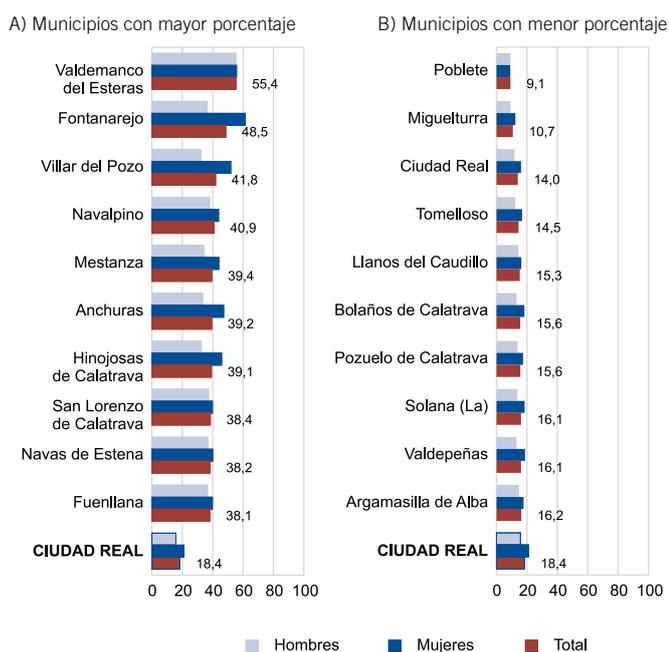
Fuente: INE (censos, padrón 2008) y Fundación BBVA-Ivie.

**Cuadro 7. Envejecimiento de la población en Ciudad Real, Castilla-La Mancha y España. 1900-2008.** Porcentaje de población de 65 años y más

	Ciudad Real		Castilla-La Mancha		España	
	1900	2008	1900	2008	1900	2008
Total	4,9	18,4	5,5	17,7	5,2	16,6
Hombres	4,6	15,8	5,3	15,4	5,1	14,2
Mujeres	5,1	21,0	5,6	20,1	5,3	18,9

Fuente: INE (censos, padrón 2008) y Fundación BBVA-Ivie.

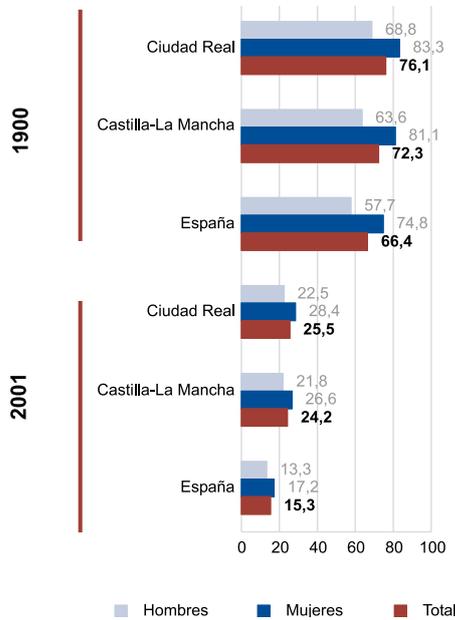
**Gráfico 10. Envejecimiento de la población municipal. 2008.** Porcentaje de población de 65 años y más



Fuente: INE (padrón).

# El nivel educativo de la población

**Gráfico 11. Población analfabeta y sin estudios. 1900-2001.** Porcentaje sobre la población de 10 y más años



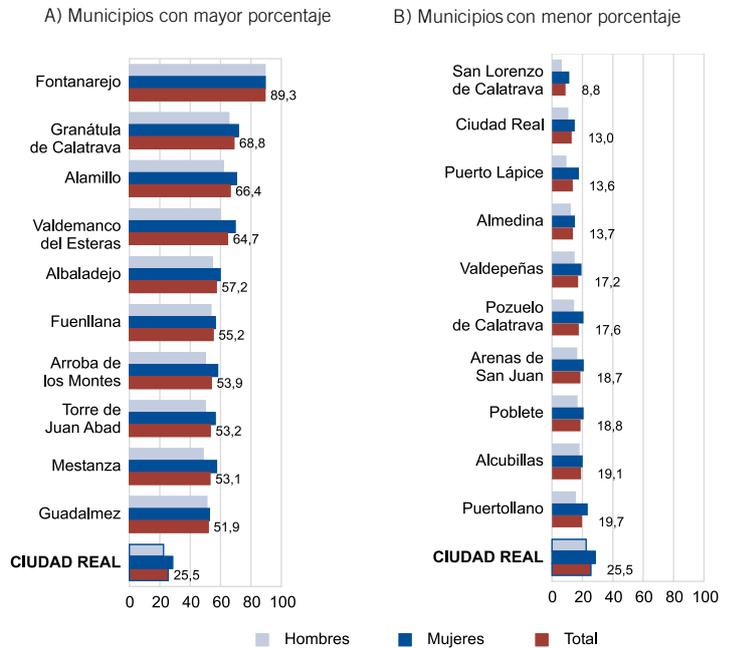
Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

A principios del siglo XX, la sociedad española presentaba un importante nivel de atraso. El bajo nivel de cualificación de la población española, en términos generales, ponía de relieve esta condición. En 1900, el 66,4% de los españoles era analfabeto o no tenía estudios (gráfico 11). Ciudad Real, como el conjunto de provincias de Castilla-La Mancha, presentaba un atraso relativo mayor que el total nacional. El 76,1% de la provincia y el 72,1% en la región era analfabeto o sin estudios. La situación era más grave en el caso de las mujeres, para las que este colectivo llegaba a representar el 83,3%, 15 puntos por encima que el porcentaje de hombres (68,8%).

El mismo gráfico 11 muestra que la mejora experimentada en los niveles educativos a lo largo del siglo XX ha sido espectacular. En el caso de Ciudad Real, los analfabetos y sin estudios se han reducido a una tercera parte entre 1900 y 2001, siendo el peso de este grupo en el último año del 25,5%. No obstante, el descenso en la población analfabeta y sin estudios no había sido tan elevado como en España, que representaba el 15,3% del total en 2001. La brecha entre hombres y mujeres se había reducido considerablemente en estos cien años, siendo la distancia de solo cinco puntos, todavía a favor de los hombres, a comienzos del siglo XXI.

El mapa 3 permite advertir el elevado nivel de atraso de esta provincia todavía en 2001. En solo cuatro municipios

**Gráfico 12. Población analfabeta y sin estudios por municipios. 2001.** Porcentaje sobre la población de 10 y más años



Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

el peso de los analfabetos y sin estudios era inferior al 15%, y no eran pocos los municipios con un porcentaje superior al 40%. Según el gráfico 12, en cuatro municipios los habitantes con los menores niveles de cualificación representaban más del 60% de la población de 10 y más años. Encabeza el listado Fontanarejo, con un 89,3%, seguido a gran distancia por Granátula de Calatrava, con el 68,8%.

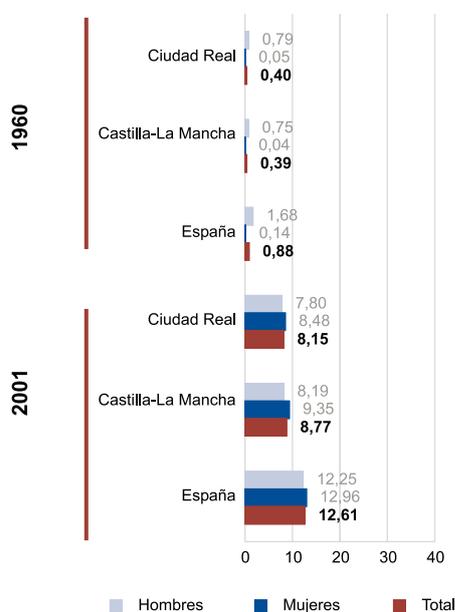
**Mapa 3. Población analfabeta y sin estudios por municipios. 2001.** Porcentaje



Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

## El nivel educativo de la población (cont.)

**Gráfico 13. Población con estudios superiores. 1960-2001.** Porcentaje sobre la población de 10 y más años

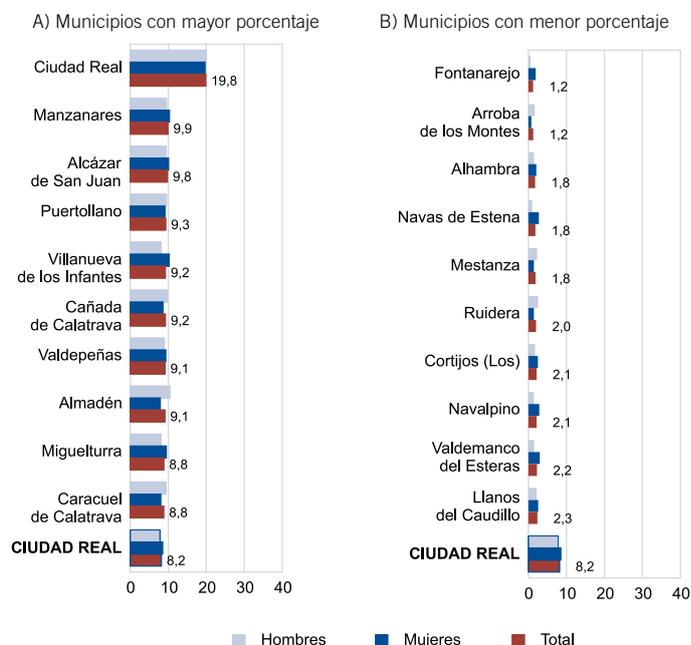


Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

El bajo nivel educativo del que partía nuestra sociedad se comprueba, complementariamente, al analizar los datos sobre población con estudios universitarios. Incluso considerando un lapso de tiempo mucho más breve, las cifras son llamativas. En 1960, solo el 0,40% de la población de Ciudad Real poseía estudios superiores (gráfico 13), porcentaje similar a Castilla-La Mancha, 0,39%, pero alejada del peso de los más formados en España en ese mismo año, 0,88%. Estas cifras encerraban, una vez más, una fuerte divergencia entre hombres y mujeres. Mientras el porcentaje de población con estudios superiores era del 0,79% para los primeros, solo el 0,05% de las mujeres habían pasado por la Universidad en Ciudad Real en 1960.

El mismo gráfico 13 descubre que cuatro décadas después la situación había mejorado, tanto para la población en su conjunto como para las mujeres. En 2001, el porcentaje de población de diez y más años con estudios de tercer grado se elevaba hasta el 8,2%. Si bien, la mejora había sido menos intensa en la provincia que en la región manchega (8,8%) y muy inferior a la observada en España, donde los más cualificados representaban ya el 12,6%. La brecha entre hombres y mujeres no solo había desaparecido, sino que además eran ahora las mujeres las que habían cursado estudios superiores en mayor medida que los hombres. Las universitarias representaban el 8,5% entre las mujeres de Ciudad Real, frente al 7,8% de los hombres.

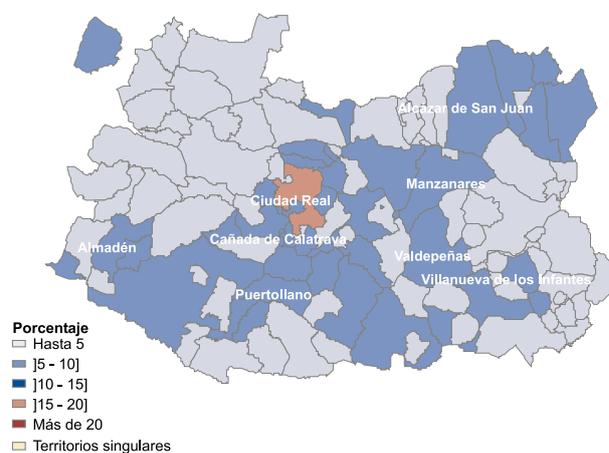
**Gráfico 14. Población con estudios superiores por municipios. 2001.** Porcentaje sobre la población de 10 y más años



Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

El mapa 4 ilustra la presencia relativa de población con estudios superiores por municipios en 2001. La dispersión no es tan alta como en otras provincias de España. Tan solo en la capital el peso de la población con formación universitaria superaba el 15%, situándose en el 19,8%, como muestra el gráfico 14. Manzanares, con un 9,9%, era el segundo municipio con más alta cualificación.

**Mapa 4. Población con estudios superiores por municipios. 2001.** Porcentaje



Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

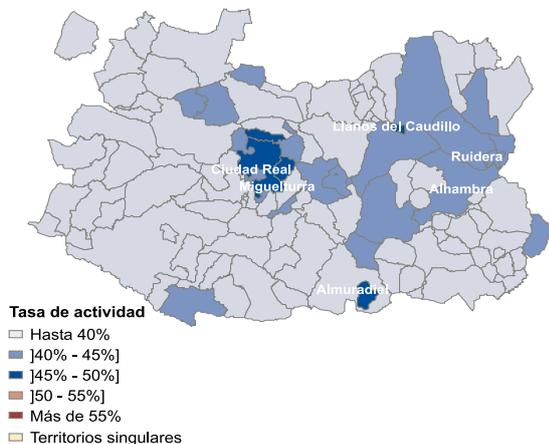
# Actividad y ocupación

**Cuadro 8. Características de la población activa. 1900-2001**

	Ciudad Real		Castilla-La Mancha		España	
	1900	2001	1900	2001	1900	2001
<b>Tasa de actividad</b>						
Total	36,1	39,6	36,1	42,1	40,0	46,9
Hombres	39,0	53,7	61,5	55,1	66,9	57,0
Mujeres	33,2	26,0	10,8	29,2	14,2	37,2
<b>Población activa por sexo</b>						
Hombres	53,7	66,6	85,1	65,2	80,9	59,6
Mujeres	46,3	33,4	14,9	34,8	19,1	40,4

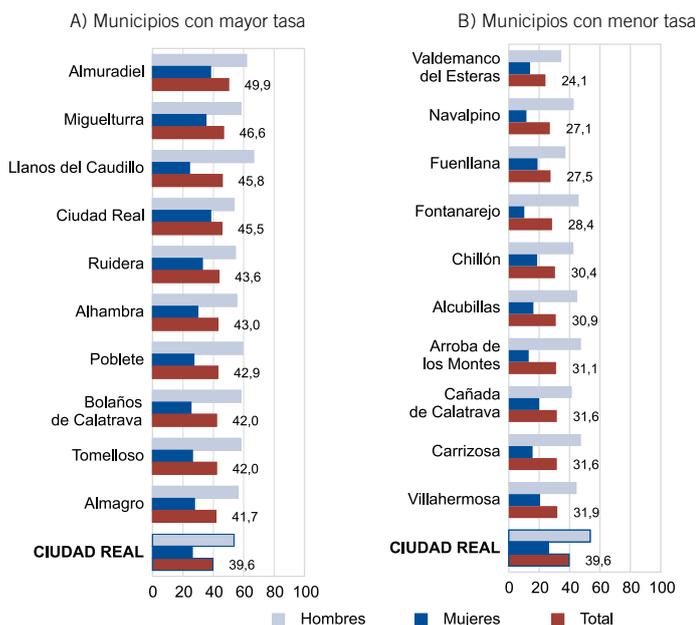
Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

**Mapa 5. Tasa de actividad por municipios. Ciudad Real. 2001**



Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

**Gráfico 15. Tasa de actividad por municipios. 2001**



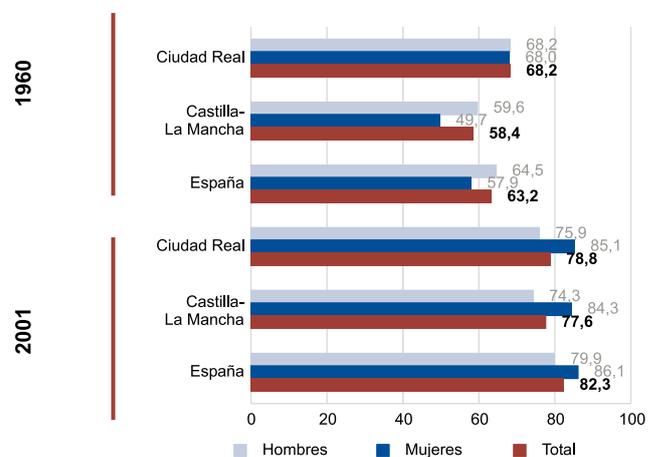
Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

El mayor nivel de atraso relativo de Ciudad Real respecto a España a principios del siglo XX tenía su reflejo, en parte, en los indicadores de actividad. En 1900, la tasa de actividad de la provincia (cuadro 8) era del 36,1%, igual a la media de la región, pero casi cuatro puntos inferior a la del país, 40,0%. No obstante, llama la atención que a pesar de la más baja cualificación de la población femenina de la provincia, la tasa de actividad de las mujeres se situaba en el 33,2% en este año, más del doble de la registrada de media en España, 14,2%. A lo largo del siglo, la tasa de actividad ha evolucionado positivamente en la provincia, aunque a un ritmo inferior a la del conjunto del país, ampliándose la distancia entre ambos. Así, en 2001, la tasa de actividad de Ciudad Real era del 39,6%, siete puntos por debajo de la del total nacional, 46,9%. Por su parte, en Ciudad Real, las mujeres, contrariamente a lo observado en la mayor parte de provincias españolas, han reducido su tasa de actividad hasta el 26,0%.

El mismo cuadro 8 permite conocer la distribución por sexo de la población activa. Ciudad Real se aleja del comportamiento general. En 1900, las mujeres representaban el 46,3% de la población activa de la provincia, frente al 14,9% en Castilla-La Mancha o al 9,1% en España. En 2001, el peso había descendido en Ciudad Real hasta el 33,4%, situándose por debajo del nivel medio de su entorno.

La tasa de actividad por municipios se muestra en el mapa 5, y el detalle de los 10 municipios con mayor y menor tasa de actividad en el gráfico 15. Almuradiel, con un 49,9%, presentaba la mayor tasa de actividad de la provincia en 2001, y Valdemanco del Esteras la más baja, con un 24,1%.

**Gráfico 16. Asalariados sobre población ocupada. 1960<sup>1</sup>-2001. Porcentaje**



<sup>1</sup> En 1960 no se distingue entre población activa y ocupada, y solo se ofrece información sobre la primera, que es la utilizada como denominador en este caso.  
Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

## Actividad y ocupación (cont.)

Entre 1960 y 2001 la tasa de asalarización de la población de Ciudad Real se ha incrementado en más de 10 puntos, situándose en el 78,8% del total en este último año (gráfico 16).

El análisis de la estructura productiva ofrece información complementaria sobre la evolución desde una sociedad relativamente atrasada a otra de corte moderno. Al comparar las cifras con cien años de diferencia debe advertirse que la distinción entre población activa y población ocupada no aparece en las estadísticas oficiales hasta época relativamente reciente. De hecho la encuesta de población activa (EPA) surge en 1964. Con esta cautela deben analizarse los datos de la población ocupada por ramas de actividad del cuadro 9. En 1900, siete de cada diez ocupados lo hacía en la agricultura, tanto en Ciudad Real como en el total nacional. Sin embargo, la participación de las mujeres era muy inferior en la provincia (22,2%) a la registrada en España (60,7%). Las mujeres de la provincia se empleaban prácticamente por igual en la industria, 39,5% del total, que en los servicios, 38,3%. Esta distribución de la ocupación femenina era muy avanzada para la época, e incluso para los niveles que se observan en la actualidad. En Castilla-La Mancha las mujeres empleadas en la industria eran el 14,3% y en España el 12,6%.

En 2001, la distribución de la actividad por sectores se había transformado. Los servicios, que representaban el 55,2% del total, eran el primer sector de ocupación tanto para hombres como para mujeres,

aunque para estas el porcentaje se elevaba hasta el 78,4%. Por su parte la agricultura era el sector que menos población empleaba, un 10,1%, aunque superaba el nivel medio del país, 6,4%. En Ciudad Real destaca el papel tan importante que tenía el sector de la construcción en 2001, el 17,0%, cuando en España este sector daba empleo al 11,7% de la población.

Los datos de actividad por sectores a nivel municipal se presentan en el gráfico 17. La agricultura representaba más del 50% de la actividad en municipios como Fontanarejo (53,4%) o Alcubillas (50,8%) en 2001. Sin embargo, más del 80% de la población trabajaba en el sector servicios en la capital y en Almuradiel.

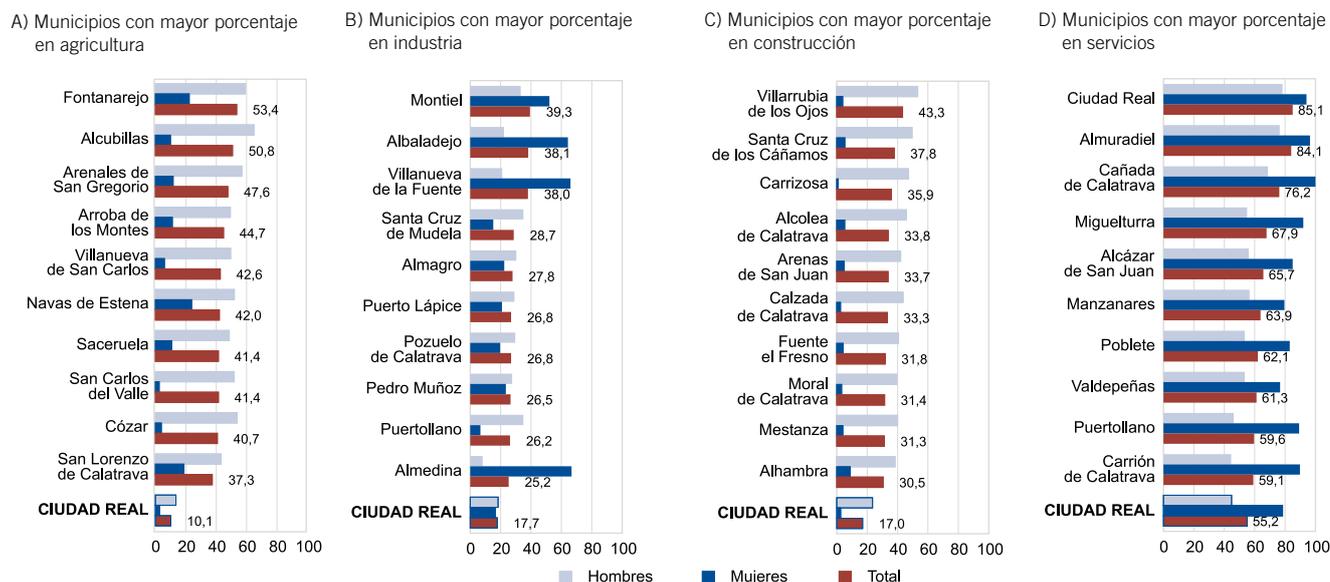
**Cuadro 9. Población ocupada por ramas de actividad económica. 1900-2001.**

	Ciudad Real		Castilla-La Mancha		España	
	1900	2001	1900	2001	1900	2001
<b>1. Agricultura</b>						
Total	71,4	10,1	77,2	9,6	71,4	6,4
Hombres	73,7	13,5	80,1	12,7	72,1	7,5
Mujeres	22,2	2,7	25,2	3,2	60,7	4,4
<b>2. Industria</b>						
Total	16,7	17,7	11,1	20,3	13,5	18,4
Hombres	15,6	18,3	10,9	21,2	14,6	21,9
Mujeres	39,5	16,5	14,3	18,6	12,6	12,8
<b>3. Construcción<sup>1</sup></b>						
Total	-	17,0	-	15,2	-	11,7
Hombres	-	23,5	-	21,5	-	17,6
Mujeres	-	2,5	-	2,3	-	2,2
<b>4. Servicios</b>						
Total	12,0	55,2	11,7	54,8	15,1	63,5
Hombres	10,7	44,7	9,1	44,7	13,3	52,9
Mujeres	38,3	78,4	60,4	76,0	26,7	80,6

<sup>1</sup> En 1900, el sector de la construcción está incluido en el de la industria.

Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

**Gráfico 17. Sectores de actividad más relevantes. 2001.** Porcentaje de población ocupada sobre el total



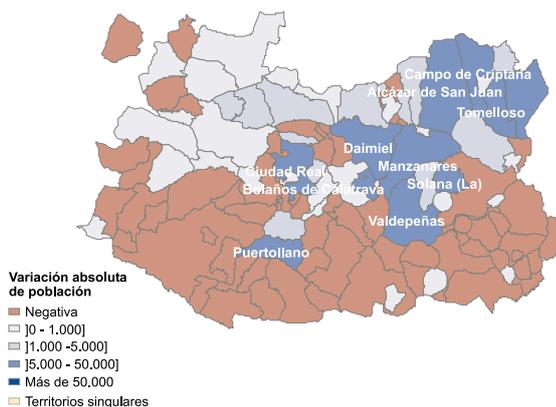
Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

## Los municipios que han ganado y perdido más población

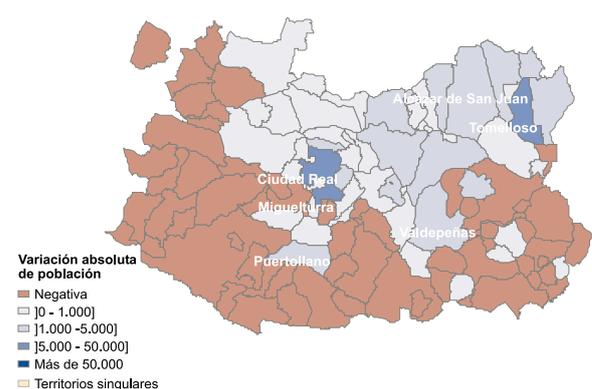
Entre 1900 y 2001, la población de la provincia de Ciudad Real aumentó en cerca de 160.000 personas, como muestra el cuadro 10. Este crecimiento se concentró fundamentalmente en dos municipios, la capital, que ganó 47.924 habitantes, y Puertollano, 40.634. Estos dos municipios representaban más de tres cuartas partes del incremento total de la población provincial. Los municipios que registraron variaciones de población positivas se localizaron fundamentalmente en la mitad norte de la provincia, mientras que en la mitad sur prácticamente todos los municipios sufrieron pérdidas de población, como se comprueba en el mapa 6. El descenso en el número de habitantes fue notable en municipios como Almodóvar del Campo o Villamayor de Calatrava, que perdieron 4.476 habitantes y 3.293 respectivamente (cuadro 11).

En los primeros años del siglo XXI, la tasa de crecimiento anual de la población provincial, 1,26%, triplicaba a la registrada en todo el siglo anterior, 0,40%. En consecuencia, en tan solo siete años la población de la provincia se incrementó en 43.386 personas, algo menos de una tercera parte que en los cien años anteriores. No obstante, el crecimiento de la población volvía a limitarse, principalmente, a los municipios del norte de la provincia (mapa 7). La capital ganó 8.957 habitantes entre 2001 y 2008. Otros municipios como Tomelloso, Alcázar de San Juan y Valdepeñas han mostrado una mayor capacidad para atraer población que Puertollano, que ocupa el quinto puesto en el listado de los que más población han ganado en estos últimos años. Por su parte, entre los municipios que siguieron registrando pérdidas de población destaca Almadén, con un descenso de 542 habitantes.

**Mapa 6. Variación en la población municipal. 1900-2001**



**Mapa 7. Variación en la población municipal. 2001-2008**



Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

Fuente: INE (censos, padrón 2008) y Fundación BBVA-Ivie.

**Cuadro 10. Municipios que han ganado más población. 1900-2001 y 2001-2008**

1900-2001				2001-2008			
Nº	Municipio <sup>2</sup>	Variación Nº habitantes	Total Ciudad Real =100	Nº	Municipio <sup>2</sup>	Variación Nº habitantes	Total Ciudad Real = 100
1	Ciudad Real	47.924	30,0	1	Ciudad Real	8.957	20,6
2	Puertollano	40.634	25,4	2	Tomelloso	6.878	15,9
3	Tomelloso	16.737	10,5	3	Alcázar de San Juan	4.005	9,2
4	Alcázar de San Juan	15.111	9,4	4	Valdepeñas	3.986	9,2
5	Socuéllamos	7.391	4,6	5	Puertollano	3.219	7,4
6	Bolaños de Calatrava	7.251	4,5	6	Miguelturra	3.066	7,1
7	Solana (La)	6.999	4,4	7	Herencia	1.840	4,2
8	Manzanares	6.736	4,2	8	Socuéllamos	1.690	3,9
9	Campo de Criptana	5.837	3,6	9	Campo de Criptana	1.686	3,9
10	Valdepeñas	5.581	3,5	10	Villarrubia de los Ojos	1.463	3,4
	<b>Ciudad Real</b>	<b>159.966</b>	<b>100,0</b>		<b>Ciudad Real</b>	<b>43.386</b>	<b>100,0</b>

<sup>1</sup> Variación calculada respecto al censo de 2001.

<sup>2</sup> Ordenación de municipios según mayor incremento de población en términos absolutos.

Fuente: INE (censos, padrón 2008) y Fundación BBVA-Ivie.

**Cuadro 11. Municipios que han perdido más población. 1900-2001 y 2001-2008**

1900-2001				2001-2008			
Nº	Municipio <sup>2</sup>	Variación Nº habitantes	Total Ciudad Real = 100	Nº	Municipio <sup>2</sup>	Variación Nº habitantes	Total Ciudad Real = 100
1	Almodóvar del Campo	-4.476	-2,80	1	Almadén	-542	-1,25
2	Villamayor de Calatrava	-3.293	-2,06	2	Almodóvar del Campo	-291	-0,67
3	Villanueva de los Infantes	-2.517	-1,57	3	Villahermosa	-255	-0,59
4	Calzada de Calatrava	-2.121	-1,33	4	Torreñueva	-206	-0,48
5	Villahermosa	-2.059	-1,29	5	Chillón	-183	-0,42
6	Mestanza	-1.956	-1,22	6	Villamanrique	-164	-0,38
7	Cabezarados	-1.884	-1,18	7	Guadamez	-160	-0,37
8	Granátula de Calatrava	-1.787	-1,12	8	Puebla del Príncipe	-128	-0,30
9	Torralba de Calatrava	-1.279	-0,80	9	Fuencaliente	-126	-0,29
10	Torre de Juan Abad	-1.118	-0,70	10	Agudo	-120	-0,28
	<b>Ciudad Real</b>	<b>159.966</b>	<b>100,00</b>		<b>Ciudad Real</b>	<b>43.386</b>	<b>100,00</b>

<sup>1</sup> Variación calculada respecto al censo de 2001.

<sup>2</sup> Ordenación de municipios según mayor pérdida de población en términos absolutos.

Fuente: INE (censos, padrón 2008) y Fundación BBVA-Ivie.

## La movilidad de la población por municipios

La movilidad de la población española de comienzos del siglo XX era muy limitada. La mayoría de la población permanecía durante toda su vida en el municipio en el que había nacido o en otro municipio de la misma provincia. Esta era una característica común a todas las regiones del país. De acuerdo con la información del cuadro 12, el 94,2% de la población de Ciudad Real había nacido en la provincia en 1900. Los que procedían de otra provincia eran el 5,7%, y solo un 0,1% había nacido en otro país. La distribución de la población según el lugar de nacimiento era similar en Castilla-La Mancha y en España, destacando también el hecho de la insignificante presencia de población extranjera a comienzos del siglo XX.

La movilidad de la población ha sufrido una transformación significativa, si bien Ciudad Real no parece haber seguido los pasos del conjunto del país con la misma intensidad. Mientras los residentes en el mismo municipio de nacimiento eran el 44,0% en España en 2008, en Ciudad Real el 57,2% de la población estaba empadronado en el municipio donde había nacido. Aunque no había diferencias importantes en el porcentaje de población procedente de otro municipio de la misma provincia, sí que lo había en los que procedían de otra provincia distinta, el

11,8% en Ciudad Real frente al 17,2% en España y el 19,5% en la región.

El cambio más sobresaliente de los primeros años del siglo XXI ha sido la fuerte entrada de población extranjera en nuestro país. En Ciudad Real, el peso de los nacidos en otro país se situaba en el 8,1% en 2008, habiendo crecido menos que en el conjunto de la región y de España, donde los inmigrantes representaban el 10,6% y el 13,1% respectivamente.

El diferente grado de movilidad a nivel municipal se presenta en los gráficos 18 y 19. Por un lado, en Santa Cruz de los Cáñamos o en Villahermosa, los habitantes que habían nacido en el municipio representaban el 81,3% y el 77,7%, respectivamente, mientras que en Herencia, el 19,4% de la población era originario de otro país.

**Cuadro 12. Movilidad de la población. 1900-2008**

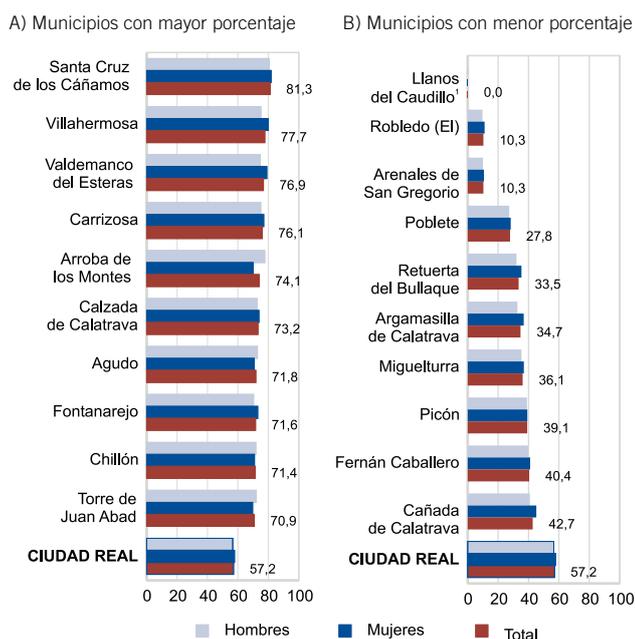
	Ciudad Real		Castilla-La Mancha		España	
	1900	2008	1900	2008	1900	2008
Población nacida en (%)						
Mismo municipio de residencia según padrón o censo	-	57,2	-	48,3	-	44,0
Otro municipio de la misma provincia <sup>1</sup>	94,2	22,9	95,0	21,6	91,1	23,7
Otra provincia	5,7	11,8	5,0	19,5	8,6	19,2
El extranjero	0,1	8,1	0,1	10,6	0,3	13,1

<sup>1</sup> En 1900 engloba también la categoría "mismo municipio de la misma provincia". No es posible separar ambas categorías con la información censal de 1900.

Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

**Gráfico 18. Movilidad de la población. 2008.**

Porcentaje de población nacida en el mismo municipio de residencia

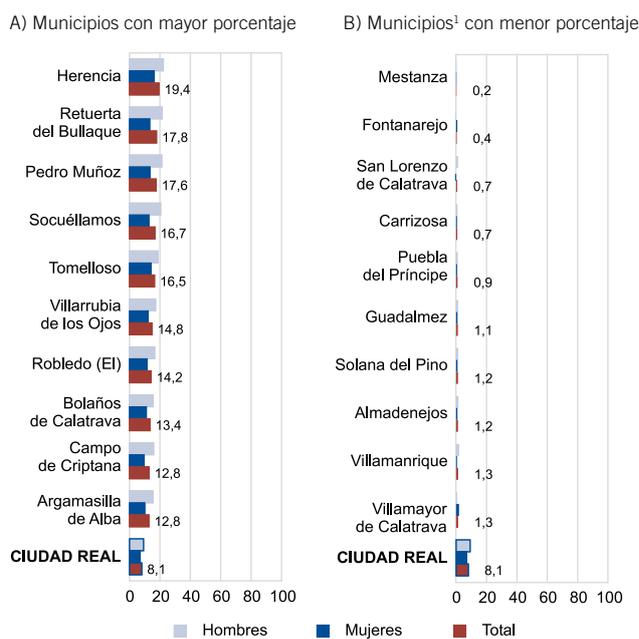


<sup>1</sup> Este es un municipio de colonización creado en 1955.

Fuente: INE (padrón).

**Gráfico 19. Movilidad de la población. 2008.**

Porcentaje de población nacida en el extranjero

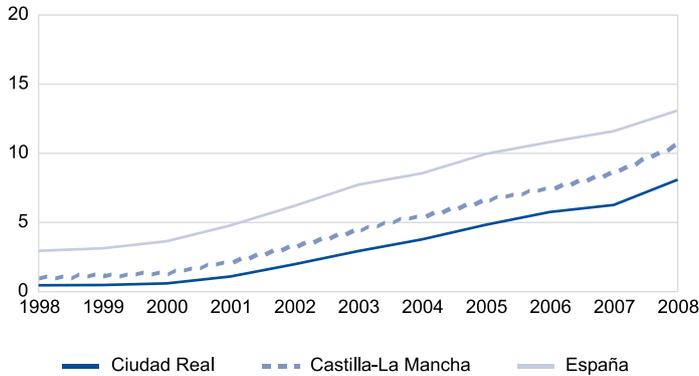


<sup>1</sup> A partir de los municipios de más de 250 habitantes.

Fuente: INE (padrón).

## La presencia de población extranjera

**Gráfico 20. Población extranjera sobre el total. Ciudad Real, Castilla-La Mancha y España. 1998-2008. Porcentaje**

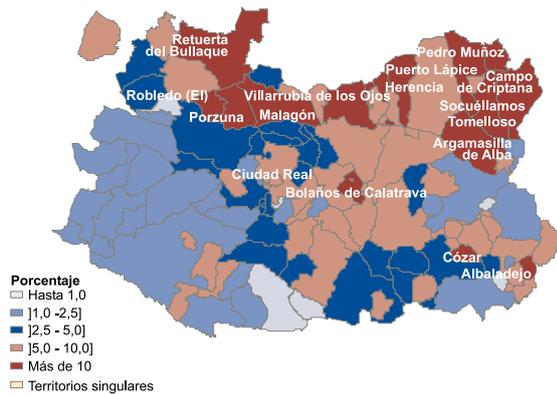


Fuente: INE (padrón).

La elevada presencia de extranjeros en nuestro país es un hecho muy reciente. En 1998, el porcentaje de extranjeros en Ciudad Real era el 0,5%, muy reducido en comparación con el conjunto de la región, 0,98%, y especialmente con el de España, que se situaba en el 3,0%. El despegue se produjo a partir del año 2000, como ilustra el gráfico 20, aunque la provincia ha atraído menos población extranjera relativamente que la media de Castilla-La Mancha y el país, ampliándose la brecha respecto a estos en los diez años siguientes.

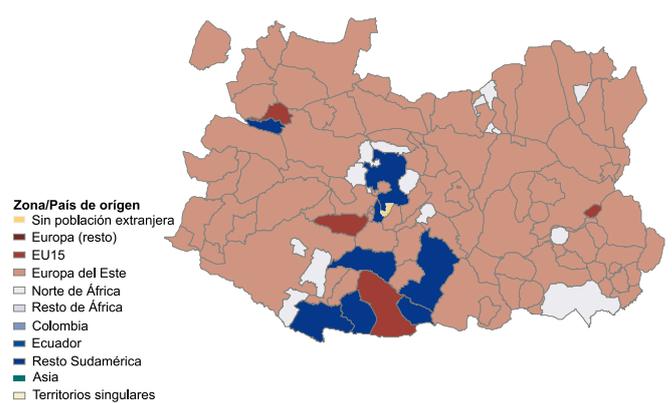
Los municipios que presentan un porcentaje más elevado de inmigrantes se localizan al norte de la provincia, fundamentalmente (mapa 8), aunque en algunos municipios del sur como Cózar o Albaladejo, el peso de la población extranjera era superior al 10% en 2008. En la capital, sin embargo, los inmigrantes, representan menos del 10% de la población total.

**Mapa 8. Población extranjera por municipios. 2008. Porcentaje sobre la población total**



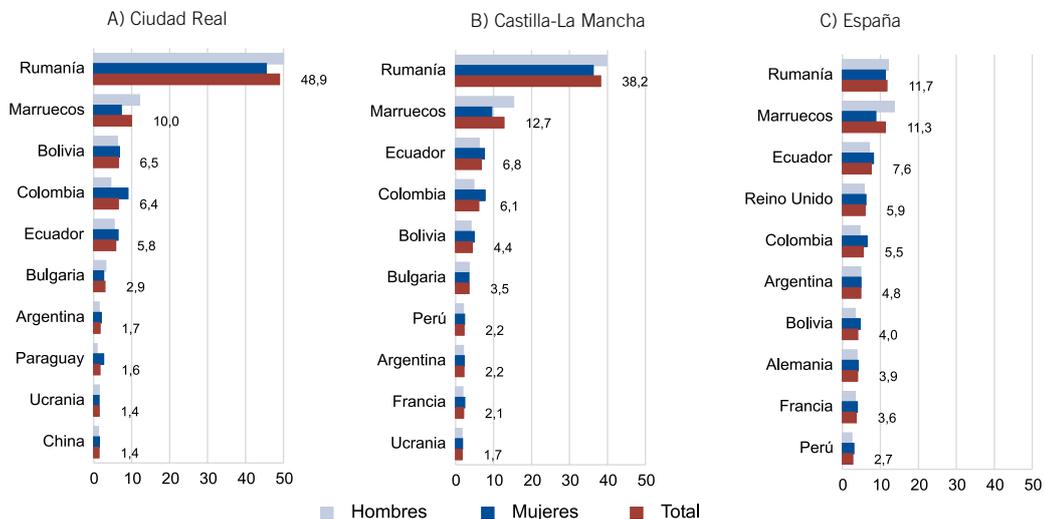
Fuente: INE (padrón) y elaboración propia.

**Mapa 9. Principal zona de origen o nacionalidad entre la población extranjera. 2008**



Fuente: INE (padrón) y elaboración propia.

**Gráfico 21. Población extranjera de Ciudad Real, Castilla-La Mancha y España según principal país de origen. 2008. Porcentaje sobre la población extranjera total**



Fuente: INE (padrón).

## La población inmigrante en detalle

### La presencia de población extranjera (cont.)

El mapa 9 ilustra claramente que la población extranjera residente en Ciudad Real procede esencialmente de Europa del Este. En unos pocos municipios la nacionalidad más destacada correspondía a países del norte de África, resto de Europa o Asia. De hecho, según los datos del gráfico 21, cerca del 50% de los extranjeros que habitaba en Ciudad Real en 2008 eran rumanos. Bulgaria y Ucrania también se encuentran entre los principales países de emigración, sumando otro 4,3%. El segundo país de origen más destacado era Marruecos, con un 10,0% del total. Asimismo, cabe señalar que ninguno de los países de la UE-15, que se encuentran entre los más relevantes de la inmigración en España (Reino Unido, Francia y Alemania), aparecen en el listado de Ciudad Real.

La población extranjera residente en la provincia se situaba, principalmente en las franjas centrales de la pirámide de edad (gráfico 22) referidas a la población en edad de trabajar, como corresponde a una inmigración que persigue mejorar su situación socioeconómica y la de su país de origen.

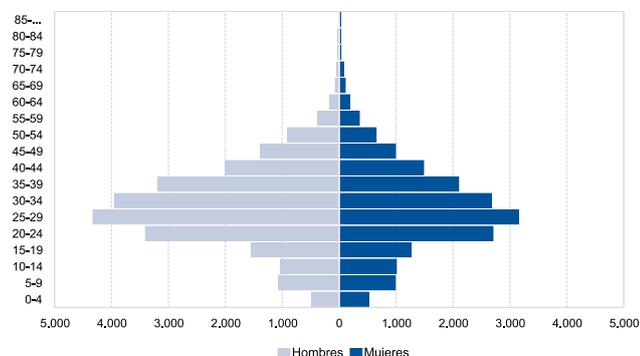
Esto enlaza con el hecho de que la tasa de actividad de la población extranjera residente en Ciudad Real sea tan elevada, el 80,0% (gráfico 24), prácticamente el doble que la

media de los habitantes de la provincia. La tasa de actividad de los extranjeros de la provincia era ligeramente superior a la media del país, 76,8%.

El gráfico 23 revela que la construcción es sin duda el principal sector de ocupación de los inmigrantes residentes en Ciudad Real en 2008. El 29,9% se empleaba en este sector, frente al 20,5% en España. Por otro lado, el peso de la población que se emplea en los servicios es relativamente reducida en comparación con la media del país. Así, mientras la hostelería solo daba empleo al 6,9% del total en la provincia, en España empleaba al 14,4%. Agricultura e industria son sectores con una mayor presencia relativa de extranjeros que en el conjunto del país.

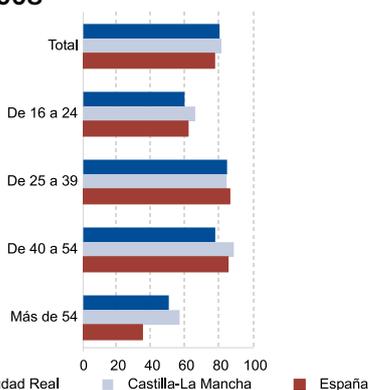
En el último gráfico se analiza el nivel de de estudios de la población extranjera ocupada en 2008 (gráfico 25). En Ciudad Real, como en el total de provincias españolas, los inmigrantes con estudios de secundaria superan el 60%. Atendiendo al resto de niveles de estudio, se aprecia un nivel de cualificación medio más bajo que para el total nacional, debido a una mayor proporción de extranjeros con estudios hasta primarios y menor con el grado de licenciado.

**Gráfico 22. Pirámide de la población extranjera de Ciudad Real. 2008**



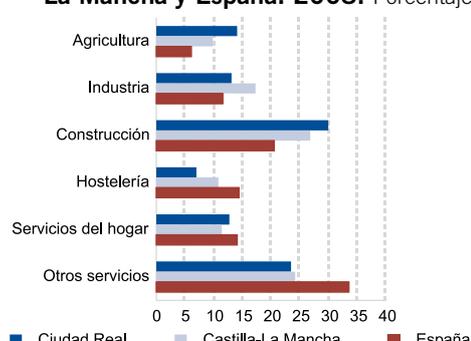
Fuente: INE (padrón).

**Gráfico 24. Tasa de actividad de la población extranjera. Ciudad Real, Castilla-La Mancha y España. 2008**



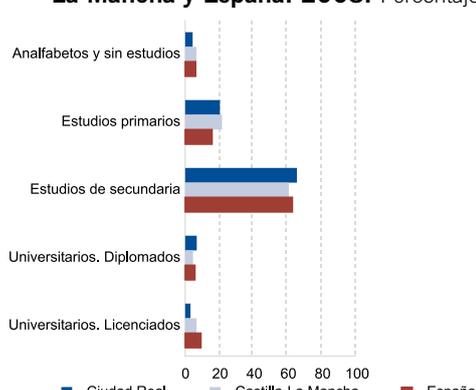
Fuente: INE (EPA).

**Gráfico 23. Población ocupada extranjera por sectores de actividad. Ciudad Real, Castilla-La Mancha y España. 2008. Porcentaje**



Fuente: INE (EPA).

**Gráfico 25. Población ocupada extranjera por nivel de estudios. Ciudad Real, Castilla-La Mancha y España. 2008. Porcentaje**



Fuente: INE (EPA).

## En resumen

A lo largo del siglo XX se han producido cambios demográficos de singular intensidad que han tenido consecuencias sobre: 1. la localización de la población que ha tendido a concentrarse territorialmente; 2. la dimensión de los municipios, con el aumento en el número de los municipios más pequeños; 3. el progresivo envejecimiento de la población; 4. la mejora en los niveles de cualificación de la población; 5. el desplazamiento de las actividades agrarias por las actividades terciarias. Sin embargo, desde nuestro punto de vista los dos cambios más trascendentales han sido, en primer lugar, la normalización de la situación de la mujer en la vida en sociedad y, por otra parte, la intensidad del proceso inmigratorio. Los rasgos anteriores han sido compartidos por todas las provincias españolas sin excepción, pero su intensidad ha sido muy dispar entre provincias. En Ciudad Real los rasgos distintivos son los siguientes:

- Ciudad Real, es la segunda provincia de Castilla-La Mancha por volumen de población (25,6%), con 522.343 habitantes en 2008.
- La provincia ha crecido al 0,46% de media entre 1900 y 2008, por encima de la región, 0,36%, pero alejada del crecimiento medio del país, 0,84%.
- Los municipios de la mitad norte de la provincia son los que han experimentado los mayores incrementos de población en el período de referencia, mientras que los del sur, con la excepción de Puertollano, han soportado importantes descensos en el número de habitantes.
- La densidad de población de la provincia se situaba en los 26,4 hab./km<sup>2</sup> en 2008, menos de una tercera parte de la registrada de media en el país, 91,2 hab./km<sup>2</sup>.
- Ciudad Real presentaba en 2008 el tamaño medio municipal más elevado de Castilla-La Mancha, con 5.121 habitantes por municipio, aunque no alcanzaba el tamaño medio de España, 5.690.
- La distribución municipal por tramos de población no ha cambiado sustancialmente desde principios del siglo XX. El 38,2% de los municipios tenía menos de 1.000 habitantes en 2008 y otro 38,2% entre 1.001 y 5.000.
- En 2008, ningún municipio de Ciudad Real superaba los 100.000 habitantes. La capital era el más poblado, con algo más de 72.000 habitantes.
- La concentración de la población sobre el territorio en la provincia se ha incrementado a lo largo del tiempo, si bien en 2008 era muy inferior a la media del país.
- Ciudad Real, con un 18,4% de población mayor de 65 años, mostraba un mayor grado de envejecimiento que España (16,6%) en 2008.
- Las mejoras en los niveles de cualificación han sido importantes a lo largo del siglo XX. No obstante, Ciudad Real presentaba una mayor proporción de analfabetos y sin estudios y una menor presencia de universitarios a comienzos del siglo XXI que la media del país.
- La tasa de actividad en Ciudad Real es más baja que en la región y el conjunto del país. Además, la brecha se ha ampliado durante el siglo XX.
- El empleo en la industria y la construcción es relativamente más importante en la provincia que en el total nacional. Esto se aprecia tanto para la población nacional como para los extranjeros.
- En 2008, el 8,1% de la población residente en Ciudad Real había nacido en otro país, por debajo de la media nacional. Cerca del 50% de estos procedía de Rumanía.
- La población extranjera se concentraba, fundamentalmente, en las franjas de edad centrales, como corresponde a una población en edad de trabajar, y mostraba una tasa de actividad muy elevada, el 80,0%.
- En Ciudad Real, el nivel de estudios medio de la población ocupada extranjera es, por término medio, más baja que la de los extranjeros en España.