

La población de Navarra

Datos básicos de Navarra y su relación con España. 2006

	Navarra (1)	España (2)	(1)/(2) (%)
Población	601.874	44.708.964	1,35
<i>Tasa de crecimiento anual acumulativa (%)</i>			
1900-2006	0,63%	0,83%	75,90
1900-2001	0,58%	0,77%	75,32
2001-2006	1,59%	1,69%	94,08
Superficie (km ²)	10.391	505.987	2,05
Densidad de población (habitantes/km ²)	57,92	88,36	65,55
Número de municipios	272	8.110	3,35
Tamaño municipal medio	2.213	5.513	40,14
Municipios de más de 50.000 habitantes	1	135	0,74
Porcentaje de población en municipios de más de 50.000 habitantes	32,53	51,94	62,62
Municipios de menos de 1.000 habitantes	187	4.893	3,82
Porcentaje de población en municipios de menos de 1.000 habitantes	9,12	3,41	267,92



Fuente: INE (censos, padrón 2006).

Índice

■ La población de Navarra en el contexto de España	3	■ Actividad y ocupación	10
■ La distribución municipal de la población	4	■ Los municipios que han ganado y perdido más población	12
■ La densidad de población	6	■ La movilidad de la población por municipios	13
■ Estructura de la población por sexo y edad	7	■ La presencia de población extranjera	14
■ El nivel educativo de la población	8		

Cuadernos Fundación BBVA, serie Población, del proyecto *La localización de la población española sobre el territorio*

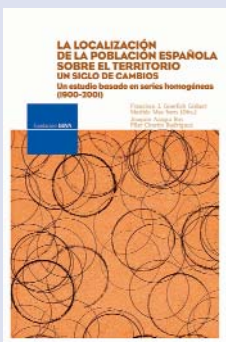
Los estudios territoriales han pasado a ocupar un lugar muy destacado en el análisis socioeconómico de las sociedades avanzadas. En España también se observa en los últimos años un creciente interés por los aspectos territoriales del desarrollo. A responder al mismo han contribuido la Fundación BBVA y el Ivie con la elaboración de las series de inversión y *stock* de capital para las regiones y provincias españolas, destinando al análisis de sus principales resultados los cuadernos de la serie Capital y Crecimiento (serie completa disponible en www.fbbva.es). Este programa de investigación sobre aspectos territoriales del desarrollo se ha ocupado también de la localización de la población a nivel municipal, lo que permite acometer con mayor precisión tanto estudios demográficos como análisis ligados a la localización de la actividad económica.

La serie Población, correspondiente a este proyecto, es una colección de documentos de divulgación en los que se presenta una panorámica de las características y evolución de la población en las provincias españolas desde una perspectiva de largo plazo. Sus fuentes de información son los once censos de población del siglo XX, el padrón de 2006 y la Encuesta de Población Activa (EPA) de 2006. Cada cuaderno de la serie se dedica al análisis de la población de una provincia, tanto la autóctona como la inmigrante.

Monografías de referencia de este cuaderno

La localización de la población española sobre el territorio

Este cuaderno se basa en dos monografías: *La localización de la población española sobre el territorio: un siglo de cambios* (2006); y *Actividad y territorio: un siglo de cambios* (2007). Ambas incorporan sendos CD con la información estadística básica. La toponimia utilizada es la del censo de 2001.



La localización de la población española sobre el territorio: un siglo de cambios. Un estudio basado en series homogéneas (1900-2001) publicado en 2006 por la Fundación BBVA revisa la evolución de la población en los municipios españoles a lo largo del período 1900-2001. Las numerosas alteraciones sufridas a lo largo del siglo, en forma de agregaciones, fusiones y segregaciones, recomendaron

homogeneizar las series originales contenidas en los once censos de población que cubren el siglo. En la elaboración de las series homogéneas se tomó como referencia la población municipal de derecho, siendo los lindes territoriales los vigentes en el último censo: el del año 2001. Por tanto, se reconstruyeron hacia atrás los datos de población correspondientes a los 8.108 municipios existentes en esa fecha. La homogeneización de las series es necesaria para el seguimiento de la dinámica geográfica, permitiendo el análisis



detallado del cambio en las pautas de localización de la población que aborda este volumen.

La aportación más relevante del libro *Actividad y territorio* es la extensión de los datos que ofrecía el trabajo anterior sobre algunas de las características definitorias de la población. Estas características son agrupadas en cuatro apartados: demográficas (edad y género); niveles de cualificación; movilidad geográfica; y relación con la actividad económica. En segundo lugar, haciendo uso de los datos del padrón se han extendido las informaciones al año 2005, permitiendo valorar de esta forma el impacto de los fuertes movimientos migratorios en nuestra historia más reciente.

En estos cuadernos la información ha sido de nuevo actualizada, para incluir los datos ya disponibles correspondientes a 2006.

Números de la serie Población

Próxima publicación

- País Vasco (n.ºs 2, 3, 4)
- Cataluña (n.ºs 5, 6, 7, 8)
- Asturias (n.º 9)
- Extremadura (n.ºs 10, 11)
- Cantabria (n.ºs 12)
- Andalucía I (n.ºs 13, 14, 15, 16)
- Andalucía II (n.ºs 17, 18, 19, 20)
- La Rioja (n.º 21)
- Galicia (n.ºs 22, 23, 24, 25)
- Región de Murcia (n.º 26)
- C. Valenciana (n.ºs 27, 28, 29)
- Canarias (n.ºs 30, 31)
- C. de Madrid (n.º 32)
- Aragón (n.ºs 33, 34, 35)
- Castilla-La Mancha I (n.ºs 36, 37, 38)
- Castilla-La Mancha II (n.ºs 39, 40)
- Illes Balears (n.º 41)
- Castilla-León I (n.ºs 42, 43, 44)
- Castilla-León II (n.ºs 45, 46, 47)
- Castilla-León III (n.ºs 48, 49, 50)

Si está interesado en recibir cualquier número de esta publicación, puede solicitarlo a publicaciones@fbbva.es

Edición en colaboración: Fundación BBVA e Ivie

Fundación BBVA
Paseo de Recoletos, 10
28001 Madrid

www.fbbva.es
publicaciones@fbbva.es
Depósito Legal: V-4609-2007

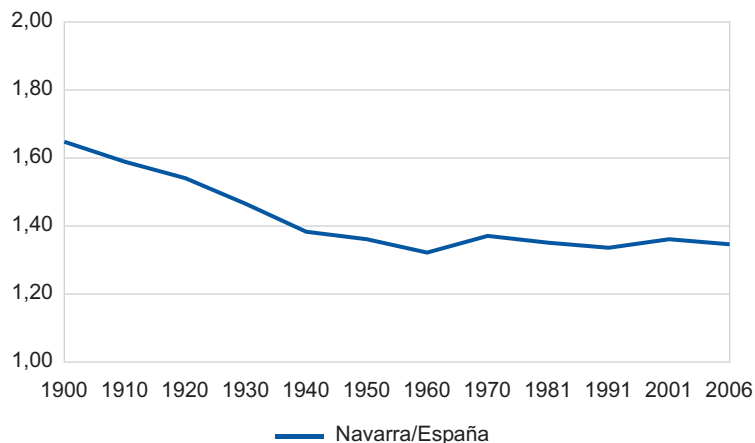
La población de Navarra en el contexto de España

De acuerdo con el *Padrón de Habitantes* de 2006, la población de Navarra ascendía a algo más de seiscientos mil habitantes (601.874), mientras que en 1900 era prácticamente la mitad (310.355) (cuadro 1). Pese a su crecimiento, la población de Navarra fue perdiendo peso en el total nacional, especialmente en la primera mitad del siglo XX: en 1900 representaba el 1,65% de la española y en 2006 el 1,35% (gráfico 1). Nótese, sin embargo, que desde 1960 su peso en el total se ha estabilizado en este último porcentaje. Lo que estas cifras indican es que Navarra pertenece al grupo de regiones que crecieron por debajo de la media nacional a lo largo del siglo pero que, a diferencia de otras, no experimentó pérdidas de población en ninguno de los períodos intercensales. Por su parte, la relativa estabilidad desde 1960 es indicativa de que, a partir de esta fecha, la población de Navarra ha crecido a tasas similares a la española.

La densidad de población en Navarra era de 57,9 habitantes por km² (hab./km²) en 2006 (gráfico 2), cifra inferior a la de España (88,4). Nótese que la brecha se ha ido ampliando a lo largo del tiempo, en línea con el menor crecimiento de la población en Navarra.

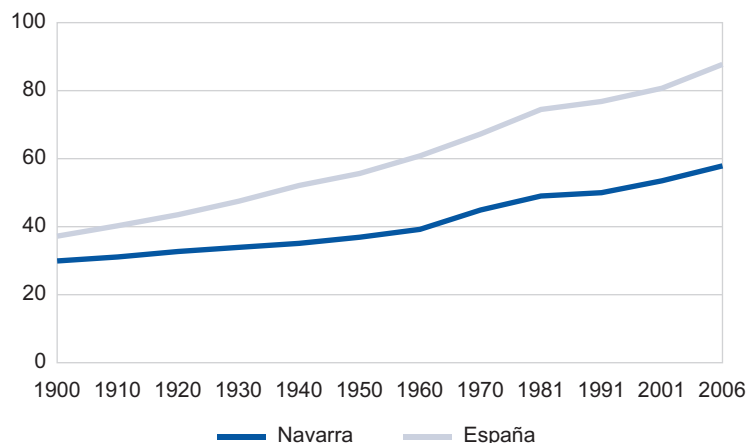
A diferencia de lo ocurrido en España, el número de municipios en Navarra aumentó entre 1900 y 2006. En 1900 había 269 municipios (cuadro 1), el 2,9% del total de municipios españoles, y 272 en 2006, el 3,4%. Este incremento se produjo exclusivamente entre 1991 y 2001, ya que desde 1900 tuvo lugar una ligera reducción, alcanzándose precisamente el mínimo en 1981.

Gráfico 1. Población de Navarra respecto a España. 1900-2006. Porcentaje



Fuente: INE (censos, padrón 2006) y Fundación BBVA-Ivie.

Gráfico 2. Densidad de población de Navarra y España. 1900-2006. Hab./km²



Fuente: INE (censos, padrón 2006) y Fundación BBVA-Ivie.

Cuadro 1. Rasgos demográficos básicos de Navarra y España. Censos homogéneos 1900-2001 y padrón 2006

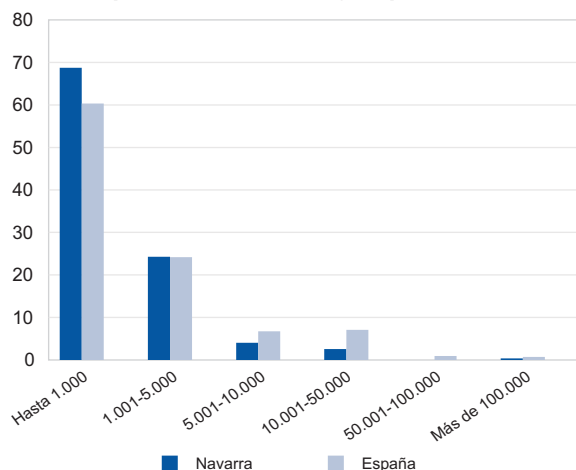
	Censos											Padrón
	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991	2001	2006
Población de derecho												
Navarra	310.355	323.503	339.220	352.108	365.014	383.354	406.838	466.593	509.002	519.277	555.829	601.874
España	18.830.649	20.360.306	22.012.664	24.026.571	26.386.854	28.172.268	30.776.935	34.041.482	37.682.355	38.872.268	40.847.371	44.708.964
Densidad de población (hab./km²)												
Navarra	29,9	31,1	32,7	33,9	35,1	36,9	39,2	44,9	49,0	50,0	53,5	57,9
España	37,2	40,2	43,5	47,5	52,2	55,7	60,8	67,3	74,5	76,8	80,7	88,4
Nº de municipios												
Navarra	269	269	269	267	266	264	265	265	264	265	272	272
España	9.267	9.262	9.255	9.262	9.257	9.214	9.202	8.658	8.022	8.077	8.108	8.110

Fuente: INE (censos, padrón 2006) y Fundación BBVA-Ivie.

La distribución municipal de la población

Como ocurre en el conjunto de España, el peso de los municipios más pequeños es muy elevado en Navarra. Sin embargo, dentro de este contexto general, la presencia en Navarra de los municipios con menos de 1.000 habitantes (68,7%) supera a la de España (60,3%) (ver gráfico 3). La contrapartida es la menor presencia de municipios de más de 50.000 habitantes. En 2006, tan sólo Pamplona/Iruña alcanzaba este tamaño (el 0,4% del total de municipios navarros), mientras que en España representaban el 1,7%. En consecuencia, el tamaño medio municipal en Navarra es de 2.213 habitantes y en España del doble (5.513). Por otra parte, se constata la presencia de una brecha en el tramo de los municipios de tamaño medio/grande ya que en 2006 no existía en Navarra ningún municipio encuadrado en el segmento entre 50.001 y 100.000 habitantes.

Gráfico 3. Porcentaje de municipios por tramos de población. Navarra y España 2006

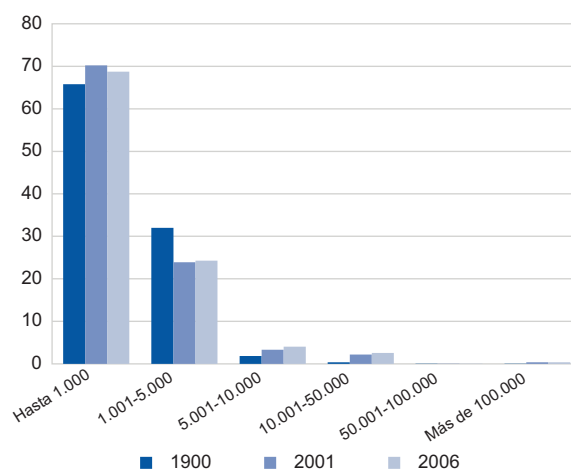


Fuente: INE (padrón).

Desde una perspectiva histórica (gráfico 4), los municipios más pequeños (con menos de 1.000 habitantes) ganaron participación en el total entre 1900 y 2001. Sin embargo, en los últimos años han experimentado un ligero retroceso a favor de los de más de 5.000 habitantes.

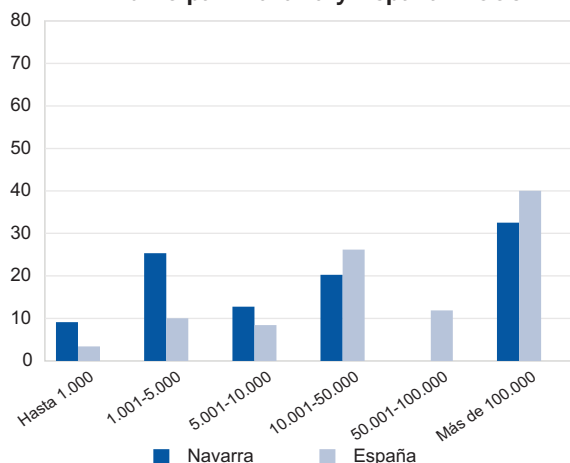
Paralelamente, el peso de la población que vive en los municipios de menor tamaño (hasta 1.000 habitantes) también es muy superior en Navarra (9,1% frente a 3,4% en España). De hecho, el gráfico 5 ilustra claramente el peso de la población que habita en los municipios de hasta 10.000 habitantes en esta comunidad autónoma. Sin embargo, el gráfico 6 ilustra también la pérdida continuada de población en esta tipología de municipios a lo largo del siglo XX, a favor de los de tamaño mediano: entre 10.001 y 50.000.

Gráfico 4. Porcentaje de municipios por tramos de población. Navarra. 1900, 2001 y 2006



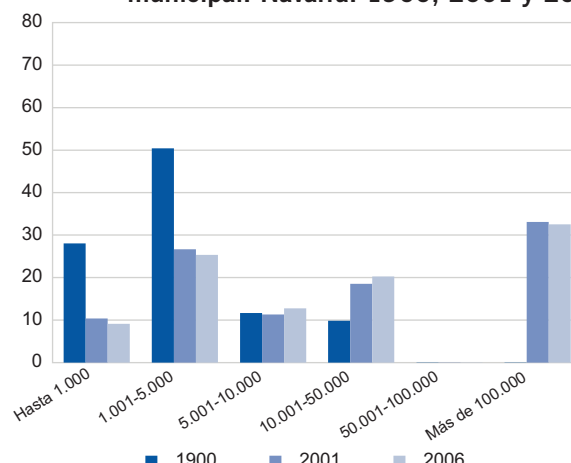
Fuente: INE (censo, padrón 2006) y Fundación BBVA-Ivie.

Gráfico 5. Porcentaje de habitantes por tamaño municipal. Navarra y España. 2006



Fuente: INE (padrón).

Gráfico 6. Porcentaje de habitantes por tamaño municipal. Navarra. 1900, 2001 y 2006



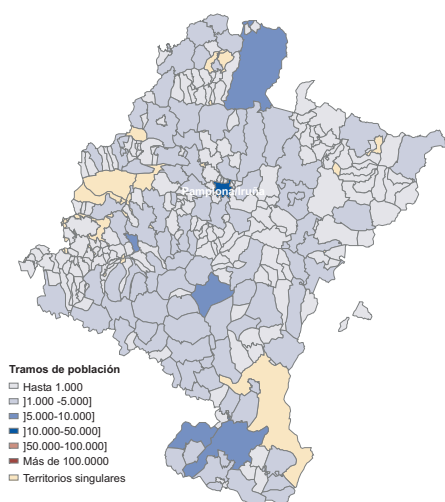
Fuente: INE (censos, padrón 2006) y Fundación BBVA-Ivie.

La distribución municipal de la población (cont.)

El mapa 1 refleja los municipios navarros de acuerdo con su tamaño, medido en número de habitantes en 1900, y el mapa 2, en 2006. En ambos puede comprobarse la importancia de los denominados *territorios singulares* (sin adscripción municipal especificada) en esta comunidad.

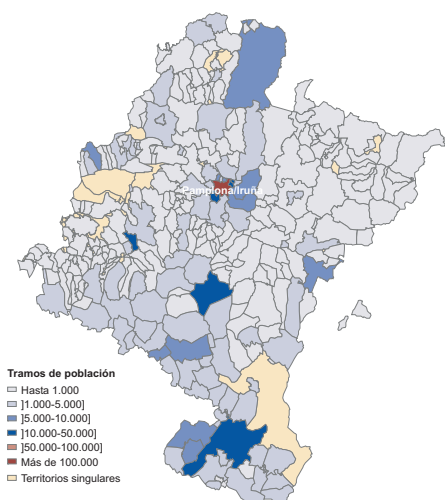
En 1900 no existía en Navarra ningún municipio con más de 50.000 habitantes, siendo el mayor Pamplona/Iruña con 30.609, en el que residía el 9,9% de la población. Tan sólo cinco municipios contaban con una población comprendida entre 5.001 y 10.000 habitantes: Baztan, Tudela, Corella, Estella/Lizarra y Tafalla (cuadro 2). En los diez municipios más poblados habitaba el 26,5% de la población en esas fechas.

Mapa 1. Los municipios según el número de habitantes. Navarra. 1900



Fuente: INE (censos).

Mapa 2. Los municipios según el número de habitantes. Navarra. 2006



Fuente: INE (padrón).

A lo largo del siglo, Navarra siguió la misma tónica que el conjunto del país, aumentando la concentración de la población en un número muy reducido de municipios. Como nota ilustrativa de este proceso, el cuadro 2 indica que en 2006 el 32,5% de la población de Navarra, casi 200.000 habitantes, vivía en Pamplona/Iruña, y los diez municipios más grandes acogían ahora más del 50% de la población (55,9%).

La contrapartida la ofrecen los datos del cuadro 3. En 1900 el municipio más pequeño era Barañain, con 66 habitantes, al que le seguía Oronz, con 116. La progresiva reducción del tamaño de los municipios pequeños a lo largo del siglo puede constatare también observando que en 2006 el municipio más pequeño, Castillonuevo, tenía tan sólo 18 habitantes, y que entre los diez municipios menos poblados ninguno alcanzaba los 100.

Cuadro 2. Municipios de mayor tamaño en términos de población. 1900 y 2006

1900				2006			
Nº	Municipio	Nº habs.	% total Navarra	Nº	Municipio	Nº habs.	% total Navarra
1	Pamplona/Iruña	30.609	9,9	1	Pamplona/Iruña	195.769	32,5
2	Baztan	9.844	3,2	2	Tudela	32.802	5,4
3	Tudela	8.996	2,9	3	Barañain	22.401	3,7
4	Corella	5.996	1,9	4	Burlada/Burlata	18.388	3,1
5	Estella/Lizarra	5.766	1,9	5	Estella/Lizarra	13.892	2,3
6	Tafalla	5.575	1,8	6	Zizur Mayor/Zizur Nagusia	13.197	2,2
7	Cascante	4.106	1,3	7	Tafalla	11.040	1,8
8	Cintruéni	3.987	1,3	8	Villava/Atarrabia	10.295	1,7
9	Yerri	3.820	1,2	9	Ansoáin	9.952	1,7
10	Fitero	3.412	1,1	10	Berriozar	8.555	1,4
Total más poblados		82.111	26,5	Total más poblados		336.291	55,9

Fuente: INE (censos, padrón 2006) y Fundación BBVA-Ivie.

Cuadro 3. Municipios de menor tamaño en términos de población. 1900 y 2006

1900				2006			
Nº	Municipio	Nº habs.	% total Navarra	Nº	Municipio	Nº habs.	% total Navarra
1	Barañain	66	0,02	1	Castillonuevo	18	0,00
2	Oronz	116	0,04	2	Orreaga/Roncesvalles	25	0,00
3	Aranarache	141	0,05	3	Petilla de Aragón	33	0,01
4	Orreaga/Roncesvalles	142	0,05	4	Sorlada	39	0,01
5	Oco	154	0,05	5	Abaurrepea/Abaurrea Baja	40	0,01
6	Barbarin	157	0,05	6	Azuelo	42	0,01
7	Aribe	166	0,05	7	Leache	46	0,01
8	Ansoáin	168	0,05	8	Izalzu/Izaltzu	47	0,01
9	Busto (El)	169	0,05	9	Mirafuentes	48	0,01
10	Oitz	170	0,06	10	Orbara	54	0,01
Total menos poblados		1.449	0,47	Total menos poblados		392	0,07

Fuente: INE (censos, padrón 2006) y Fundación BBVA-Ivie.

La densidad de población

Ya hemos visto que la densidad de población en Navarra es inferior a la de España (gráfico 2) y que, además, la brecha se ha ampliado a lo largo del siglo como consecuencia del menor crecimiento de su población. Una forma complementaria de observar el asentamiento de la población sobre el territorio la ofrece el gráfico 7. En el año 2006 el 5,6% de la población de Navarra habitaba en la mitad de su territorio, mientras que en España lo hacía un porcentaje menor, el 3,6%. Por su parte, mientras en Navarra el 29,0% de la población vivía en el 90% de la superficie, en el conjunto de España lo hacía el 23,1%. Por lo tanto, en el 10% de superficie restante vive un porcentaje mayor de población en España que en Navarra, como consecuencia, fundamentalmente, del peso de Madrid y Barcelona.

La perspectiva histórica la ofrece el gráfico 8, donde es claramente perceptible el proceso de concentración de la población en Pamplona/Iruña a lo largo del siglo XX. Mientras en 1900 el 67,2% de la población vivía en el 90% de la superficie, en 2006 el porcentaje se había reducido al ya mencionado 29,0%.

Cuadro 4. Municipios con mayor densidad de población. 1900 y 2006. Hab./km²

1900			2006		
Nº	Municipio	Densidad	Nº	Municipio	Densidad
1	Pamplona/Iruña	1.212,2	1	Barañain	16.115,8
2	Villava/Atarrabia	866,0	2	Villava/Atarrabia	9.712,3
3	Estella/Lizarra	373,2	3	Burlada/Burlata	8.673,6
4	Huarte/Uharte	203,9	4	Pamplona/Iruña	7.753,2
5	Burlada/Burlata	162,7	5	Ansoáin	5.183,3
6	Murchante	142,2	6	Berriozar	3.156,8
7	Irurtzun	115,8	7	Zizur Mayor/Zizur Nagusia	2.613,3
8	Monteagudo	115,0	8	Huarte/Uharte	1.216,4
9	Zugarramurdi	107,1	9	Estella/Lizarra	899,2
10	Cintruénigo	106,8	10	Irurtzun	586,1
Navarra		29,9	Navarra		57,9

Fuente: INE (censos, padrón 2006) y Fundación BBVA-Ivie.

Cuadro 5. Municipios con menor densidad de población. 1900 y 2006. Hab./km²

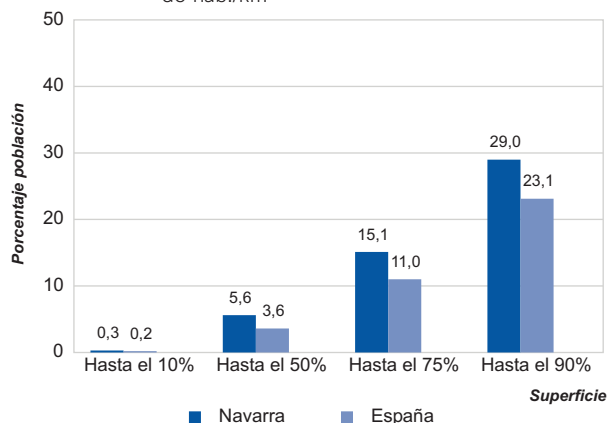
1900			2006		
Nº	Municipio	Densidad	Nº	Municipio	Densidad
1	Javier	5,6	1	Castillonuevo	0,7
2	Murillo el Cuende	6,0	2	Urraul Alto	1,2
3	Orbaitzeta	6,6	3	Petilla de Aragón	1,2
4	Urraul Alto	6,8	4	Ezprogui	1,3
5	Castillonuevo	7,8	5	Orreaga/Roncesvalles	1,6
6	Isaba/Izaba	8,0	6	Romanzado	1,7
7	Sarriés/Sartze	8,2	7	Arce/Artzi	1,9
8	Orreaga/Roncesvalles	9,3	8	Ujué	2,0
9	Romanzado	9,4	9	Navascués	2,1
10	Güesa/Gorza	9,6	10	Javier	2,1
Navarra		29,9	Navarra		57,9

Fuente: INE (censos, padrón 2006) y Fundación BBVA-Ivie.

Los cuadros 4 y 5 identifican a los diez municipios con mayor/menor densidad de población. En 1900 ocupaba la primera posición Pamplona/Iruña con 1.212,2 hab./km². En 2006 la densidad había aumentado claramente como consecuencia del incremento de la población sobre un territorio fijo, pero había perdido el primer puesto a favor de Barañain, cuya densidad superaba los 16.000 hab./km².

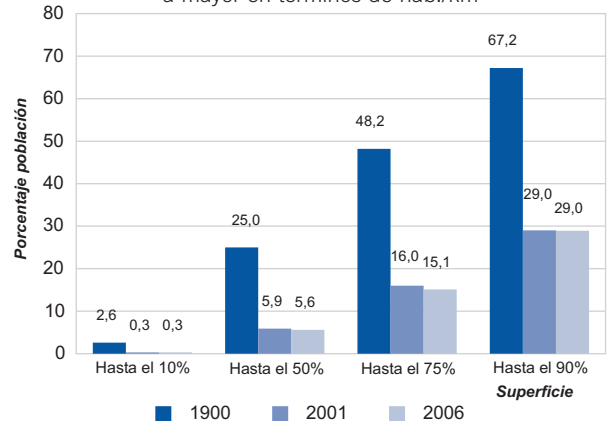
En el otro extremo, el cuadro 5 sitúa al municipio de Javier con la menor densidad de población en el año 1900, 5,6 hab./km². Este municipio aparece también entre los menos densamente poblados en 2006, pero ahora con una densidad todavía menor, 2,1. De hecho, no era éste el menos densamente poblado en ese año, pues Castillonuevo contaba con tan sólo 0,7 hab./km².

Gráfico 7. Porcentaje de población acumulada por tramos de superficie. Navarra y España. 2006. Ordenado de menor a mayor en términos de hab./km²



Fuente: INE (padrón).

Gráfico 8. Porcentaje de población acumulada por tramos de superficie. Navarra. 1900, 2001 y 2006. Ordenado de menor a mayor en términos de hab./km²



Fuente: INE (censos, padrón 2006) y Fundación BBVA-Ivie.

Estructura de la población por sexo y edad

Uno de los rasgos demográficos más llamativos del siglo XX ha sido el radical envejecimiento de la población española. El cuadro 6 indica que, en 1900, el 34,6% de la población censada en esta comunidad tenía menos de 15 años, siendo este porcentaje superior, como es habitual en esta franja de edad, entre los hombres (35,5%) que en las mujeres (33,8%). A comienzos del siglo XXI, estos valores se habían reducido a menos de la mitad, 14,7% los hombres y 13,9% las mujeres.

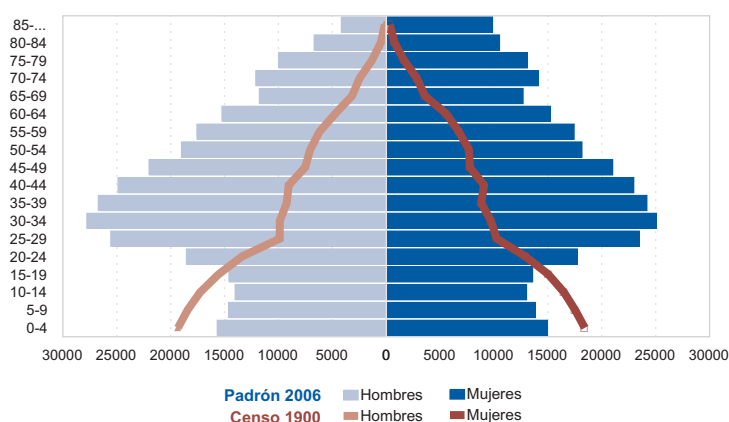
Adicionalmente, los datos del cuadro 6 indican que la situación en Navarra es similar a la de España en esta variable. También lo es en la presencia de los más mayores. De acuerdo con los datos del cuadro 7, el peso de los mayores de 65 años en el total aumentó de forma drástica a lo largo del siglo: desde el 5,4% al 17,4% en Navarra, y con cifras similares en España. Como es bien conocido, el peso de las mujeres en esta franja de edad es sensiblemente mayor que la de los hombres, tanto en Navarra como en España.

Las pirámides de población correspondientes a 1900 y 2006 ilustran con claridad los

cambios acontecidos en la estructura por edades de la población en Navarra. El estrechamiento de la base en la que se sitúan los más jóvenes y el paralelo incremento de la cúspide de la pirámide son fiel reflejo del marcado envejecimiento de la población a lo largo del siglo.

El municipio de Castillonuevo aparece nuevamente, esta vez en el listado de los diez municipios con mayor peso de los mayores de 65 años, mientras que Zizur Mayor/Zizur Nagusia destaca justamente por lo contrario (gráfico 10).

Gráfico 9. Pirámide de la población de Navarra. 1900-2006



Fuente: INE (censos, padrón 2006).

Cuadro 6. Juventud de la población en Navarra y España. 1900-2006.

Porcentaje de población menor de 15 años

	Navarra		España	
	1900	2006	1900	2006
Total	34,6	14,3	33,5	14,2
Hombres	35,5	14,7	34,6	14,8
Mujeres	33,8	13,9	32,5	13,7

Fuente: INE (censos, padrón 2006) y Fundación BBVA-Ivie.

Cuadro 7. Envejecimiento de la población en Navarra y España. 1900-2006.

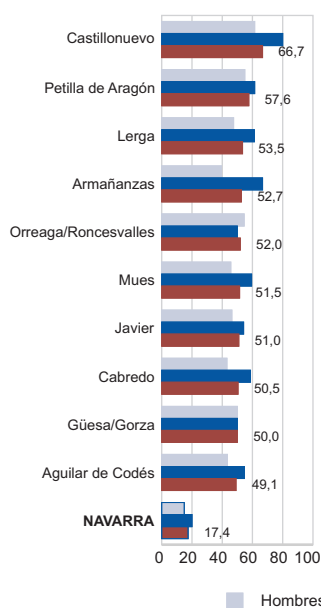
Porcentaje de población de 65 años y más

	Navarra		España	
	1900	2006	1900	2006
Total	5,4	17,4	5,2	16,8
Hombres	4,9	14,9	5,1	14,3
Mujeres	5,9	20,0	5,3	19,1

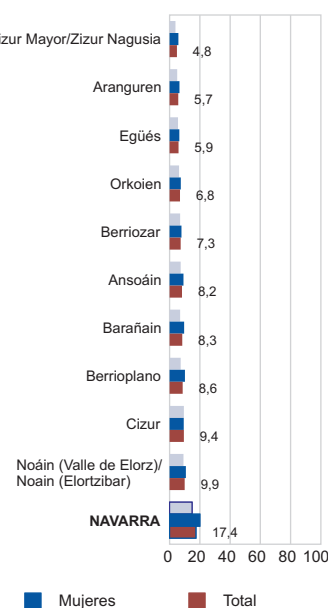
Fuente: INE (censos, padrón 2006) y Fundación BBVA-Ivie.

Gráfico 10. Envejecimiento de la población municipal. 2006. Porcentaje de población de 65 años y más

A) Municipios con mayor porcentaje



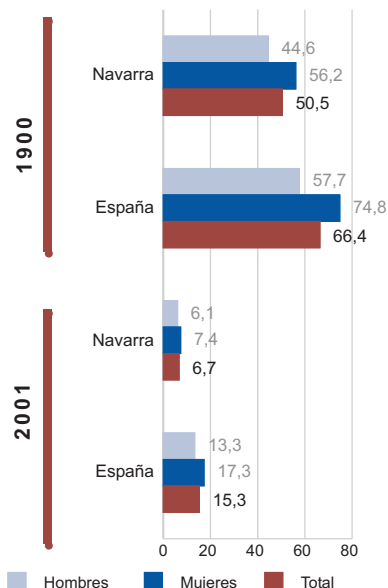
B) Municipios con menor porcentaje



Fuente: INE (padrón).

El nivel educativo de la población

Gráfico 11. Porcentaje de población analfabeta y sin estudios sobre la población total. 1900-2001¹



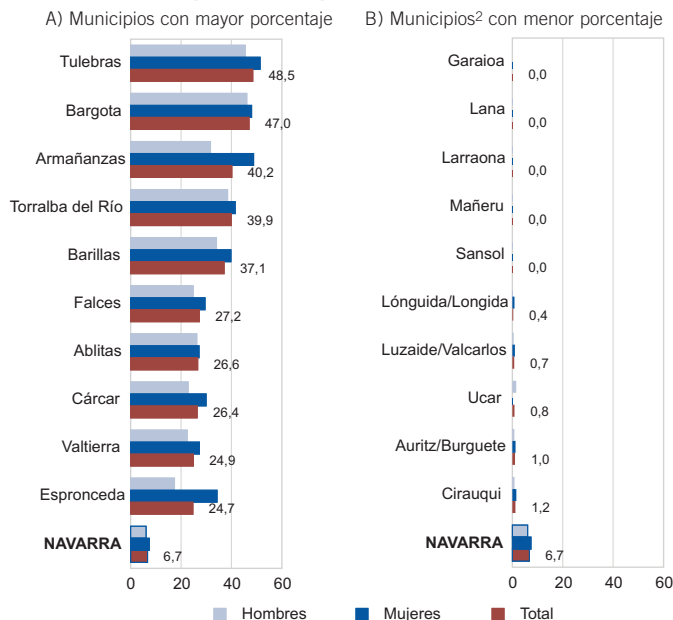
¹ En 2001 se refiere al porcentaje de población de 10 y más años.
Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

La espectacular mejora experimentada por la cualificación de la población española es también un rasgo distintivo del siglo XX. En 1900 la sociedad española era muy atrasada. Dos síntomas claros de este atraso eran los bajos niveles formativos de la población y la práctica ausencia de la mujer en la vida en sociedad. En el gráfico 11 puede observarse la intensidad de ambos fenómenos. El primer hecho que destaca son los elevadísimos porcentajes que representaba la población analfabeta y sin estudios sobre la población total en 1900, tanto en Navarra como en España. El segundo, las notables diferencias entre hombres y mujeres, siendo superior la brecha en España. Obsérvese que, mientras en España el 74,8% de las mujeres no alcanzaba los niveles formativos mínimos, en Navarra el porcentaje era claramente inferior, el 56,2%.

En tercer lugar, también puede comprobarse que la situación de Navarra era claramente menos negativa que en el conjunto del país. Mientras el 66,4% de la población española era analfabeta y/o sin estudios, en Navarra el porcentaje era dieciséis puntos porcentuales menor (50,5%).

En 2006 la situación era radicalmente distinta. El peso de los menos instruidos se había reducido hasta cifras prácticamente testimoniales en Navarra, y también casi había desaparecido la brecha entre hombres y mujeres. Seguramente, la reducción hubiera sido todavía mayor si no fuera por la mayor expectativa de vida de las mujeres.

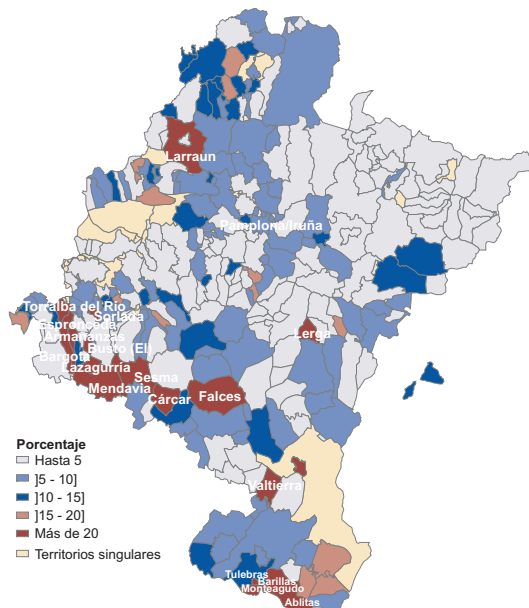
Gráfico 12. Porcentaje¹ de población analfabeta y sin estudios por municipios. 2001



¹ Porcentaje calculado sobre la población de 10 y más años.
² A partir de los municipios de más de 100 habitantes.
Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

El gráfico 12 y el mapa 3 ilustran las más que notables diferencias entre los municipios navarros. En 2001 el municipio de Tulebras contaba con el 48,5% de la población analfabeta y sin estudios, mientras que en cinco municipios no había ningún habitante analfabeto o sin estudios.

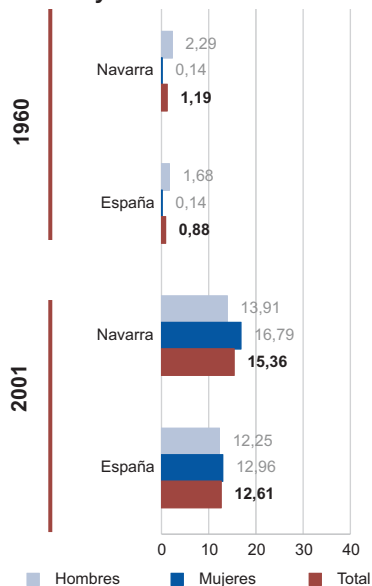
Mapa 3. Porcentaje de población analfabeta y sin estudios por municipios. 2001



Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

El nivel educativo de la población (cont.)

Gráfico 13. Porcentaje de población con estudios superiores sobre la población total de 10 y más años. 1960-2001



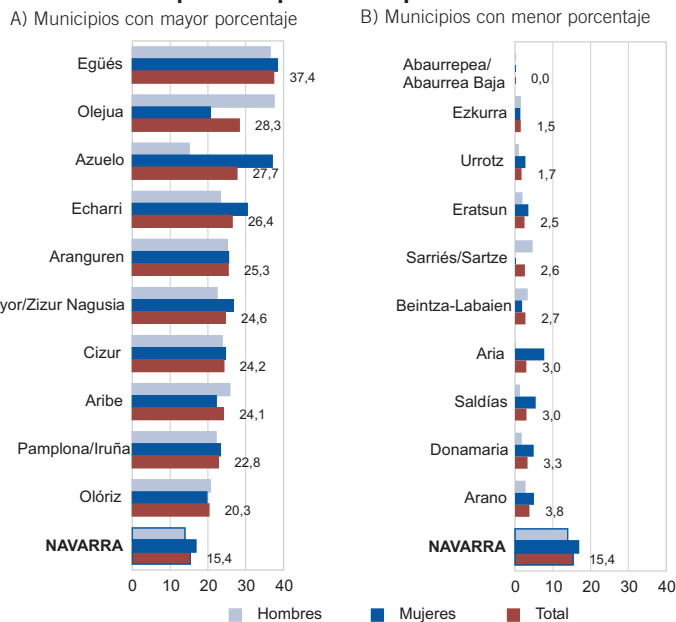
Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

Tan llamativo como la abrumadora presencia de la población analfabeta y sin estudios a comienzos del siglo XX es el peso prácticamente testimonial de la población con estudios superiores. De acuerdo con el gráfico 13, hace algo más de cuarenta años, en 1960, el 0,88% de la población española había alcanzado este nivel de estudios, porcentaje ligeramente inferior al de Navarra (1,19%). Por lo tanto, según este indicador, la situación en esta comunidad era menos mala que en España. Sin embargo, la situación de discriminación que padecía la mujer era similar, y muy llamativa en ambos casos: tan sólo el 0,14% de las mujeres había alcanzado el grado de licenciada tanto en Navarra como en España.

En 2001 la situación había mejorado claramente en ambas direcciones. El porcentaje de universitarios había aumentado de forma importante, y el porcentaje de mujeres con estudios superiores superaba ligeramente al de los hombres. Nótese que en 2001 la situación en Navarra era claramente mejor que en España, con una diferencia de más de 3 puntos en el porcentaje de los más cualificados.

El gráfico 14 y el mapa 4 ofrecen el detalle municipal. Nuevamente resulta llamativo comprobar las marcadas diferencias intermunicipales. En 2001 en los diez municipios con población más cualificada, con Egúés a la cabeza, el porcentaje de habitantes con estudios superiores superaba el 20%. Otros municipios bien posicionados de acuerdo con esta variable eran Olejua y Azuelo. Es curioso

Gráfico 14. Porcentaje de población con estudios superiores por municipios. 2001

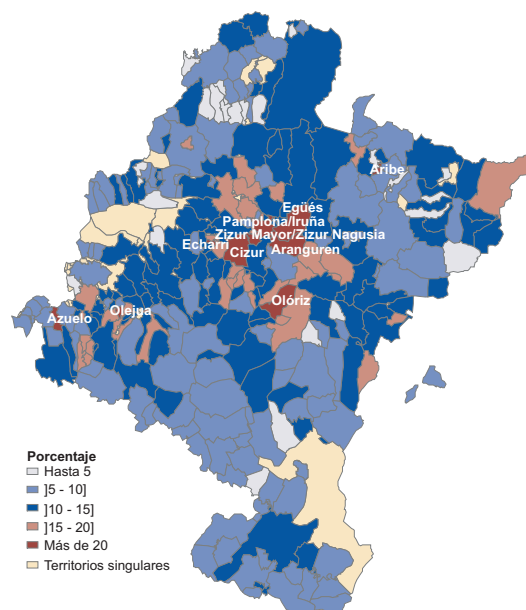


¹ Porcentaje calculado sobre la población de 10 y más años.

Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

observar las discrepancias por sexo en estos dos municipios. En el otro extremo, en ningún municipio perteneciente al grupo de los diez con menor presencia de esta tipología de población, el porcentaje de universitarios alcanzaba el 5%, y en Abaurrepea ningún habitante tenía esta graduación.

Mapa 4. Porcentaje de población con estudios superiores por municipios. 2001



Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

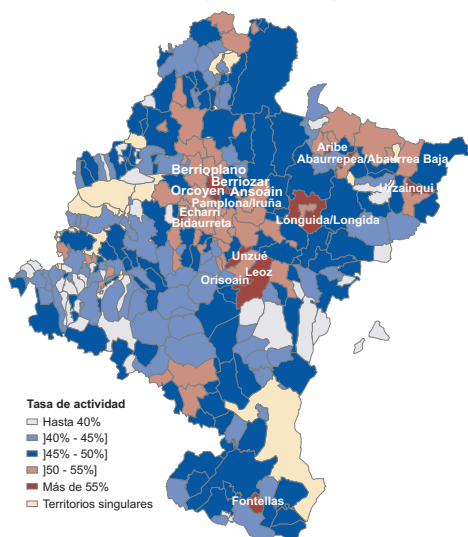
Actividad y ocupación

Cuadro 8. Características de la población activa. 1900-2001

	Navarra		España	
	1900	2001	1900	2001
Tasa de actividad				
Total	37,7	48,8	40,0	46,9
Hombres	68,6	58,2	66,9	57,0
Mujeres	7,4	39,5	14,2	37,2
Población activa por sexo				
Hombres	90,1	59,5	80,9	59,6
Mujeres	9,9	40,5	19,1	40,4

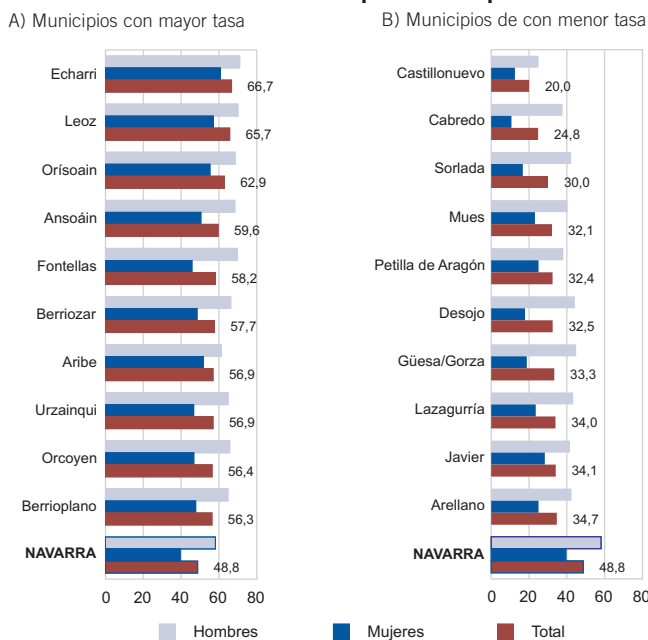
Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

Mapa 5. Tasa de actividad por municipios. Navarra. 2001



Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

Gráfico 15. Tasa de actividad por municipios. 2001



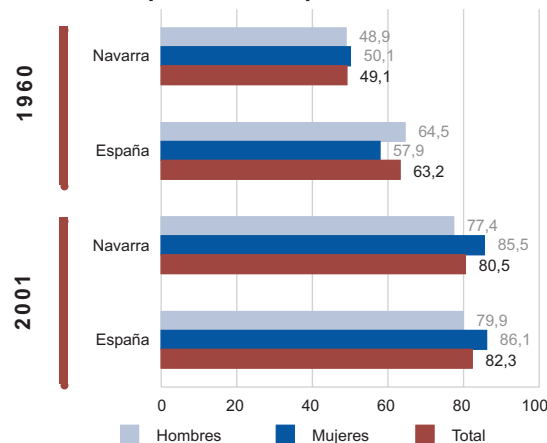
Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

Dos rasgos ilustrativos adicionales de la situación de atraso en que se encontraba la mujer en la España de 1900 los ofrece el cuadro 8. En ese año el peso de las mujeres en la población activa de Navarra era sólo del 9,9%, porcentaje diez puntos porcentuales menor que en España. Por otra parte, mientras la tasa de actividad de las mujeres en España era del 14,2%, en Navarra se reducía a la mitad, el 7,4%. Estos datos ofrecen dos mensajes claros. En primer lugar, inciden nuevamente en la escasa incorporación de la mujer a la vida en sociedad y, en segundo lugar, reflejan la peor posición relativa de la mujer en Navarra que en España a principios del siglo XX. En el año 2001 la situación era muy diferente. Navarra había conseguido cerrar la brecha con España respecto a la actividad laboral de la mujer.

El gráfico 15 y el mapa 5 ofrecen el detalle municipal. En algunos municipios navarros la tasa de actividad se dispara hasta cifras superiores al 60%, más de quince puntos porcentuales por encima de la media de la comunidad (48,8%). Éste es el caso de Echarri (66,7%), Leoz (65,7%) y Orisoain (62,9%). En el extremo opuesto, con Castillonuevo ocupando una vez más la primera posición, la tasa de actividad sólo roza el 20%.

El gráfico 16 ofrece los porcentajes que representan los trabajadores asalariados sobre el total en 1960 y 2001. Este gráfico destaca dos hechos: la progresiva asalarización de la población, en sintonía con el crecimiento económico, y las escasas diferencias en esta variable entre Navarra y España.

Gráfico 16. Porcentaje de asalariados sobre población ocupada. 1960-2001



¹ En 1960 no se distingue entre población activa y ocupada, y sólo se ofrece información sobre la primera que es la utilizada como denominador en este caso.

Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

Actividad y ocupación (cont.)

Hasta el censo de 1970 solamente se ofrecía información sobre la población activa, asociándose esta variable con la población ocupada. De hecho, el concepto de población parada es relativamente reciente (la *Encuesta de Población Activa, EPA*, comenzó a elaborarse en 1964). Con esta cautela, el cuadro 9 ofrece el peso que cada sector tenía en el total en los dos censos extremos.

A comienzos de siglo en España, y todavía más en Navarra, el peso de la agricultura era abrumador: el 71,4% en la primera y el 71,8% en la segunda. Además, el trabajo en el campo era un oficio de hombres en los dos casos. A comienzos del siglo XXI, el empleo agrícola se había reducido de forma sustancial, y de manera más intensa en Navarra que en España. En la primera, el peso del empleo agrícola se había reducido al 5,4%, y en la segunda al 6,4%.

La población ocupada en la industria aumentó desde el 11,1% hasta el 28,1% en Navarra, y desde el 13,5% al 18,4% en España. En este sector los dos hechos más llamativos son un peso muy superior en la región, y la presencia relativamente mayor de la mujer en Navarra ya a comienzos del siglo XX.

El gran ganador ha sido el empleo en los servicios. Sin embargo, también aquí se dan dife-

rencias entre Navarra y la media nacional. Mientras en esta comunidad el empleo en los servicios representaba el 56,3% en 2001, en España el porcentaje era sensiblemente superior (63,5%).

El detalle municipal correspondiente al censo de 2001 aparece en el gráfico 17, pudiéndose constatar nuevamente las notables diferencias intermunicipales.

Cuadro 9. Población ocupada por ramas de actividad económica. 1900-2001

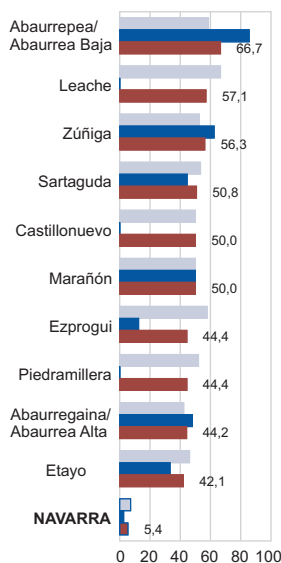
	Navarra		España	
	1900	2001	1900	2001
1. Agricultura				
Total	71,8	5,4	71,4	6,4
Hombres	77,3	7,2	72,1	7,5
Mujeres	22,4	2,6	60,7	4,4
2. Industria				
Total	11,1	28,1	13,5	18,4
Hombres	10,7	34,7	14,6	21,9
Mujeres	14,7	17,7	12,6	12,8
3. Construcción¹				
Total	-	10,2	-	11,7
Hombres	-	15,4	-	17,6
Mujeres	-	2,1	-	2,2
4. Servicios				
Total	17,1	56,3	15,1	63,5
Hombres	12,1	42,7	13,3	52,9
Mujeres	62,8	77,7	26,7	80,6

¹ En 1900, el sector de la construcción está incluido en el de la industria.

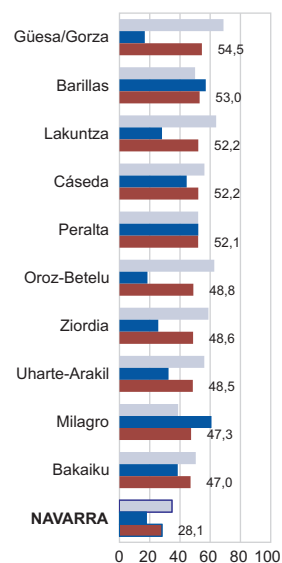
Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

Gráfico 17. Sectores de actividad más relevantes. 2001. Porcentaje población ocupada sobre el total

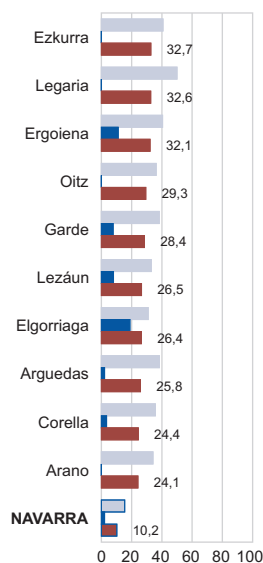
A) Municipios con mayor porcentaje en agricultura



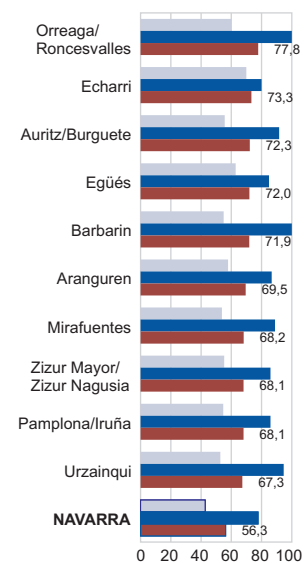
B) Municipios con mayor porcentaje en industria



C) Municipios con mayor porcentaje en construcción



D) Municipios con mayor porcentaje en servicios



Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

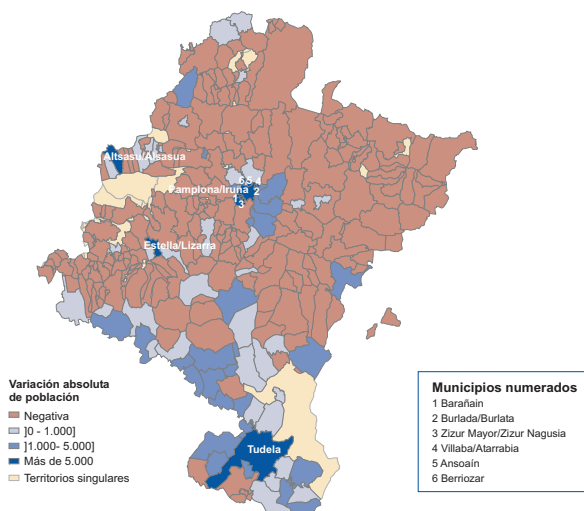
■ Hombres ■ Mujeres ■ Total

Los municipios que han ganado y perdido más población

A lo largo del siglo, entre 1900 y 2001, Navarra ganó casi trescientos mil habitantes, creciendo a una tasa anual del 0,58%. Sin embargo, como ilustra el mapa 6, numerosos municipios perdieron población en estos años, mientras que un número muy reducido experimentó ganancias. Esta observación refuerza de nuevo la idea de aumento en la concentración de la población sobre el territorio a lo largo del siglo. Entre los municipios que más población ganaron destaca Pamplona/Iruña, que absorbe el 62,5% de la ganancia total. Otros municipios con ganancias importantes, aunque muy alejadas de la anterior, fueron Barañain y Tudela. Por su parte, entre los que perdieron población, ocupan las posiciones más destacadas Baztan y Yerri.

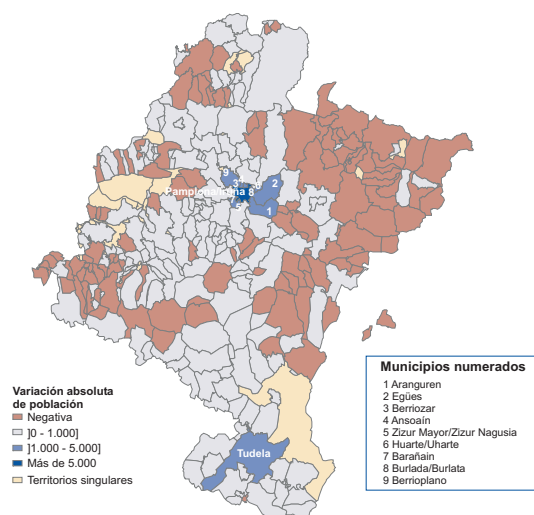
Aunque la población española ha experimentado en los últimos años un crecimiento notable como consecuencia de los fuertes movimientos migratorios, un número elevado de municipios navarros continuó perdiendo habitantes entre 2001 y 2006, aunque a ritmos muy modestos. La mayor pérdida la registra Goizueta, que cuenta en 2006 con sólo 77 habitantes menos que en 2001. Por el contrario, Pamplona/Iruña ganó más de diez mil en estos años, y Tudela y Aranguren más de dos mil cada uno.

Mapa 6. Variación en la población municipal. 1900-2001



Fuente: INE (censos) y Fundación BBVA-Ivie.

Mapa 7. Variación en la población municipal. 2001-2006



Fuente: INE (censos, padrón 2006) y Fundación BBVA-Ivie.

Cuadro 10. Municipios que han ganado más población. 1900-2001 y 2001-2006

1900-2001				2001-2006			
Nº	Municipio ²	Variación Nº habitantes	Total Navarra = 100	Nº	Municipio ²	Variación Nº habitantes	Total Navarra = 100
1	Pamplona/Iruña	153.355	62,5	1	Pamplona/Iruña	11.805	25,6
2	Barañain	20.955	8,5	2	Tudela	2.884	6,3
3	Tudela	20.922	8,5	3	Aranguren	2.083	4,5
4	Burlada/Burlata	16.819	6,9	4	Egüés	1.966	4,3
5	Zizur Mayor/Zizur Nagusia	11.427	4,7	5	Berriozar	1.894	4,1
6	Villaba/Atarrabia	8.657	3,5	6	Ansoáin	1.857	4,0
7	Ansoáin	7.927	3,2	7	Zizur Mayor/Zizur Nagusia	1.558	3,4
8	Estella/Lizarra	7.258	3,0	8	Huarte/Uharte	1.556	3,4
9	Berriozar	6.459	2,6	9	Barañain	1.380	3,0
10	Altsasu/Alsasua	5.022	2,0	10	Burlada/Burlata	1.224	2,7
Navarra		245.474	100,0	Navarra		46.045	100,0

¹ Valoración calculada respecto al censo de 2001.

² Ordenación de municipios según mayor incremento de población en términos absolutos.

Fuente: INE (censos, padrón 2006) y Fundación BBVA-Ivie.

Cuadro 11. Municipios que han perdido más población. 1900-2001 y 2001-2006

1900-2001				2001-2006			
Nº	Municipio ²	Variación Nº habitantes	Total Navarra = 100	Nº	Municipio ²	Variación Nº habitantes	Total Navarra = 100
1	Baztan	-2.343	-1,0	1	Goizueta	-77	-0,2
2	Yerri	-2.277	-0,9	2	Urduain	-59	-0,1
3	Larraun	-1.965	-0,8	3	Sesma	-48	-0,1
4	Guesálaz	-1.948	-0,8	4	Roncal/Erronkari	-35	-0,1
5	Erro	-1.548	-0,6	5	Cárcar	-35	-0,1
6	Fitero	-1.242	-0,5	6	Santacara	-34	-0,1
7	San Martín de Unx	-1.202	-0,5	7	Lapoblación	-32	-0,1
8	Arce/Artzi	-1.166	-0,5	8	Olo	-30	-0,1
9	Ujué	-1.110	-0,5	9	Erro	-30	-0,1
10	Leoz	-1.061	-0,4	10	Ziordia	-30	-0,1
Navarra		245.474	100,0	Navarra		46.045	100,0

¹ Valoración calculada respecto al censo de 2001.

² Ordenación de municipios según mayor pérdida de población en términos absolutos.

Fuente: INE (censos, padrón 2006) y Fundación BBVA-Ivie.

La movilidad de la población por municipios

A comienzos del siglo XX la población tendía a asentarse en el municipio en el que había nacido o, como mucho, se desplazaba a otros municipios dentro de la misma provincia. Éste era un fenómeno general al que Navarra no fue ajena. Bien al contrario, la fijación de la población al territorio era todavía superior a la de España, en línea con el mayor peso de las actividades agrícolas en esta región. Como indican las cifras del cuadro 12, en 1900 el 93,7% de la población censada en Navarra había nacido en el mismo municipio de residencia o en otro de la misma provincia. Este porcentaje era 2,5 puntos porcentuales superior al de la media nacional (91,1%).

Otro rasgo distintivo de la situación a comienzos de siglo es la prácticamente nula presencia de extranjeros en la población. En España, tan sólo el 0,3% de la población censada había nacido fuera de nuestras fronteras, y en Navarra la cifra era similar, 0,4%.

La movilidad de la población ha sido otro rasgo distintivo del siglo. En la primera parte del mismo, hasta 1970, dominaron los movimientos migratorios hacia el extranjero o hacia los territorios más dinámicos de la geografía española. En los últimos años, especialmente desde la década de los noventa, los movimien-

tos migratorios se han invertido, transformando a España de país de emigración en país de acogida.

En 2006 la población de Navarra estaba mucho menos asentada en el municipio en el que había nacido que a principios del siglo XX, y menos que en España, 38,7% y 45,3% respectivamente. Sin embargo, como el gráfico 18 indica, en algunos municipios navarros este porcentaje podía situarse por encima del 70%, y en Arantza llegaba hasta el 84,8%. Por el contrario, en otros no alcanzaba el 4%. Éste es el caso de Orcoyen (0,3%), Berrioplano (2,4%), Ansoáin (3,0%) e Irurtzun (3,5%).

Por su parte, la presencia de la población extranjera era en 2006 similar a la española (en torno al 10,5%) aunque en Zúñiga alcanzaba el 44,2% y en Eulate fuera sólo el 0,3%, poniendo nuevamente en evidencia las importantes diferencias intermunicipales.

Cuadro 12. Movilidad de la población. 1900-2006

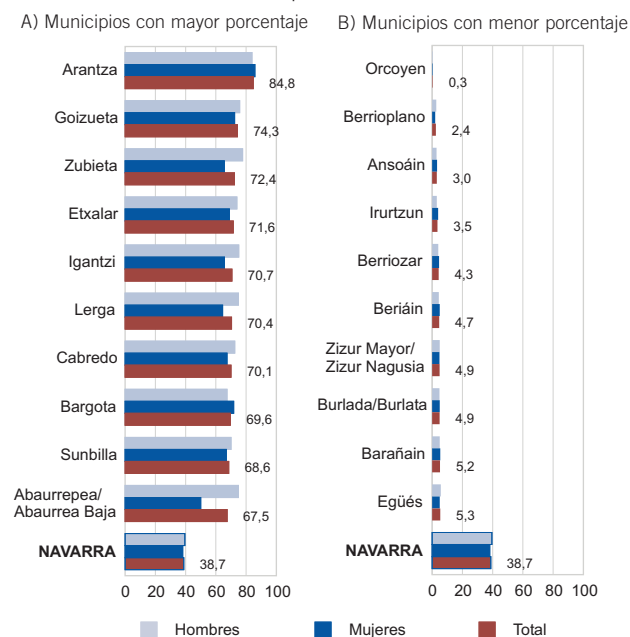
Población nacida en (%)	Navarra		España	
	1900	2006	1900	2006
1. Mismo municipio de residencia según padrón o censo	-	38,7	-	45,3
2. Otro municipio de la misma provincia ¹	93,7	33,7	91,1	24,1
3. Otra provincia	5,9	17,3	8,6	19,8
4. El extranjero	0,4	10,4	0,3	10,8

¹ En 1900 engloba también la categoría "mismo municipio de la misma provincia". No es posible separar ambas categorías con la información censal de 1900.

Fuente: INE (censos, padrón 2006) y Fundación BBVA-Ivie.

Gráfico 18. Movilidad de la población. 2006.

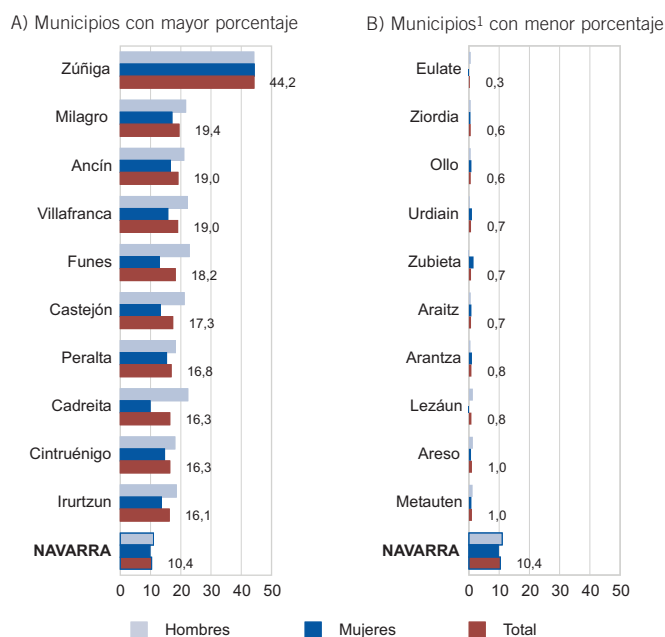
Porcentaje de población nacida en el mismo municipio de residencia



Fuente: INE (padrón).

Gráfico 19. Movilidad de la población. 2006.

Porcentaje de población nacida en el extranjero



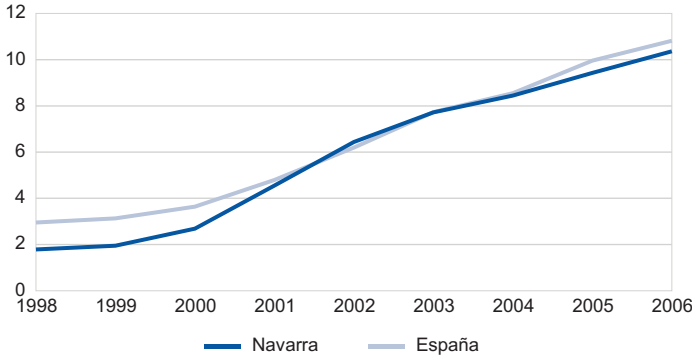
¹ A partir de los municipios de más de 250 habitantes.

Fuente: INE (padrón).

La población inmigrante en detalle

La presencia de población extranjera

Gráfico 20. Porcentaje de población extranjera sobre el total. Navarra y España. 1998-2006

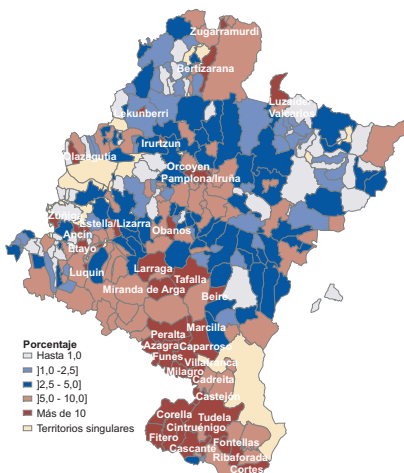


Fuente: INE (padrón).

La presencia de la población extranjera en Navarra ha seguido una pauta similar a la del conjunto de España. Seguramente éste es el cambio demográfico más importante experimentado por nuestro país en los últimos años: su marcada capacidad para atraer población de otros países. Como indica el gráfico 20, en 1998 la población nacida fuera de nuestras fronteras representaba aproximadamente el 2% en Navarra y el 3% en España. Tan sólo ocho años después, este porcentaje había aumentado hasta el 10,4% en la primera y el 10,8% en la segunda.

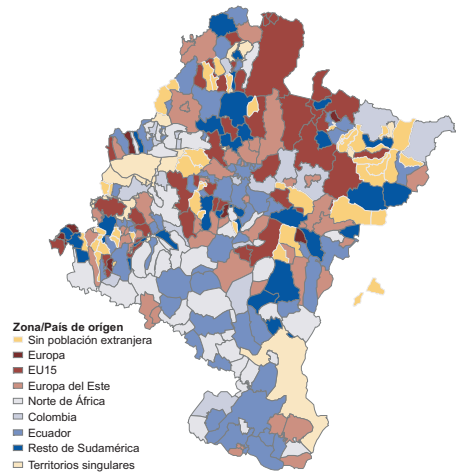
Por países de procedencia destaca claramente Ecuador, ya que el 22,6% de la población extranjera en Navarra procede de este país, frente al 9,4% de España (ver gráfico 21). El segundo lugar es ocupado por

Mapa 8. Porcentaje de extranjeros sobre la población total por municipios. 2006



Fuente: INE (padrón) y elaboración propia.

Mapa 9. Principal zona de origen o nacionalidad entre la población extranjera. 2006

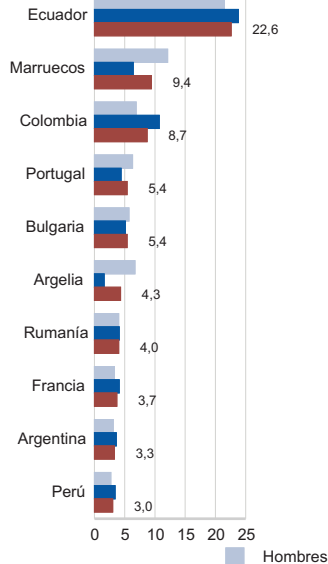


Fuente: INE (padrón) y elaboración propia.

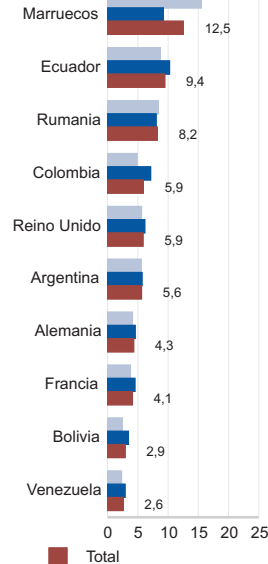
Gráfico 21. Población extranjera de Navarra y España según principal país de origen. 2006.

Porcentaje de población extranjera total

A) Navarra



B) España



Fuente: INE (padrón).

La población inmigrante en detalle

La presencia de población extranjera (cont.)

Marruecos, con el 9,4% y presencia mayoritaria masculina, como también ocurre en España donde este país ocupa la primera posición. Otros países con singular importancia tanto en Navarra como en España son Colombia y Rumania. Sin embargo, en Navarra los inmigrantes de Bulgaria ocupan la cuarta posición, con el 5,4% del total, mientras que en España su presencia es muy inferior. De hecho, no aparece entre los diez países con mayor peso de la inmigración. El detalle municipal aparece en el mapa 9.

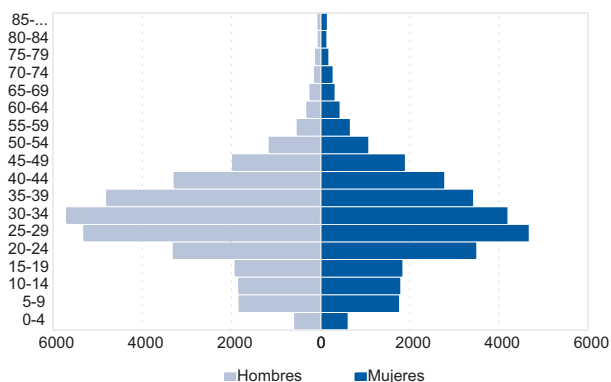
La población inmigrante destaca por su juventud, como era de esperar, puesto que su objetivo es integrarse en el mercado de trabajo. La pirámide correspondiente a la población extranjera (gráfico 22) y su comparación con la navarra (gráfico 9) es sumamente elocuente. Entre los inmigrantes, el grueso de la población se concentra en el centro de la pirámide, entre los 20 y los 50 años, con casi nula presencia de mayores y muy reducida de los muy jóvenes.

Los inmigrantes ocupados se concentran en un número reducido de sectores económicos. En líneas generales, el reparto intersectorial es muy similar en Navarra y España. El peso más importante corresponde a las ramas de servi-

cios diversos y los servicios del hogar. El sector de la construcción es un destino importante de la población inmigrante, tanto en Navarra como en España, aunque es ligeramente superior en la primera. También es algo superior el peso de la inmigración en el sector industrial navarro. Por el contrario, su presencia en el sector agrícola es menor en esta comunidad.

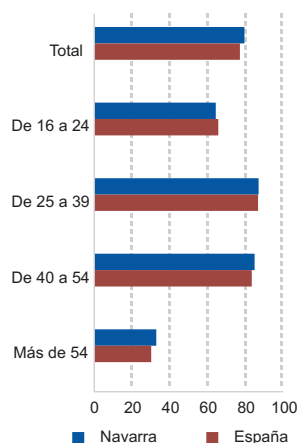
La tasa de actividad de la población inmigrante supera muy ampliamente, como no podía ser menos, a la de la población residente. De acuerdo con los datos del gráfico 24, la tasa de actividad de los inmigrantes se aproxima al 80% en Navarra en el año 2006, mientras que de acuerdo con el cuadro 8, para el total era del 48,8% en 2001. Por último, el gráfico 25 indica que los niveles de estudios alcanzados por la población ocupada extranjera son bastante similares a los de España, destacando tan sólo una relativa mayor presencia de los que tienen estudios primarios y menor de los analfabetos y sin estudios.

Gráfico 22. Pirámide de la población extranjera de Navarra. 2006



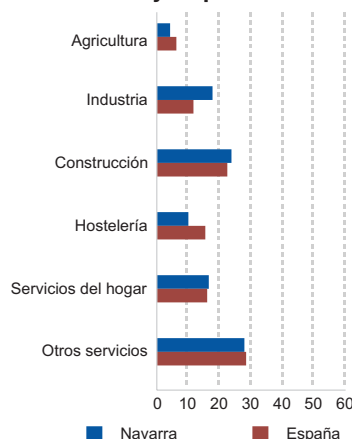
Fuente: INE (padrón).

Gráfico 24. Tasa de actividad de la población extranjera. Navarra y España. 2006



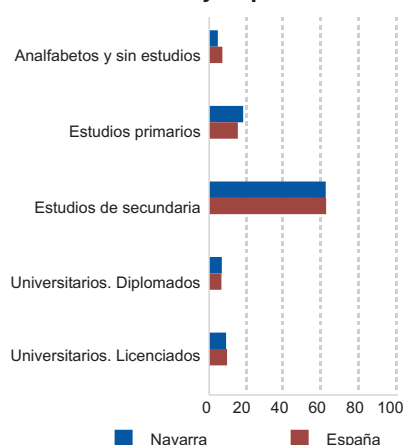
Fuente: INE (EPA).

Gráfico 23. Porcentaje de población ocupada extranjera por sectores de actividad. Navarra y España. 2006



Fuente: INE (EPA).

Gráfico 25. Porcentaje de población ocupada extranjera por nivel total de estudios. Navarra y España. 2006



Fuente: INE (EPA).

En resumen

A lo largo del siglo XX se han producido cambios demográficos de singular intensidad que han tenido consecuencias sobre: 1. la localización de la población, que ha tendido a concentrarse geográficamente; 2. la dimensión de los municipios, con el aumento del número de los más pequeños; 3. el progresivo envejecimiento de la población; 4. la mejora en los niveles de cualificación; y 5. el desplazamiento de las actividades agrarias por las actividades de servicios. Sin embargo, desde nuestro punto de vista, los dos cambios más trascendentales han sido, en primer lugar, la normalización de la situación de la mujer en la vida en sociedad y, por otra, la intensidad del proceso inmigratorio. Los rasgos anteriores han sido compartidos por todas las provincias españolas sin excepción. Sin embargo, su intensidad ha sido muy distinta entre ellas. En Navarra los rasgos distintivos son los siguientes:

- Navarra es una comunidad autónoma de relativamente reducido tamaño. Representa el 2,05% de la superficie española y el 1,35% de la población en 2006. En consecuencia, su densidad de población es inferior a la media nacional.
- La población de Navarra ha mostrado un comportamiento menos dinámico que España a lo largo del siglo XX, siendo su tasa de crecimiento anual 0,2 puntos porcentuales menor.
- Este menor crecimiento se ha traducido en una pérdida del peso que representa en el total de la población española, desde el 1,65% en 1900 al 1,35% en 2006. Pese a ello, su participación parece haberse estabilizado desde los años sesenta del pasado siglo.
- En Navarra la presencia de los municipios más pequeños es superior a la que tienen en España. El tamaño medio municipal en Navarra (2.213) es menos de la mitad que en España (5.513).
- Por el contrario, en Navarra no existe ningún municipio en el tramo entre los 50.001 y los 100.000 habitantes.
- La población se encuentra muy concentrada en Pamplona/Iruña como resultado de un proceso dilatado en el tiempo. En 2006 el 32,5% de la población de Navarra estaba censada en la capital, frente al 9,9% en 1900.
- La población de Navarra ha experimentado un proceso de envejecimiento similar al de España. En 2006 el 14,3% de la población en Navarra y el 14,2% en España tenía menos de 15 años, y el 17,4% en la primera y el 16,8% en la segunda tenía 65 años o más.
- En líneas generales, la población de Navarra ha disfrutado de niveles de cualificación superiores a los españoles. Además, la brecha educativa entre sexos también ha sido tradicionalmente menor en esta comunidad autónoma.
- La conclusión anterior se confirma tanto si tomamos como referencia la población analfabeta y sin estudios, como el porcentaje de población con estudios universitarios que se sitúa en 15,4% frente al 12,6% de media en España.
- La tasa de actividad en Navarra era inferior a la española a comienzos del siglo XX. Sin embargo, el hecho más llamativo era la muy inferior presencia de la mujer en la población activa de esta región. A lo largo de los cien años considerados, se ha conseguido cerrar esta brecha, superando la tasa de actividad femenina a la española y alcanzando la mujer un peso similar al de España en la población activa.
- El empleo industrial tiene en la actualidad un peso muy superior al que tiene en España: 28,1% en Navarra frente al 18,4% en la media nacional. También resulta llamativa la mayor presencia de la mujer en la industria navarra.
- Aunque el conjunto de la comunidad autónoma ganó población, un número muy importante de municipios tenía menos habitantes en 2001 que en 1900. Este fenómeno se ha ralentizado en los últimos años, pero algunos municipios navarros han experimentado pérdidas de población en los comienzos del siglo XXI.
- Navarra ha atraído población extranjera a un ritmo similar al de España. En el año 2006 los extranjeros representaban el 10,4% en Navarra y el 10,8% en España. Los dos colectivos más importantes son los ecuatorianos y los marroquíes.
- Los niveles educativos de la población inmigrante en Navarra son similares a los de España, con sólo una mayor presencia de trabajadores con estudios primarios y menor de analfabetos en esta comunidad.