



FUNDACION BBV

**EL PRESUPUESTO
COMO INSTRUMENTO
DE CONTROL
DEL GASTO PUBLICO**

Valentín Edo Hernández.
Laura de Pablos Escobar.
Aurelia Valiño Castro.

ECONOMIA PUBLICA



**EL PRESUPUESTO
COMO INSTRUMENTO
DE CONTROL
DEL GASTO PUBLICO**

Valentín Edo Hernández.

Laura de Pablos Escobar.

Aurelia Valiño Castro.

Centro de Estudios sobre Economía Pública

Director: **D. José Manuel González-Páramo**, catedrático de Hacienda Pública y Sistema Fiscal, de la Universidad Complutense de Madrid.

Los Centros Permanentes de Reflexión de la Fundación Banco Bilbao Vizcaya abordan, desde una perspectiva multidisciplinar, áreas específicas de actualidad. En cada una de estas áreas se incluyen proyectos de investigación propios, a partir de los cuales se desarrolla una actividad de encuentros periódicos, generalmente en la modalidad de seminarios y conferencias anuales.

Aspiran estos Centros a que la sociedad vea en ellos puntos de referencia de calidad, en los estudios y debates de los temas encuadrados dentro de cada área.

La Fundación Banco Bilbao Vizcaya pretende ofrecer, con el Centro de Estudios sobre Economía Pública, un punto de referencia en el estudio, la reflexión y el debate sobre la actividad del sector público español y las alternativas disponibles para mejorar el diseño de la política pública en sus aspectos fundamentales: fiscalidad, gasto y endeudamiento públicos, regulación económica, gestión pública y descentralización, etc.

© DOCUMENTA
Centro de Publicaciones
de la Fundación Banco Bilbao Vizcaya

D. L.: 1693-94

VALENTIN EDO HERNANDEZ

Doctor en Ciencias Económicas por la Universidad Complutense de Madrid. Ha mantenido una actividad docente y profesional ininterrumpida en el Departamento de Economía Aplicada VI, desde el año 1983. Ha realizado diversas investigaciones en diferentes programas promovidos por la Fundación FIES, el Instituto de Estudios Fiscales y la Fundación BBV, sobre temas relacionados con la Teoría de la Imposición, del Presupuesto y Gasto Público, y de otros aspectos del sector público en general. Ha publicado numerosos artículos en revistas especializadas, colaborado en la edición de varias monografías y presentado diversas Ponencias y Comunicaciones en otros tantos Congresos, Seminarios y Cursos de especialización.

LAURA DE PABLOS ESCOBAR

Doctora en Ciencias Económicas y Empresariales por la Universidad Complutense de Madrid. Profesora Titular de Hacienda Pública y Sistema Fiscal en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y Directora del Departamento de Economía Aplicada del Centro Europeo de Estudios Superiores, adscrito a la Universidad Complutense de Madrid. Ha trabajado como economista en la Fundación Empresa Pública y ha sido colaboradora habitual en el Instituto de Estudios Fiscales, la C.E.O.E., la Escuela de Relaciones Laborales de la Universidad Complutense y la Fundación Fondo para la Investigación Económica y Social. Ha realizado numerosas investigaciones y publicado varios libros y artículos en revistas especializadas.

AURORA VALIÑO CASTRO

Doctora en Ciencias Económicas por la Universidad Complutense de Madrid. Profesora Titular de Hacienda Pública de la misma Universidad. Colabora con el Instituto de Estudios Fiscales, la Fundación para la Investigación Económica y Social (FIES) y la Fundación BBV. Es autora de numerosos trabajos de investigación sobre aspectos fiscales y de reforma tributaria, así como de temas presupuestarios y de gasto y empresas públicas. Ha publicado varios libros y artículos en las principales revistas de Economía del país sobre aspectos relacionados con el sistema tributario español y a la teoría de la Hacienda Pública.

RESUMEN

En este estudio se efectúa una revisión de las características del Presupuesto español y de los problemas que plantea como instrumento de control del gasto público. En él se pone de manifiesto que básicamente el tipo de control que se aplica es de carácter legal. Este control no supone impedimentos importantes para la introducción, a lo largo del ejercicio presupuestario, de modificaciones del Presupuesto inicialmente aprobado en las Cortes a través de múltiples vías. Se realiza un análisis de los datos presentados por la I.G.A.E. en relación con las referidas modificaciones durante el período 1983-1993. También se incluye un estudio del grado de ejecución del presupuesto. Se obtiene como resultado que las modificaciones introducidas suponen un incremento promedio de alrededor del 25 %, si bien este promedio se debe fundamentalmente a incrementos en operaciones financieras, que siempre superan con creces el 100 % de aumento. El instrumento legal más utilizado son los créditos ampliables e incorporados, seguidos de los créditos extraordinarios y suplementarios. Se observa además cierta estacionalidad en estas modificaciones. Los créditos incorporados se acumulan en la primera parte del año, lógico por atender a compromisos del período anterior, y el resto fundamentalmente en la última parte del año. Se comprueba también que, si bien en España se realiza un sistema de seguimiento de objetivos 1989, los programas que se someten al mismo son limitados y los indicadores para evaluar resultados no son los adecuados.

En definitiva, se puede decir que el Presupuesto español sigue un sistema de base financiera. En la fase de elaboración el elemento básico de discusión es el reparto del dinero. La clasificación orgánica es prioritaria. La finalidad del gasto resulta dudosa. Las normas de gestión son bastante rígidas y normalizadas. Sobre estas bases es muy difícil efectuar un control económico del gasto a través del Presupuesto.

INDICE

| | <u>Págs.</u> |
|--|--------------|
| I. EL PRESUPUESTO Y EL CICLO PRESUPUESTARIO EN ESPAÑA | I |
| II. EL CONTROL DEL GASTO PUBLICO. CARACTERISTICAS Y DEFICIENCIAS . . | 16 |
| III. EL CONTROL PRESUPUESTARIO DEL GASTO PUBLICO | 30 |
| IV. PRINCIPALES RESULTADOS ALCANZADOS. | 47 |
| BIBLIOGRAFIA | 54 |
| ANEXO ESTADISTICO | 61 |

EL PRESUPUESTO COMO INSTRUMENTO DE CONTROL DEL GASTO PÚBLICO

Edo Hernández, Valentín Pablos Escobar, Laura de Valiño Castro Aurelia

I. EL PRESUPUESTO Y EL CICLO PRESUPUESTARIO EN ESPAÑA

El artículo 48 de la Ley General Presupuestaria define cual debe de ser la normativa que regule el contenido de los Presupuestos Generales de Estado en nuestro país. Los artículos 49 y siguientes se encargan de delimitar las normas aplicables a las distintas fases del proceso presupuestario.

Los Presupuestos Generales del Estado se definen como: "La expresión cifrada, conjunta y sistemáticamente de las obligaciones que como máximo puede reconocer el Estado y sus Organismos Autónomos, Sociedades Estatales y Entes del Sector Público, y los derechos que prevean liquidar durante el correspondiente ejercicio. Así mismo contempla la totalidad de obligaciones que debe atender la Seguridad Social, tanto en su Régimen General como en sus Regímenes Especiales, y los recursos previstos para el ejercicio correspondiente."

Las fases del ciclo presupuestario son, como habitualmente se vienen definiendo, la elaboración, la discusión-aprobación, la ejecución y el control. El control aparece como fase independiente a nivel institucional, si bien el control presupuestario por definición debería aparecer en todas las fases como un componente esencial de las mismas.

La fase de elaboración es especialmente compleja y técnica, ya que no sólo el contenido del mismo debe responder a las necesidades de la sociedad, sino que la técnica de elaboración debe ser tal que facilite los controles convenientes durante y después de la fase de ejecución.

La fase de debate y aprobación parlamentaria supone, al menos desde el punto de vista teórico, la concreción y aceptación por la sociedad del proyecto elaborado

por el gobierno. Si se acepta la hipótesis de que el parlamento interpreta correctamente las necesidades de la sociedad y se omiten las distorsiones producidas por los sistemas de votaciones y por otras cuestiones de tipo técnico, los problemas ligados a esta fase se concentran en la definición de las competencias asumidas por el Parlamento y en la capacidad de decisión.

La fase de ejecución constituye la realización del gasto previsto en el proyecto aprobado por el parlamento. Esta fase podría denominarse de gestión en sentido estricto, en donde los principales problemas podrían situarse en torno a la conveniencia de desarrollar mecanismos de información que facilitasen la gestión del presupuesto, y en la delimitación de competencias y responsabilidades del gestor.

Por último, la fase de control, desde el punto de vista institucional, comprende dos tipos de controles básicos, el interno, dependiente del gobierno, y el externo, realizado por un organismo independiente del ejecutivo. Desde una perspectiva de gestión las fases de ejecución y de control interno deberían de constituir una fase única, mientras que la fase de control externo estaría constituida por la fiscalización contable y financiera posterior. En este caso la institución encargada del control sería el Tribunal de Cuentas, que informaría al Parlamento sobre la realización del proyecto inicial en todos sus aspectos.

Aunque la mayor parte de estas fases se suceden en el tiempo sin solaparse, no son independientes unas de otras sino que están estrechamente interrelacionadas. La elaboración del presupuesto puede realizarse de manera que facilite la gestión o estar disociada de la misma. Por ejemplo, difícilmente un presupuesto incrementalista podría gestionarse para lograr objetivos de eficacia o eficiencia. Además, aparte de los imprescindibles controles externos,

también serán necesarios diferentes tipos de control interno, según sean los objetivos que se pretendan alcanzar con el presupuesto.

En el presente en España el ciclo presupuestario se inicia con la elaboración del anteproyecto del presupuesto que se lleva a cabo entre los meses de febrero a septiembre. El Gobierno tiene la primera discusión en julio. En Septiembre vuelve a estudiarlo y a finales de Septiembre se aprueba el Proyecto de ley que se envía a las Cortes. Una vez presentado en las Cortes tiene lugar la fase de Discusión y Aprobación, que se produce entre los meses de octubre a diciembre. La ejecución del gasto tiene lugar durante el año fiscal que va de enero a diciembre y tiene como finalidad fundamental la consecución de los objetivos fijados en cada Programa. Por último, la fiscalización del Tribunal de Cuentas tiene lugar en un periodo posterior que dura, en el presente, varios años.

En la fase de elaboración de los presupuestos la imposibilidad de limitar, desde una perspectiva moderna, los análisis y las decisiones de asignación de recursos al periodo de un año, hacen necesario el desarrollo de un marco más amplio que abarque varios años. En este sentido, la necesidad de una planificación a largo plazo de las actividades económicas y la existencia de diferentes técnicas de análisis hacen que la fase de elaboración se haya hecho cada vez más compleja. La propia Ley General Presupuestaria en sus artículos 14, 15 y 61 indica la periodicidad del presupuesto y la forma en que se debe de coordinar con el medio plazo.

14. La administración de la Hacienda Pública está sometida al régimen de presupuesto anual aprobado por las Cortes Generales.

15. El cumplimiento de los programas de gastos e inversiones públicas, sean generales o sectoriales, de vigencia plurianual, se acomodará a lo dispuesto en el artículo 61 de la presente Ley y a los límites, y demás condiciones que establezca la Ley anual de Presupuestos Generales del Estado.

61. 1. La autorización o realización de los gastos de carácter plurianual se subordinará al crédito que para cada ejercicio autoricen los respectivos Presupuestos Generales del Estado.

2. Podrán adquirirse compromisos de gasto que hayan de extenderse a ejercicios posteriores de aquél en que se autoricen siempre que su ejecución se inicie en el propio ejercicio y que, además, se encuentre en alguno de los casos que a continuación se enumeran:

a) Inversiones y transferencias de capital.

b) Contratos de suministro, de asistencia técnica y científica y de arrendamiento de equipos que no puedan ser estipulados o resulten antieconómicos por plazo de un año.

c) Arrendamientos de bienes inmuebles a utilizar por Organismos del Estado, y

d) Cargas financieras de las Deudas del Estado y de sus Organismos autónomos.

3. El número de ejercicios a que puedan aplicarse los gastos referidos en los apartados a) y b) del número 2 no será superior a cuatro. Asimismo, el gasto que en tales casos se impute a cada uno de los ejercicios futuros autorizados no podrá exceder de la cantidad que resulte de aplicar el crédito correspondiente del año en que la operación se comprometió, los siguientes porcentajes: en el ejercicio inmediato siguiente, el 70 por 100; en el segundo ejercicio, el 60 por 100, y en los ejercicios tercero y cuarto, el 50 por 100.

4. Con independencia de lo establecido en los números anteriores, para los programas y proyectos de inversión que taxativamente se especifiquen en las Leyes de Presupuestos, podrán adquirirse compromisos de gasto que hayan de extenderse a ejercicios futuros hasta el importe que para cada una de las anualidades se determine.

A estos efectos, cuando en los créditos presupuestarios se encuentren incluidos proyectos de las características señaladas anteriormente, los porcentajes a que se refiere el número 3 de este artículo se aplicarán sobre dichos créditos, una vez deducida la anualidad correspondiente a dichos proyectos.

5. El Gobierno, a propuesta del Ministro de Economía y Hacienda podrá modificar los porcentajes señalados en el número 3 de este artículo y los importes que se fijen conforme a lo dispuesto en el número 4, así como modificar el número de anualidades en casos especialmente justificados, a petición del correspondiente Departamento ministerial y previos los informes que se estimen oportunos, y, en todo caso, el de la Dirección General de Presupuestos.

6. La aplicación de los porcentajes señalados en el número 3 de este artículo, cuando se trate de la ejecución para anualidades de obras que sean competencia de las Confederaciones Hidrográficas, o de las Juntas y Comisiones Administrativas de Puertos, se realizará sobre la base del conjunto de los créditos globales consignados para dichos Organismos en cada ejercicio en los correspondientes capítulos de inversiones reales, tanto si su financiación proviene de los créditos que figuran con esta finalidad en los Presupuestos del Estado, como si se deriva de los fondos propios de los referidos Organismos incluidos en sus presupuestos.

7. Asimismo, los porcentajes y número de ejercicios señalados en el número 3 de este artículo, cuando se trate de programas de modernizaciones de las Fuerzas Armadas, serán los establecidos en la Ley de dotaciones presupuestarias para inversiones y sostenimiento de las Fuerzas Armadas.

8. Los compromisos a que se refieren los números 2, 4 y 6 del presente artículo, deberán ser objeto de adecuada e independiente contabilización.

Con el fin de describir con mayor precisión la fase de elaboración podría subdividirse ésta, de acuerdo con Ruiz-Huerta y Onrubia (1992) en las siguientes tres fases:

a) Fase de Planificación en la que se fijan las finalidades generales Públicas, se eligen los objetivos, se identifican los Presupuestos con los que se tratarán de alcanzar dichos objetivos y se determinarán los indicadores que permiten su evaluación.

b) Fase de Programación en la que se analizan y seleccionan los Programas más adecuados para conseguir los fines propuestos.

c) Fase de Formulación en la que se concretan en términos físicos y monetarios, se analizan los Programas elegidos y se presentan clasificados Orgánica y Económicamente.

Todo ello convierte al presupuesto en la consecuencia de un proceso plurianual de asignación de recursos, es decir, en un instrumento de anualización y priorización de las decisiones de gasto.

En particular se pueden diferenciar diferentes instituciones y momentos significativos en la fase de elaboración del anteproyecto/proyecto del presupuesto.

Una de las instituciones más destacables es la elaboración de los presupuestos es la Comisión Funcional del gasto público, que tiene la misión de orientar las propuestas de los departamentos. Esta Comisión se suele reunir lo antes posible, a partir del momento en que se inicia la fase de elaboración del presupuesto, la preside el Secretario de Estado de Hacienda y se invita a participar en ella a todos los Secretarios de Estado y Subsecretarios de los Ministerios, a quienes se les hace una declaración de intenciones sobre las prioridades de gasto del gobierno para el año siguiente, que les permite orientarse en sus peticiones de gasto.

En primer lugar, en el Ministerio de Economía y Hacienda se hace una previsión presupuestaria inicial basándose en la liquidación del Presupuesto del año

anterior. Con estos datos clasificados por grandes grupos de gasto y desagregados según la clasificación económica, se elabora un presupuesto de máximos, que incluye correcciones por inflación y otros aumentos como sentencias judiciales y planes extraordinarios de gasto.

A partir de estos datos se elabora la Orden Ministerial de Instrucciones Presupuestarias (OMIP, en adelante), por la que se dan instrucciones para la elaboración precisa de la estructura presupuestaria de cada año y se indican los elementos a tener en cuenta en los gastos plurianuales.

El Servicio o entidad equivalente de cada ministerio rellena los formularios contenidos en la Orden Ministerial de Instrucciones Presupuestarias. Hay varias clases de formularios los que definen los Programas y los Objetivos a alcanzar, y los que sirven para cuantificar los recursos humanos y físicos necesarios para el cumplimiento de los objetivos planteados. En particular, los Departamentos ministeriales deben de rellenar las siguientes fichas de memoria de objetivos, de Programas de gasto, de objetivos de programa, y la financiera.

Posteriormente la Oficina Presupuestaria de cada Ministerio coordina la cumplimentación de los formularios por las diferentes Secciones y Servicios de cada Ministerio y de sus respectivos Organismos Autónomos.

Finalmente, la Dirección General de Presupuestos recibe todos los Formularios enviados por las Oficinas Presupuestarias configura el Anteproyecto de Presupuestos, y se inicia la fase de discusión que conduce a la elaboración definitiva del proyecto de presupuestos.

Cada Departamento ministerial elabora una propuesta de gasto, que lleva a las reuniones con la DGP. Las discusiones no son únicamente técnicas o financieras, sino que se trata de ajustar al máximo posible los costes y la consecución de objetivos de acuerdo con las prioridades del gobierno. En el presente se ha tratado de evitar los automatismos, es decir, evitar que el gasto de cada año sirva de referencia para la elaboración de los presupuestos del año siguiente.

Además, de las Comisiones Funcionales existen las Comisiones de Análisis de Programas, presididas por

el Secretario General de Planificación y Presupuestos, que también participan en la elaboración del presupuesto corrigiendo las propuestas de gasto con los objetivos de los Programas. En estas comisiones se revisan los objetivos fijados a cada uno de los programas de gasto y se debate la asignación de recursos financieros y humanos necesarios con ayuda de estudios analíticos, es decir, se asignan recursos por Programas, se informatiza y elabora el primer anteproyecto que se remite al gobierno a finales de julio donde el Consejo de Ministros efectúa un primer estudio.

El Gobierno tiene la primera discusión en julio. En Septiembre vuelve a estudiarlo y a finales de Septiembre se aprueba el Proyecto de ley que se envía a las Cortes para su debate y aprobación.

Por otra parte, se pretende que la elaboración permita en la fase de control registrar los costes y los resultados obtenidos, compararlos y hallar las desviaciones estudiando las causas de las mismas y revisando los programas. En conjunto se trata de analizar un presupuesto que constituye un sistema integrado de gestión en el que se unen la planificación plurianual, con la programación anual, la ejecución y el control.

Una vez elaborado el presupuesto tiene lugar la fase de Discusión y Aprobación, que se produce entre los meses de octubre a diciembre. En particular caben destacar la publicación inicial del Proyecto de Ley de Presupuestos en el Boletín Oficial de las Cortes Generales. A continuación tiene lugar el debate de totalidad en el Pleno de la Cámara, en el que se fijan las cuantías globales, el debate del Presupuestario propiamente dicho en el que se discute el articulado y al estado de autorización de gastos y el debate final en el Pleno, de los artículos y de las secciones.

Los presupuestos pueden modificarse, de acuerdo con el Reglamento del Congreso de los Diputados (1982) en las Cortes mediante la presentación de un escrito de enmienda que puede ser a la totalidad (cuando versan sobre los principios o el espíritu del Proyecto de Presupuestos y solo pueden ser realizadas por los Grupos Parlamentarios) o al articulado (cuando se pretende suprimir, añadir o modificar las cifras de ingresos o gastos).

Entre las diferentes clases de enmiendas, solo se aceptan a trámite, si tienen la aprobación previa del gobierno, aquellas que impliquen aumentos de gastos o simplemente modificaciones dentro de una misma sección presupuestaria.

En los artículos 133.3 y 133.4 del Reglamento del Congreso (1982), se afirma que "las enmiendas al Proyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado, que supongan un aumento de los créditos en algún concepto, únicamente podrán ser admitidas a trámite, si además de cumplir los requisitos generales, proponen una baja de igual cuantía en la misma sección", y que "las enmiendas al proyecto de Ley que supongan una minoración del ingreso requerirán la conformidad del gobierno para su tramitación.

En las Cortes, si hay enmiendas a la totalidad¹, se empieza con el debate a la totalidad y después se pasa a la Comisión de Presupuestos, donde se debaten las enmiendas o se reservan para el Pleno.

La discusión en la Comisión Permanente de Presupuestos tiene lugar en Comisiones y en el Pleno, primero en el Congreso de los Diputados, después en el Senado y, finalmente, en una sesión conjunta que tiene lugar en el Congreso. Su aprobación tiene lugar antes del 31 de Diciembre o, en su caso, se pone en marcha un mecanismo de prórroga automática del presupuesto.

Según el artículo 134.3 del Reglamento los debates se ordenan por los respectivos presidentes de la Comisión de Presupuestos y de la Cámara" en la forma que más se acomode a la estructura del presupuesto". Esto supone un debate por secciones y no por programas como podría demandarse desde una perspectiva más moderna.

Una vez aprobado por el Parlamento, definidos los objetivos y fijados los gastos para su consecución es el gestor, es decir, el titular de los diferentes órganos que componen el sector público estatal quien se encarga de la gestión de los créditos asignados, es decir tiene lugar la fase de ejecución, que dura todo

¹ Existen dos clases de enmiendas las transaccionales, que surgen para alcanzar acuerdos entre las enmiendas presentadas al articulado y el texto del Proyecto, y las enmiendas técnicas, que son consecuencia de errores técnicos o gramaticales.

el año, y que se realiza siguiendo unos procedimientos específicos.

La gestión del presupuesto de gastos tiene como finalidad fundamental la consecución de los objetivos fijados en cada Programa (en España el Presupuesto se presenta desde 1984 siguiendo la triple clasificación orgánica, económica y por programas), y se enmarca dentro de un conjunto de normas contables, de control y presupuestarias, según la actividad que se desarrolle.

El procedimiento general de gestión afecta a toda clase de créditos y tiene por objeto la tramitación administrativa de los gastos incluidos en el presupuesto. Según la Ley General Presupuestaria corresponde a los Jefes de los Departamentos Ministeriales o a los Presidentes/Directores de los Organismos Autónomos, aprobar, autorizar su compromiso, reconocer y solicitar al Ministerio de Hacienda que realice, o en su caso realizar, la ordenación del pago. Las competencias de los departamentos ministeriales se especifican claramente en el artículo 10 de la Ley General Presupuestaria.

10. Dentro de su respectiva competencia y en los términos establecidos por la presente Ley, son funciones de los Organos constitucionales, los Departamentos ministeriales y los demás órganos del Estado con dotaciones diferenciadas en los Presupuestos Generales del Estado:

- a) Administrar los créditos para gastos de los Presupuestos del Estado y de sus modificaciones.
- b) Contraer obligaciones económicas en nombre o por cuenta del Estado.
- c) Autorizar los gastos que no sean de la incumbencia del Gobierno y elevar a la aprobación de éste los que sean de su competencia.
- d) Proponer el pago de las obligaciones al Ministro de Economía y Hacienda.
- e) Las demás que les confieran las Leyes.

Todas las acciones definidas en el procedimiento general de gestión están sometidas al régimen de contabilidad pública. Las cuentas y demás documentación contable referida a la gestión de los ingresos y gastos públicos se forman y cierran por períodos mensuales, excepto la correspondiente a Organismos Autónomos, Sociedades Estatales y otros Entes Públicos, que lo es por períodos anuales.

La gestión de las operaciones del presupuesto de gastos del Estado, desde el punto de vista contable, puede dividirse en:

1) Autorización de gasto, 2) Disposición o Compromiso del gasto, 3) Obligación de pago, y 4) Orden de pago. Las tres primeras fases corresponden a los jefes de los Departamentos respectivos, mientras que la ordenación general de pagos y la realización material del mismo es competencia del Ministerio de Economía y de la Dirección General del Tesoro

74. 1. Corresponde a los Organos constitucionales, a los Jefes de los Departamentos ministeriales y a los demás órganos del Estado aprobar los gastos propios de los Servicios a su cargo, salvo los casos reservados por la Ley a la competencia del Gobierno, así como autorizar su compromiso y liquidación, e interesar del Ministro de Economía y Hacienda la ordenación de los correspondientes pagos.

2. Con la misma salvedad legal, compete a los Presidentes o Directores de los Organismos autónomos del Estado tanto la disposición de gasto como la ordenación de los pagos relativos a los mismos.

3. Las facultades a que se refieren los anteriores números podrán delegarse en los términos que establezcan las disposiciones reglamentarias.

En relación con la Autorización del Gasto, existen unos documentos contables, que deben ser firmados habitualmente por tres personas diferentes, en particular por el Subdirector General o Jefe de Servicio que propone la operación, por el Director General responsable del Programa de gasto que autoriza el gasto, y por el Interventor del Estado, que controla la ejecución.

Por otra parte, la Ordenación general de pagos corresponde a la Dirección General del Tesoro y Política Financiera. De esta manera, como se verá más adelante, "se deslinda una gestión presupuestaria del gasto público de una gestión de tesorería del Estado, que es realizada de forma integral, comprendiendo ingresos y pagos de cualquier naturaleza" (Sánchez Revenga, 1989, pág. 242). Los artículos 9, 10 y 75 de la Ley General Presupuestaria indican, respectivamente, las competencias presupuestarias del Ministerio de Hacienda y de los Departamentos Ministeriales y otros órganos equivalentes.

La ordenación de pagos es competencia del Director General del Tesoro y Política Financiera, a quién son

remitidos todos las propuestas de pago. La ordenación de pagos lleva consigo dar la orden de pago al cajero correspondiente y remitir la documentación necesaria.

75. Bajo la superior autoridad del Ministro de Economía y Hacienda, competen al Director General del Tesoro y Política Financiera las funciones de Ordenador general de pagos del Estado.

77. La expedición de las órdenes de pago con cargo al Presupuesto del Estado habrá de acomodarse al plan que sobre disposición de fondos del Tesoro Público se establezca por el Gobierno a propuesta del Ministro de Economía y Hacienda.

78. 1. Previamente a la expedición de las órdenes de pago con cargo a los Presupuestos Generales del Estado habrá de acreditarse documentalmente ante el órgano que haya de reconocer las obligaciones la realización de la prestación o el derecho del acreedor, de conformidad con los acuerdos que en su día autorizaron y comprometieron el gasto.

2. Los ordenadores de pagos podrán recibir las propuestas y librar las correspondientes órdenes de pago por medios informáticos. En este supuesto, la documentación justificativa del gasto realizado podrá quedar en aquellos Centros en los que se reconocieron las correspondientes obligaciones para su remisión al Tribunal de Cuentas.

Por otra parte, un aspecto esencial de la gestión del presupuesto es el nivel de desarrollo contable a que están vinculados los créditos. En particular, en el artículo 2 de la Ley 50/1984 de 30 de diciembre de 1984 de Presupuestos Generales para 1985, y en la misma Ley General Presupuestaria en su artículo 59, establece que los créditos incluidos en los estados de gastos de los presupuestos del Estado y de sus Organismos Autónomos tienen carácter limitativo y vinculante por programas y a nivel de conceptos y que, excepcionalmente, los créditos de los capítulos II y VI tendrán carácter vinculante a nivel de artículo.

59. 1. Los créditos para gastos se destinarán exclusivamente a la finalidad específica para la que hayan sido autorizados por la Ley de Presupuestos o por las modificaciones aprobadas conforme a esta Ley.

2. Los créditos autorizados en los programas de gastos tienen carácter limitativo y vinculante a nivel de concepto. No obstante, los créditos destinados a gastos de personal, salvo los que se refieren a incentivos al rendimiento, gastos en bienes corrientes e inversiones reales, tendrán carácter vinculante a nivel de artículo.

3. En todo caso tendrán carácter vinculante, con el nivel de desagregación económica con que aparezcan en los estados de gastos, los créditos destinados a atenciones protocolarias y representativas, gastos reservados y los declarados ampliables conforme a lo establecido en el artículo 66 de esta Ley.

El grado de discrecionalidad del gestor depende del nivel de vinculación de los créditos, ya que los créditos asignados por debajo del mismo tienen un carácter meramente indicativo y pueden ser rebasados siempre que se respete la cifra del artículo, para cuya ejecución no necesita ningún expediente ni autorización administrativa previa. Sin embargo, para modificar el crédito asignado al nivel de vinculación es preciso tramitar un expediente de modificación de crédito.

Cuando, el gestor se puede enfrentar a cambios en las necesidades iniciales o con necesidades nuevas, puede considerar necesario sobrepasar la cifra de gasto afectada al nivel de vinculación. En estos casos, es preciso iniciar el procedimiento reglado establecido en la Ley General Presupuestaria o en las respectivas leyes anuales de presupuestos.

El presupuesto por programas ha hecho variar notablemente las autorizaciones para modificaciones de créditos que contenía la legislación presupuestaria anterior. En el presupuesto tradicional de medios la asignación económica era muy importante, mientras que en el presupuesto por programas, lo importante, desde un punto de vista teórico, son los objetivos, lo que supone que la clasificación económica pasaría a ser un elemento secundario. Por lo tanto, ha sido preciso una mayor facilidad para modificaciones entre los créditos de un programa, que se han desarrollado principalmente entre los años 1985 y 1988, con el fin de poder alcanzar los objetivos propuestos, manteniendo un equilibrio entre la mayor agilidad y el respeto al principio de competencia del Parlamento.

Desde el punto de vista de la gestión, como ha afirmado Jaime Sánchez Revenga (1989, pág. 128), para realizar una asignación de recursos con eficacia bastaría la existencia una vinculación de nivel de artículo. Sin embargo, ello privaría a la contabilidad de una referencia inicial de distribución o coste de créditos que sirve de guía a efectos de realizar la apertura de la contabilidad y el análisis de las desviaciones posteriores respecto de las cifras presupuestadas. Además, la contabilidad

presupuestaria con una vinculación a nivel de concepto debe servir como soporte de la contabilidad analítica, independientemente de la contabilización posterior de las cifras realmente gastadas.

Entre las diferentes clases de modificaciones que se pueden realizar en los créditos presupuestarios se pueden distinguir: a,b) Créditos extraordinarios y suplementarios, c) Ampliaciones de crédito, d) Transferencias de Crédito, e) Incorporaciones de Créditos, f) Generación de Créditos, como consecuencia de unos ingresos no previstos, g) Habilitación de créditos, h) Adscripción de crédito, i) Otros como reposición de créditos y modificaciones técnicas.

En general, se puede decir que el criterio es que ningún crédito puede modificarse si no es alguno de los definidos en el párrafo anterior. No obstante, existe una excepción aparente a este criterio, ya que la práctica parlamentaria ha entendido que las modificaciones con cargo a la Sección 31 "Gastos de Diversos Ministerios" forman parte de la misma sección presupuestaria que a la que se desee destinar, con lo cual se facilita la ampliación de los créditos.

Por otra parte, la aprobación de cualquiera de estos tipos de modificaciones presupuestarias siguen un procedimiento definido y además solo pueden ser aprobadas por quien tenga competencia para ello. Las modificaciones presupuestarias pueden, en función del nivel de vinculación y del tipo de modificación, de acuerdo con Jaime Sánchez Revenga (1989, pág. 140), clasificarse en cuatro clases: a) Aprobadas por las Cortes Generales, b) Aprobadas por el Consejo de Ministros, c) Aprobadas por el Ministro de Economía y Hacienda, y d) Aprobadas por el Ministro, jefe del departamento que gestiona el gasto.

En los artículos 64 a 73 se especifica la distribución de competencias para modificar los créditos presupuestarios.

64.1. Cuando haya de realizarse con cargo a los Presupuestos del Estado algún gasto que no pueda demorarse hasta el ejercicio siguiente y no exista en ellos crédito o sea insuficiente y no ampliable el consignado, el Ministro de Economía y Hacienda, previo informe de la Dirección General de Presupuestos y dictamen del Consejo de Estado, elevará al acuerdo del Gobierno la remisión de un proyecto de Ley a las Cortes Generales de concesión de un crédito extraordinario, en el primer caso, o de un suplemento de crédito, en el

segundo, y en el que se especifique el recurso que haya de financiar el mayor gasto público.

66. No obstante lo dispuesto en los artículos 59 y 60 de esta Ley tendrán, excepcionalmente, la condición de ampliables aquellos que de modo taxativo, y debidamente explicitados, se relacionen en el estado de gastos de los Presupuestos Generales del Estado y, en su virtud, podrá ser incrementada su cuantía, previo cumplimiento de los requisitos exigidos por vía reglamentaria en función de la efectiva recaudación de los derechos afectados o del reconocimiento de obligaciones específicas del respectivo ejercicio, según disposiciones con rango de Ley.

67. 1. Corresponde al Consejo de Ministros, a propuesta del Ministro de Economía y Hacienda y a iniciativa de los Departamentos ministeriales afectados.

a) Autorizar transferencias de créditos entre uno o varios programas incluidos en la misma función, correspondientes a Servicios u Organismos autónomos de diferentes Departamentos ministeriales.

b) Autorizar la transferencia de créditos entre programas, incluidos en distintas funciones, correspondientes a Servicios u Organismos autónomos de diferentes Departamentos ministeriales, siempre que se trate de reorganizaciones administrativas o que se produzcan como consecuencia de la aplicación de los recursos procedentes del Fondo Europeo de Desarrollo Regional o del Fondo Social Europeo.

2. El Consejo de Ministros, a propuesta del de Economía y Hacienda, podrá autorizar transferencias de crédito de las dotaciones no utilizadas en los programas de las distintas secciones del presupuesto, a los distintos conceptos del programa de imprevistos y funciones no clasificadas, habilitando a tal efecto los créditos que sean necesarios, para su ulterior reasignación.

68. Corresponde al Ministro de Economía y Hacienda, además de las competencias genéricas atribuidas a los titulares de los Departamentos ministeriales:

1. Resolver los expedientes de modificaciones presupuestarias, en los supuestos en que éstos estén atribuidos a los titulares de los Departamentos ministeriales y exista discrepancia del Ministerio respectivo con el informe de la Intervención Delegada.

2. Autorizar las siguientes modificaciones presupuestarias:

a) Transferencias de créditos en los supuestos de exclusión de la competencia de los titulares de los Departamentos ministeriales prevista en la letra a) del número 1 del artículo 69 de esta Ley.

b) Transferencias de créditos entre programas incluidos en la misma o distinta función, correspondientes a Servicios u Organismos autónomos de un mismo Departamento ministerial.

c) Transferencias mediante creación de nuevos conceptos, sin las limitaciones del artículo 69, número 5, de esta Ley.

d) Transferencias de crédito desde el programa de imprevistos y funciones no clasificadas a los conceptos y artículos de los demás programas de gasto, cualquiera que sea la función o sección a que corresponda.

El Departamento ministerial u Organismo autónomo que solicite la transferencia deberá justificar la imposibilidad de financiarla mediante reajuste de sus créditos; a tal efecto, deberá procederse a un examen conjunto de revisión de los oportunos programas de gasto, indicando las desviaciones que la ejecución del presupuesto pueda revelar en la consecución de los correspondientes objetivos.

e) las generaciones de crédito en los supuestos contemplados en el artículo 71, apartados b), c) y e), de esta Ley.

f) Las incorporaciones de crédito, en los supuestos contemplados en el artículo 73, apartados a), c) y e), de esta Ley.

g) Las ampliaciones de crédito incluidas en las Leyes de Presupuestos, excepto aquellas cuya competencia se atribuya expresamente a los titulares de los Departamentos ministeriales.

69. I. Los titulares de los Departamentos ministeriales podrán autorizar, previo informe favorable de la Intervención Delegada competente en cada Departamento u Organismo, las siguientes modificaciones presupuestarias:

a) Transferencias entre créditos de un mismo programa correspondientes a un mismo o diferente Servicio u Organismo autónomo del Departamento, cualquiera que sea el capítulo en que estén incluidos los créditos, siempre que no afecten a créditos de personal, atenciones protocolarias y representativas, gastos reservados o a subvenciones nominativas, ni supongan desviaciones en la consecución de los objetivos del programa respectivo.

El Ministro de Defensa podrá autorizar además transferencias entre créditos de varios programas de una misma función, correspondientes a un mismo o diferente Servicio u Organismo autónomo de su Departamento, cuando se refieran a gastos en bienes corrientes y servicios e inversiones reales.

b) Generaciones de créditos en los supuestos contemplados en el artículo 71, apartados a) y d), y en el artículo 72 de esta Ley.

c) Incorporaciones de créditos en los supuestos contemplados en el artículo 73, apartados b) y d) de esta Ley.

d) Ampliaciones de crédito en los supuestos en que se determine en las respectivas Leyes de presupuestos.

2. En caso de discrepancia del informe de la Intervención Delegada con la propuesta de modificación presupuestaria, se

procederá de acuerdo con lo establecido en el artículo 68, apartado a) de esta Ley.

3. Los Presidentes de los Organos constitucionales y de los demás órganos del Estado con dotaciones diferenciadas en los Presupuestos Generales del Estado tendrán las mismas competencias establecidas en el número 1 de este artículo, en relación con las modificaciones presupuestarias, del presupuesto de gastos respectivo, sin perjuicio del principio de autonomía presupuestaria de las Cortes Generales.

4. En todo caso, una vez autorizadas las modificaciones presupuestarias a que se refieren los números 1 y 3 de este artículo se remitirán al Ministerio de Economía y Hacienda (Dirección General de Presupuestos) para instrumentar su ejecución.

5. La competencia prevista para autorizar transferencias de los números 1 y 3 de este artículo comporta la creación de los conceptos pertinentes en aquellos capítulos en que la vinculación de los créditos se establezca a nivel de artículo.

70. I. Las transferencias de créditos de cualquier clase estarán sujetas a las siguientes limitaciones:

a) No afectarán a los créditos ampliables, ni a los extraordinarios concedidos durante el ejercicio.

b) No podrán minorarse los créditos que hayan sido incrementados con suplementos o transferencias, salvo cuando afecten a créditos de personal, ni a créditos incorporados como consecuencia de remanentes no comprometidos procedentes de ejercicios anteriores.

c) No incrementarán créditos que como consecuencia de otras transferencias hayan sido objeto de minoración, salvo cuando afecten a créditos de personal.

2. Las anteriores limitaciones no afectarán a transferencias de crédito que se refieran al programa de imprevistos y funciones no clasificadas, ni serán de aplicación cuando se trate de créditos modificados como consecuencia de reorganizaciones administrativas.

71. Podrán generar crédito en los estados de gastos de los presupuestos, en la forma que reglamentariamente se establezcan, los ingresos derivados de las siguientes operaciones:

a) Aportaciones de personas naturales o jurídicas para financiar, juntamente con el Estado o con alguno de sus Organismos autónomos, gastos que por su naturaleza estén comprendidos en los fines u objetivos de los mismos.

b) Enajenaciones de bienes del Estado o de sus Organismos autónomos.

c) Prestaciones de servicios

d) Reembolso de préstamos, y

e) Créditos del exterior para inversiones públicas que por Ley se haya dispuesto sean así financiadas.

72. Los ingresos obtenidos por reintegro de pagos realizados indebidamente con cargo a créditos presupuestarios podrán dar lugar a la reposición de estos últimos en las condiciones que reglamentariamente se establezcan.

73. 1. No obstante lo dispuesto en el artículo 62 de esta Ley, podrán incorporarse a los correspondientes créditos de los presupuestos de gastos del ejercicio inmediato siguiente:

a) Los créditos extraordinarios y los suplementos de crédito, así como las transferencias de crédito, que hayan sido concedidos o autorizadas, respectivamente, en el último mes del ejercicio presupuestario y que, por causas justificadas, no hayan podido utilizarse durante el mismo.

b) Los créditos que amparen compromisos de gastos contraídos antes del último mes del ejercicio presupuestario y que, por causas justificadas, no hayan podido realizarse durante el mismo.

c) Los créditos para operaciones de capital.

d) Los créditos autorizados en función de la efectiva recaudación de los derechos afectados, y

e) Los créditos generados por las operaciones que enumera el artículo 71 de la presente Ley.

2. Los remanentes incorporados según lo prevenido en el párrafo anterior únicamente podrán ser aplicados dentro del ejercicio presupuestario en que la incorporación se acuerde.

En relación con el control del gasto público, como ha afirmado Jaime Sánchez Revenga (1989, pág. 243), cualquier tipo de actividad en el que se administren recursos puede estar sujeto a control. La finalidad del mismo es garantizar que la actividad económica cumpla las finalidades establecidas. En la Ley General Presupuestaria se establece que todos los actos, documentos y expedientes de la Administración del Estado de los que se deriven derechos y obligaciones de contenido económico deberán ser intervenidos y contabilizados.

El control interno ejercido en esta fase ha sido tradicionalmente el de legalidad, si bien en la Ley General Presupuestaria se indica que tendrán que aplicarse controles financieros y de eficacia. Respecto a la medición y el análisis del coste de funcionamiento de los servicios o inversiones, se puede decir que no podría lograrse mientras no se desarrolle y aplique la contabilidad analítica a todos los órganos del Sector Público Estatal. En el presente, todavía no está

desarrollada, ya que su implantación lleva consigo una elevada complejidad técnica.

La Intervención General de la Administración del Estado es la institución competente para efectuar el control interno. Según la Ley General Presupuestaria tiene la obligación de dar cuenta al Consejo de Ministros y a los Centros directivos, que resulten afectados, de los resultados más importantes en la fiscalización que está obligada a realizar con posterioridad y, en su caso, propondrá las actuaciones que resulten aconsejables para asegurar que la administración de los recursos públicos se ajuste a las disposiciones aplicables en cada caso.

Por su parte el control financiero viene indicado en el artículo 17.1 de la Ley General Presupuestaria, donde se regula que es, asimismo, competencia de la I.G.A.E y se señala que éste podrá ser de carácter permanente y para todas las instituciones u organismos públicos, independientemente de su denominación y carácter jurídico.

Para Sánchez Revenga la principales características del control financiero son:

a) Es un control más amplio que el de legalidad, ya que se extiende a todos los aspectos de la actuación económica-financiera del órgano controlado.

b) Es un control posterior, nunca anterior.

c) Emplea procedimientos de auditoría.

d) Puede sustituir al control de legalidad.

e) Es aplicable a todos los agentes del Sector Público Estatal, mientras que el de legalidad no era aplicable, por ejemplo, a las sociedades estatales.

En cuanto al control de eficacia, en el artículo 17.2 se afirma que se ejercerá mediante el análisis del coste de funcionamiento y del rendimiento o utilidad de los respectivos servicios o inversiones, así como del cumplimiento de los objetivos de los correspondientes programas.

Por último, el control externo es ejercido por el Tribunal de Cuentas, a quien la Constitución le asigna el papel del control fiscal y contable, definiéndolo como el "supremo órgano fiscalizador de las cuentas

y de la gestión económica del estado, así como del sector público", quien tiene que realizar un informe

anual y remitirlo a las Cortes Generales de quien depende directamente.

II. EL CONTROL DEL GASTO PÚBLICO. CARACTERÍSTICAS Y DEFICIENCIAS

El crecimiento del gasto público acompañado del sentimiento de una excesiva presión fiscal, junto con la renovada preocupación sobre las consecuencias de la brecha abierta entre los ingresos y el gasto: el déficit público, ha despertado el interés por los temas de gestión pública y el control del gasto como uno de los elementos de la misma. Son continuas las acusaciones de "derroche" y "mala asignación de recursos" que se dirigen hacia el Sector público, y se han incorporado términos tales como "management", "innovación en la gestión", "sistemas de información para la gestión", "responsabilidad de la gestión" a la jerga de los hacendistas. Según Metcalfe y Richards (1987 p. 98v.c.) "La gestión puede definirse en términos de procesamiento de información, dividido entre reunir información, transmitirla, analizarla, almacenarla, liberarla y finalmente emplearla en la toma de decisiones, el control y la evaluación". Pero en cualquier caso, la toma de decisiones, el control y la evaluación son tres aspectos íntimamente relacionados. Se necesitan mutuamente para su completa y correcta aplicación. Precisamente el control es uno de los instrumentos de la gestión pública tendente a verificar, dadas unas técnicas de evaluación, el cumplimiento de los fines, planes o decisiones, a los que ésta sirve.

La necesidad de realizar un control de las actividades públicas es algo incuestionable. El control permite, y al mismo tiempo requiere, para que sea efectivo: conocer, valorar y corregir. Sólo realizando estas tres acciones será capaz de servir al cumplimiento de unos objetivos y de informar sobre su realización.

Así pues, un primer paso indispensable es conocer las finalidades u objetivos últimos e intermedios a los que van dirigidos los gastos, los medios disponibles con la posibilidad de realización de todas sus alternativas y los resultados alcanzados y alcanzables. Se trata de saber para qué se gasta, de cuánto gasto se dispone para gastar, cómo se podría gastar o a través de que medios o sistemas, cuánto se ha gastado, en qué medida se aleja lo previsto y lo deseable de lo realizado.

En segundo lugar, para que pueda realizarse un auténtico control es necesario valorar la información

obtenida desde todos los ámbitos posibles. Un elemento clave para la realización del control es disponer de sistemas de medida que permitan verificar la adecuada aplicación de los instrumentos de gasto a los objetivos perseguidos por cada unidad administrativa, al mismo tiempo que sean útiles para cuantificar y, en definitiva, juzgar los mencionados instrumentos.

Pero las dos etapas anteriores serían inútiles si no se aplicaran mecanismos de corrección que conduzcan los resultados hacia los objetivos. Esto implica a su vez la aplicación de sistemas de incentivo y de sanciones, lo que requiere la existencia de "responsables".

Como ha podido deducirse de las líneas anteriores, el elemento clave para la gestión pública y para el control, como instrumento de la misma, es la información. Y para que ésta cumpla su misión es necesario que sea, por supuesto veraz, pertinente y oportuna. En definitiva, que refleje la verdadera situación de aquello a lo que se refiere, para lo cual será necesario primero determinar sobre qué hay que informar, que a su vez implica conocer cuáles son los objetivos que rigen el quehacer concreto de cada área sobre la que se ha de informar, o que precisa la información.

Otra cuestión que ha de quedar resuelta es quién informa y a quién va dirigida la información. Los flujos de la misma dependerá del destino que se le quiera dar. Desde el punto de vista que preside el análisis que aquí estamos realizando: el control del gasto público, la clasificación que presentamos en siguiente apartado de los distintos tipos de control refleja por sí misma las corrientes necesarias de información y sus canales de distribución.

A estos factores hay que añadir, además, la condición indispensable de la oportunidad. La información ha de llegar a tiempo para tomar las decisiones necesarias, si no, se convierte en algo totalmente irrelevante. Desde el punto de vista del control ha de llegar con el tiempo necesario para rectificar las desviaciones de los objetivos iniciales. Y al mismo tiempo ha de ser lo suficientemente dinámica para no originar pérdidas de tiempo en espera de las respuestas y aprobaciones necesarias para la toma de decisiones.

• TIPOS DE CONTROL DEL GASTO PÚBLICO

Una vez hecha esta introducción que consideramos necesaria para situar el papel del control en la gestión pública, pasamos revista a los diversos tipos de control aplicables al gasto público. Hemos intentado efectuar una clasificación que recoja las distintas perspectivas desde las que puede ser analizado el mismo, lo que nos ha llevado a tener en cuenta diversos criterios: según el alcance de lo que se quiere medir o conseguir verificar con el control, según quien lo realiza, según el ámbito desde el que se aplica, según los documentos a través de los que se verifica, según las técnicas de valoración en las que se apoya.

A) Según el alcance de lo que se quiere medir o conseguir verificar con el control:

El control del gasto público persigue principalmente limitar su crecimiento, pero también racionalizar el uso de su cuantía como recurso escaso que es.

En la primera de las perspectivas mencionadas se encuadra el control de legalidad, tendente a comprobar si el gasto realizado por el Sector Público se atiene al mandato de la Ley Presupuestaria en cuanto a su cuantía y destino. Este control no establece ningún juicio sobre cómo se ha realizado el gasto, tan sólo verifica la legalidad de las actuaciones públicas dentro del marco general de la Ley General Presupuestaria. El control de legalidad puede realizarse "a priori" o "a posteriori". Lógicamente el control previo a la realización del gasto permite un mejor cumplimiento de la legalidad, ya que, en principio, impide que se transgredan las normas simplemente no autorizando los gastos que van en contra de las mismas. Pero esto confiere una gran rigidez al sistema, ralentizando la toma de decisiones y las reacciones rápidas que pueda exigir una gestión adecuada. Los controles "a posteriori", en un primer análisis superficial y simplista, son menos efectivos puesto que no impedirían la realización de actos contrarios a la Ley. Sin embargo, la aplicación de un sistema adecuado de sanciones e incentivos permitiría solventar esta dificultad. Y se ganaría en flexibilidad para el sistema. Pero para que esto funcione, tal como ya mencionamos con anterioridad, se hace necesario determinar los responsables que recibirán los castigos o las recompensas.

Sin restar importancia al control de legalidad, este no es suficiente para el desarrollo de la gestión pública tal y como aquí se plantea. Se hace necesario también un control de carácter económico que intente, como indicamos, verificar la administración adecuada de la cantidad de gasto limitada por el Presupuesto. Este control a su vez se puede clasificar en: control financiero o de costes; y control de resultados, que a su vez puede ser de eficiencia, de eficacia y de calidad.

El control financiero es fundamentalmente un control de caja, por lo que está íntimamente ligado al de legalidad. Es el sistema de control más antiguo y extendido. Básicamente su fuente de información es la clasificación orgánica y económica del gasto. Es fundamentalmente un control de costes, pero en un sentido limitado. Es decir, tan sólo se preocupa de la cantidad disponible para gastar y de que no se sobrepase ésta, de lo que cuesta el total de la actuación pública, pero sin efectuar ningún calificativo de la misma. Los problemas que se plantean para este tipo de control se refieren al hecho de que al no servir a objetivos de racionalización del gasto no tiene efectividad respecto a la limitación del mismo. Los costes que suponen las políticas de gasto público estarán en relación a los recursos empleados, principalmente mano de obra (salarios), bienes y servicios (precio) y recursos financieros (intereses), que a su vez estarán en relación con la demanda que se realiza de los servicios públicos que presta. Sin una administración de recursos difícilmente se pueden controlar estos aspectos. Tanto los costes como la demanda, en muchos casos, le están dados al gobierno. En cuanto a la última, su componente más importante –los gastos sociales– dependen de la evolución demográfica y económica. Y en cuanto a los costes, sin una racionalización de los recursos, poco más queda que, simplemente, pagar su cuantía. Tal y como indica Harrison, A.J. (1989, p. 114 v.c.): "En una economía mixta, los gobiernos no pueden decidir cuánto pagarán a sus empleados, y todavía menos los precios de los bienes y servicios que han de adquirir o los tipos de interés que han de pagar si se endeudan. [Aún así, ...] a corto plazo, pueden estar en condiciones de pagar a su personal menos de lo que representan los cánones en curso...". Esto lleva a que en la práctica, continúa, los gobiernos se enfrenten a las reducciones de gastos con políticas de rentas, ya sea limitando el número de funcionarios o sus subidas

salariales. Esta ha sido la única medida de limitación real que se ha permitido este tipo de control. Respecto del resto, la falta de una administración adecuada de los recursos y en consecuencia del estudio de alternativas de costes, ha impedido la limitación del gasto, ya que la necesidad de satisfacer unos compromisos de gasto y una demanda, en la mayoría de los casos crecientes, llevaba a la articulación de sistemas que permitieran, dentro de la legalidad, superar las limitaciones presupuestarias. Si no se hubiera actuado así el sistema habría colapsado.

Otros tipos de controles económicos van más allá del anterior y se preocupan no sólo de los costes sino también de los resultados y de su relación. En definitiva, se tienen en cuenta las reglas económicas de minimizar costes para un resultado determinado o maximizar resultados para un coste dado. Así pues, el concepto de control de costes que se usa en este caso es más amplio, puesto que se comparan costes alternativos, y por lo tanto se emitirá un juicio de "caro" o "barato" sobre un servicio público. Pero tanto o más importante es la puesta en relación con los resultados que permitirá emitir otros calificativos tales como: eficaz, eficiente, o de calidad, que son precisamente otros tantos sistemas alternativos de control.

Un primer paso de avance en el control económico de resultados es el control de eficacia. Este tipo de control verifica si se cumplen o no los objetivos inicialmente propuestos. El grado de realización de un objetivo sería, pues, una medida de la eficacia del servicio público correspondiente (Albi, E., 1992, p. 300). Pero este control no se plantea si hay otras alternativas más baratas para alcanzar el mismo objetivo, ni las ventajas o beneficios del objetivo en sí. El problema con el que se enfrentará este control, y en general los que incorporan el análisis de resultados, será la medida del objetivo; es decir, si se pueden o no medir dichos resultados. Esto quedaría resuelto precisamente con una adecuada presentación de los objetivos, tanto finales como intermedios, en los presupuestos. Lo cual exige que sean concretos y claramente especificados a fin de identificar con claridad a qué fin sirven. Recordamos que la claridad es un requisito imprescindible de la buena información, sin la cual no puede realizarse el control.

El control de eficiencia va más allá. Trata de comprobar si el Sector Público está obteniendo lo

máximo de los recursos puestos a su disposición. El análisis que realiza del gasto se refiere tanto a si los recursos se dirigen hacia los servicios menos demandados o apreciados, como a si los servicios valiosos se están proporcionando a un coste superior al que sería necesario. Ambas cuestiones pondrían de manifiesto que el Sector Público actúa de manera despilfarradora (ver Harrison, AJ. 1989, p. 164 v.c.). Como ya se conoce pone en relación los gastos con los beneficios derivados de la actuación pública. Ante el fracaso de un sistema de control financiero puro para restringir el crecimiento del gasto manteniendo al mismo tiempo los servicios, se hacen necesarios sistemas alternativos que analicen el mejor uso de los recursos. Como indicamos exige el conocimiento de los costes (de todos ellos) en los que se incurre con la política en curso y sus alternativas, así como los resultados de una y de otras. Lo cual trae de nuevo a colación las dificultades de medida, especialmente de la valoración de resultados, en el campo del sector público. En cualquier caso, al igual que en el control de eficacia, necesitaremos una adecuada definición de objetivos, lo que exige de nuevo reclamar que el plan fundamental del gobierno, el Presupuesto, los tenga en cuenta. Y el problema de la medida directa de los beneficios de la actuación pública se puede suplir con indicadores que aproximen su valor. En muchas ocasiones el problema clave es aún más complicado. Se refiere a la elección entre objetivos. Si hay que destinar más recursos a la educación o a la sanidad, por ejemplo, cuya última respuesta terminaría siendo política. Sin embargo, las dificultades no deben amedrentar al administrador. Tal y como indica Harrison (1989, p 235): "...en la práctica, se trata de progresar donde quiera que sea posible y de usar todas las medidas que tengan algo que ofrecer, incluso aunque no ofrezcan lo que idealmente se necesita."

Pero un paso todavía más avanzado de control del gasto público debería incorporar al análisis la "calidad" de los servicios públicos. Esta ha sido una cuestión menos tratada que las anteriores. Por eso nos permitimos un análisis algo más pormenorizado para este tipo de control. El concepto de calidad (ver Rees, J.L., 1992) se podría identificar con la satisfacción que encuentran los consumidores porque un determinado producto está de acuerdo con sus especificaciones o exigencias. Se identifica así mismo con un cumplimiento de expectativas. Así Gronroos

(1984) indica que la calidad de un servicio depende de dos variables: el servicio esperado y el servicio recibido. Por lo tanto cuando se desea mejorar la calidad de un bien o servicio, es necesario conocer cuales son las exigencias de los potenciales clientes o consumidores del mismo. Es bien sabida la falta de revelación de preferencias en los bienes públicos lo que dificulta la aplicación de controles de calidad, aunque no los impide. Se puede subsanar por sistemas de encuestas, buzones de quejas... A esto se añade que las Administraciones Públicas prestan más servicios que entregan bienes. Y en los servicios, razones de intangibilidad hacen más difícil medir la calidad. No obstante, Berry et al. (1985) han obtenido diez determinantes de la calidad de los servicios:

1-Elementos tangibles, que se refieren a la evidencia física del servicio: oficinas, personal, equipo usado, maquinaria, otros clientes.

2-Competencia, que se refiere a la posesión de los conocimientos requeridos: tanto el personal que está en contacto con los clientes, como el que se encuentra detrás, deberá estar adecuadamente formado.

3-Fiabilidad, que hace referencia a la seriedad y el cumplimiento en el servicio: que se realice bien la primera vez.

4-Responsabilidad, que hace referencia a la disposición a proporcionar el servicio: realizando las citas con rapidez, acusando recibo de cartas.

5-Comunicación, que se refiere a hablar a los clientes en el lenguaje que ellos entienden: evitando el uso de jergas legales o técnicas, proporcionando folletos en distintas lenguas.

6-Credibilidad, refiriéndose a la honradez, honestidad: poniendo el mayor interés en el cliente, reputación de la compañía.

7-Seguridad, refiriéndose a estar libre de peligro, riesgo o duda: si es segura la posición, las características financieras, si las transacciones son confidenciales.

8-Compresión, que hace referencia al conocimiento del cliente: proporcionando atención individualizada, conociendo las necesidades del cliente.

9-Acceso, que se refiere a la facilidad de contacto: horas de atención adecuadas, localizaciones correctas.

10-Cortesía, refiriéndose a la educación, consideración y respeto que ha de emplear el personal en contacto con los clientes: apariencia del personal, respeto por las características de los clientes.

Hasta ahora hemos estado refiriéndonos a los clientes como receptores de servicios, pero esta no es una terminología de uso extendido entre el Sector Público. Quizás el primer paso para mejorar la calidad de los servicios públicos sea comenzar por realizar esta identificación. Aunque hay que reconocer que en determinados servicios pueden aparecer dificultades a la hora de identificar a los clientes. Rees pone el ejemplo de los servicios proporcionados por una prisión, donde preguntar a sus más directos consumidores –los reclusos– no tendría mucho sentido. En general se identifican tres tipos de clientes: los consumidores, el público en general o la sociedad, y el gobierno.

Las características de los servicios públicos impiden una aplicación literal de las técnicas de evaluación de calidad privadas. Sin embargo, dependiendo del servicio público en concreto a evaluar, se podrían adaptar los siguientes sistemas que usa el sector privado:

a-Realización de muestreos o encuestas que indiquen el grado de satisfacción con los servicios públicos.

b-Para servicios públicos concretos se podrían utilizar buzones de quejas. Esto exigiría realizar un seguimiento de las mismas, definiendo un periodo de respuesta y realizando un informe dirigido al interesado.

c-Formación de grupos de control dentro de las unidades administrativas, formados por usuarios de los servicios (podrían ser representantes de asociaciones de consumidores de los servicios), técnicos, abogados y funcionarios de la unidad administrativa.

d-Un sistema alternativo sería formar "círculos de calidad" (Dale y Lees, 1987). Un círculo de calidad es un grupo de personas de la misma unidad administrativa que se reúnen regular y

voluntariamente, generalmente dirigidos por un supervisor, que discuten sobre cuestiones de calidad en su trabajo y proponen soluciones.

e-Realización de auditorías o controles externos.

f-Realización de técnicas de homologación similares a las privadas. Es decir: efectuar especificaciones de calidad o standards que definan el servicio

g-Comparar los niveles de prestación de servicios con otras administraciones de ámbito distinto a nivel nacional o extranjeras, o con el sector privado.

h-Crear dentro de las unidades administrativas centros de seguimiento de calidad, más formales que los del apartado d, que efectúen estudios sobre la misma, identifiquen en qué punto del proceso se producen los problemas y determinen las medidas necesarias para evitarlos. En definitiva, que aseguren ciertas garantías de cumplimiento de la calidad.

Sistemas similares ya se están llevando a la práctica en el Sector Público de algunos países. Por ejemplo, en el Reino Unido La British Airways realiza encuestas entre sus usuarios para obtener información sobre como perciben el servicio, y cuya primera campaña tendente a averiguar los deseos de sus clientes comenzó el 1983; se han efectuado especificaciones de calidad en el Royal College of Nursing, por el National Health Service...; el Committee of Vice-Chancellors and Principals of the Universities ha establecido una Academic Audit Unit, con el fin de realizar controles de calidad en las Universidades; el Royal Mail ha editado un folleto informativo de sus servicios con una sección dedicada a sus usuarios en la que les invita a manifestar sus quejas. Estos y otros ejemplos se pueden encontrar en Rees (1992), Hamill y Davis (1986), Incomes Data Services (1989)..., etc.

B) Según quién realiza el control

Otro tipo de clasificación del control del gasto público tiene en cuenta las personas interesadas en el control. Este interés se refiere fundamentalmente a la obtención de información, que ya hemos presentado como el instrumento clave del mismo. Estarán interesados en el control del gasto el propio sector público para evaluar y corregir sus errores en la realización de sus políticas y los ciudadanos que

demandan la prestación de los servicios público y han de financiarlos.

Un primer control sería, por lo tanto, el Administrativo. Como indicamos la propia Administración estará interesada en comprobar si el personal encargado de la ejecución del gasto público lo realiza conforme a los criterios determinados: ya sean de carácter legal o económicos. Este control no es, por lo tanto, independiente de los anteriores, en el sentido de que la Administración estará interesada en el cumplimiento de sus mandatos de gasto conforme a derecho, y en que estos se desarrollen de la forma más eficaz y eficiente posible, y en que se logre mejorar la calidad de sus resultados.

Pero también los ciudadanos estarán interesados en la existencia de un control sobre el gasto público a fin de verificar que los recursos que han entregado al gobierno pagando sus impuestos se han empleado del mejor modo posible. El control de los ciudadanos puede realizarse a través de sus representantes: el control Parlamentario. A través de sus representantes los ciudadanos controlan los planes de gasto e ingreso que el sector público presenta en los presupuestos, dándoles o no su conformidad. El alcance de este control, una pura limitación de la cuantía total de gasto, o con mayor trasfondo económico, depende de la información recibida y, en consecuencia de las características del documento presupuestario, como veremos más adelante. Además, podrá efectuar un control de su ejecución dirigiendo interpellaciones y preguntas al gobierno. Se trata éste último fundamentalmente de un control de carácter político.

Junto al anterior se puede ejercer otro de mayor alcance económico a través de la realización de auditorías externas, que en nuestro caso se corresponderían con el papel desempeñado por el Tribunal de Cuentas. La figura del Defensor del Pueblo desempeña también una labor de control que encaja en este tipo.

C) Según el ámbito desde el que se aplica

El control realizado sobre el gasto público se puede clasificar también según se realice por las propias personas encargadas de ejecutarlo o por terceras personas. Si es la propia unidad administrativa que recibe la cuantía de dinero necesaria para desarrollar

su cometido, la que efectúa las averiguaciones y valoraciones tendentes a comprobar si su actuación está dentro de los criterios legales y económicos, diremos que estamos ante un autocontrol. Si este control está institucionalizado, exige que se haya entregado a alguien la responsabilidad de conducir el gasto hacia unos objetivos concretos, y que alguien perteneciente a la unidad se encargue de efectuar la comprobación de ello y la emisión del informe correspondiente al jefe máximo de la unidad: el Ministro. Una cuestión fundamental para que funcione este tipo de control es una adecuada definición de sistemas de incentivos y sanciones.

Cuando existe mercado, él mismo por medio de los precios crea los incentivos y recompensas para la búsqueda de la eficiencia, y proporciona la información necesaria para comprobar si ésta se produce. En la Administración Pública el primer problema es conocer el coste de cualquier operación específica a fin de poder comparar los rendimientos y vías alternativas de ofrecer los servicios. Tal y como indica Harrison (1989 p. 192 v.c.) la mayoría de los recursos que emplea el sector público tienen un precio de mercado, por lo que no sería difícil medir su coste; el problema principal se centra en los bienes de inversión, que en muchos casos se tratan como bienes corrientes con un coste, por lo tanto, inicial, pero olvidado los costes de utilización y perdiendo, en consecuencia, las señales financieras que indican si los activos están infrautilizados y hay que venderlos o utilizarlos más intensamente. A esto se añaden las dificultades para incentivar a los funcionarios a que tomen medidas de eficiencia, ya que no tienen intereses directos en los rendimientos de los servicios en los que trabajan. Harrison (1989, p 194-6 v.c.) propone vincular la eficiencia y la financiación haciendo que los recursos financieros dependan en cierta medida de las realizaciones en cuanto a disminución de costes. Sin embargo reconoce las dificultades de establecer sanciones. Las sanciones presupuestarias son armas de doble filo, ya que, en último caso, los usuarios de los servicios son los perjudicados. Además, los incentivos positivos también tienen limitaciones. Si se cumplen o mejoran los objetivos de costes, sólo tiene sentido dejar la cantidad ahorrada para que la unidad la utilice como desee si la actividad implicada merece ampliarse. También propone asociar los recursos a las responsabilidades, creando un "sistema de mercados internos" a través de fijar "precios" a los

servicios prestados a otras unidades administrativas. Con ello se introduciría también un sistema de competencia en algunos sectores de la Administración Pública. Por supuesto otra medida de incentivación consiste en salarios negociados individualmente o primas vinculadas más o menos estrechamente con lo que los funcionarios realizan. Las críticas sobre este sistema provienen del temor sindical a que con ello el gobierno eluda aumentos retributivos generales y negociaciones salariales anuales. Que en definitiva no sean retribuciones complementarias o incentivos sino recortes indiscriminados de sueldos. Además, según indica Mirlis (1987) (citado por Harrison, 1989) existe escepticismo sobre la posibilidad de crear criterios de valoración de rendimientos eficaces que liguen las realizaciones de un individuo con el éxito de la organización a la que sirve.

Si es un órgano de la Administración, distinto de la unidad que realiza el gasto, el encargado de efectuar las comprobaciones pertinentes, diremos que estamos ante un control interno. Se trata de un control interno porque lo es al conjunto de la Administración. En nuestro país se lleva a cabo por La Intervención General de la Administración del Estado. Es compatible con el anterior ya que se plantea a un nivel superior. Trataría de comprobar el funcionamiento adecuado a los objetivos generales del conjunto de los ministerios. Sin embargo su coexistencia implica un cambio en el planteamiento actual del control interno. Los que defienden esta postura plantean un cambio tendente a que se convierta en un control sobre el gasto ya realizado, más que sobre el gasto a realizar. Este último quedaría supervisado por el autocontrol y en el sistema de responsabilidades sobre el que se articula. Además, ha de convertirse en algo más que en un control de legalidad pasando a ser también un control de gestión. Tanto éste como el anterior, como acabamos de comprobar, se encuadran, a su vez, dentro del control administrativo.

Por último, si el control se realiza desde fuera de la Administración, por órganos independientes diremos que estamos ante un control externo. Este control sería una de las principales fuentes de información para los ciudadanos. Tal y como indica Harrison (1989, p 271 v.c.) "en cierto sentido, como consumidores y ciudadanos somos todos auditores de las realizaciones del sector público". El control Parlamentario, el del Tribunal de Cuentas, o el del

Defensor del Pueblo son, en consecuencia, controles externos. Sería necesario que estos sistemas de control pudieran realizar una valoración adecuada del rendimiento, para lo cual es necesario que estén compuestos por profesionales con un nivel de especialización adecuado. Por lo tanto, el papel fundamental de este control, sin desdeñar el resto, se ejercería por el Tribunal de Cuentas. Las ventajas de la actuación de profesionales según Harrison (1989, p 271 v.c.) se resumen en tener un mejor acceso a la información, que en muchos casos es restringida, en poder garantizar la protección de todas las partes y no sólo las que sean política o intelectualmente interesantes, en conocer o desarrollar por sí mismos modelos objetivos de una buena gestión del sector público, valorando, por lo tanto, los instrumentos empleados para conseguir objetivos políticos, y no los propios objetivos. No obstante, se reconoce que cuando se llevan a cabo auditorías externas tendentes a comprobar la eficiencia se entra en un terreno de difícil separación entre objetivos políticos e instrumentos. De hecho cada vez más los programas políticos son programas de instrumentos. "...Los gobiernos tienden a comprometerse con tanta firmeza con los instrumentos como con los objetivos. Como consecuencia de esto, los auditores se han mostrado reacios a valorar la adecuación de los instrumentos" (Harrison, 1989, p. 282 v.c.).

D) Según los documentos a través de los que se verifica:

Dos son los principales documentos a través de los que se controla el gasto público: uno es el Presupuesto y otro la Contabilidad.

Dentro del objetivo de control, el Presupuesto cumple diversos fines: sirve de información al Parlamento, y a la propia Administración. Estaríamos en este caso ante el control presupuestario. Precisamente siempre se le ha concebido como un instrumento limitador del gasto público. Como ya se ha puesto de manifiesto en páginas anteriores, por una parte el presupuesto es el documento a través del cual el pueblo por medio del Parlamento aprueba el plan de gasto e ingreso del gobierno para el próximo año. Es por lo tanto la principal fuente de información sobre la forma en la que el gobierno va a implementar su política. Y como también ya mencionamos, dependerá de sus características o estructura, de como se

presente esta información, en definitiva, del tipo de presupuesto, el carácter del control que se pueda ejercer a través del mismo, incluso que se pueda realizar cualquier tipo de control.

El proceso de planificación es una de las actividades más importantes de cara al control del gasto. Ha quedado demostrado el fracaso como control del gasto del clásico Presupuesto Administrativo, que se convierte en un presupuesto incrementalista. Para que sirva a los objetivos de control de eficacia y eficiencia es necesario la elaboración de un presupuesto por objetivos. Este presupuesto anual ha de entenderse además como parte de un plan a mayor plazo, de forma que los resultados alcanzados en el ejercicio anterior han de influir necesariamente en el desarrollo del siguiente. La información que se contenga en el mismo debe ser tal que permita descubrir no sólo los grandes objetivos sino también los intermedios y las tareas necesarias para llevarlos a cabo, especificando costes y tiempos. Una adecuada especificación no sólo permite calificar previamente la actividad de gasto, sino que facilitará el control de ejecución posterior. Permitirá medidas regulares del proceso de realización y corregir las desviaciones cuando se produzcan. Esto necesariamente requiere que al mismo tiempo se dote de cierta flexibilidad al sistema. La búsqueda de eficiencia exige que el proceso presupuestario de elaboración, discusión y ejecución de paso a una elaboración de un plan de objetivos y tareas, aprobación, desarrollo del plan, recogida de datos de realización, comparación de resultados con los previstos en el plan, análisis de los mismos para comprobar las causas de las diferencias, realización de aquellas acciones tendentes a subsanarlas y a evitar que se produzcan de nuevo y corregir, si es necesario desde el punto de vista de la eficiencia, las tareas a aplicar. Se trata, por lo tanto, de que el sistema se corrija a sí mismo. Una mejora puede requerir la transformación, o incluso la supresión de una tarea.

Este sistema requiere una total implicación de todos los funcionarios de cada unidad responsable en la elaboración y desarrollo posterior del plan. Aquí encajarían los sistemas de incentivos y sanciones antes mencionados y los sistemas de autocontrol; junto con el control interno, como un control paralelo de realizaciones.

Otro documento, no independiente del anterior, es la Contabilidad, a través de la cual se realizaría el control contable. Decimos que no es independiente del control presupuestario porque es el sistema a través del cual se comprueban las realizaciones de los planes previstos. La aplicación de una presupuestación por objetivos exige una contabilidad analítica. Sin ella no tendría efecto el proceso que acabamos de describir para hacer efectivo el control presupuestario.

Los recientes desarrollos de la contabilidad en el sector público han tenido en cuenta estas cuestiones. Según indica Harte (1992, p. 186) se han preocupado del "valor del dinero"; las tres "es" de: economía, eficiencia, y eficacia; así como de computar estándares para el sector público, (Hepworth y Vass, 1984), y de problemas específicos de contabilizar el capital y tener en cuenta la inflación (Byatt, 1986). En cualquier caso, dejando a un lado los problemas específicos, el punto central es lograr determinar indicadores que permitan medir el grado en el que se alcanzan los objetivos.

Harte (1992) defiende una contabilidad a la que denomina "social" para el sector público. Se trata ésta de una contabilidad más cercana que la tradicional a los objetivos múltiples que tiene el gobierno, de carácter tanto social como económico, lo que exige no sólo disponer de indicadores de eficacia y eficiencia, sino también de otros aspectos de la realización: igualdad, disponibilidad, conocimiento, extensión, calidad, justicia, predecibilidad y grado de control democrático (Pollit, 1986). Esta definición amplia de la contabilidad social implica que las materias que aborda van más allá de la simple representación de flujos de caja, beneficio y función de auditoría o control. Ha de informar sobre la consecución de objetivos financieros, económicos y sociales, a fin de poder juzgar adecuadamente el impacto económico y social de las medidas tomadas.

Como indicamos anteriormente, la contabilidad también necesita de unos objetivos precisos, expresados en términos de resultados. Harte (1992), a este respecto, recalca que en la contabilidad social es imprescindible reconocer la importancia de establecer claramente las responsabilidades de la organización sobre la que se va a informar. En la misma línea, Gray et al. (1987) consideran que el sistema de cuentas es el la unión entre la

responsabilidad y la contabilidad, de forma que la contabilidad se explicita en función de cómo se define la responsabilidad social; o lo que significa lo mismo, diferentes perspectivas sobre la responsabilidad originan diferentes cuentas (Harte, 1992).

Por supuesto que la aplicación de este nuevo sistema de contabilización no está exento de problemas (Harte 1992):

1—En primer lugar choca con la preparación de los funcionarios, entrenados para el sistema de cuentas tradicional

2—El segundo problema surge al tratar de operar con más de una perspectiva al mismo tiempo, intentando tener en cuenta las consecuencias económicas y sociales, lo que podría producir contabilidades contradictorias.

3—La contabilidad social es mucho más complicada que el sistema de cuenta tradicional, que se apoya en un sólo indicador: el beneficio, mientras que la primera necesita de indicadores de ejecución.

4—La elaboración de indicadores de ejecución para el sector público también presenta sus propias dificultades, como se comprobará más adelante. Se hace necesario explicitar adecuadamente los objetivos, disponer de una medida de resultados que permita comparar los reales con los ideales que se utilizan como modelo, y, además disponer de estos últimos.

5—Otro elemento de diferenciación respecto a la contabilidad tradicional, es que ésta última se ha preocupado fundamentalmente por medir los impactos negativos que suponen los costes. Sin embargo, en la contabilidad social éstos han de confrontarse con los beneficios.

6—Otro problema se refiere a los retrasos que se producen en la secuencia de reacciones que origina una determinada acción. Por ejemplo, se quiere observar el impacto del gasto que supone el pago de salarios, para ello puede ser necesario el uso de multiplicadores, lo que a su vez plantea el problema de la deseabilidad del uso de cálculos micro-económicos para cuestiones macroeconómicas. Claramente los multiplicadores indican valores medios para una industria y para un periodo, y la situación que interesa puede diferir de la media.

7- Por último, se presenta también el problema de obtener información, ya sea porque no se recoge o es muy costoso hacerlo, o porque los que la poseen no están dispuestos a difundirla.

La presencia de estos problemas no deben frenar, sino ser un estímulo para perfeccionar la técnicas necesarias para la contabilidad social, ya que ésta y no la tradicional será capaz de servir a los objetivos de controlar el desarrollo eficiente y eficaz de la actividad pública.

CUADRO I

| Según lo que se desea verificar | Según quien lo realiza | Según el ámbito desde el que se aplica | Según los documentos a través de los que se verifica |
|--|------------------------|--|--|
| Control de legalidad | Control Administrativo | autocontrol | Presupuestario: Tradicional, Por objetivos Contable: Tradicional, Contabilidad social |
| Control económico: | Parlamentario | Control interno | |
| financiero de resultados (de eficacia de eficiencia de calidad) | Tribunal de Cuentas | Control externo | |

En el cuadro adjunto se recogen los diversos tipos de control que hemos analizado. Como ya se ha expuesto son diversas formas de ver un conjunto de controles que están totalmente interrelacionados y que al mismo tiempo están recogiendo sistemas tradicionales de control con sistemas modernos.

Así pues, el control de legalidad y el control económico-financiero son los sistemas clásicos, que pueden realizarse por la Administración, el Parlamento o el Tribunal de Cuentas a través del Presupuesto tradicional y la Contabilidad tradicional, ejerciendo la Administración un control interno y los otros órganos un control externo. Este sistema parece que poco

más ha servido que para evitar actuaciones de malversación de fondos, y se ha mostrado inútil para administrar el gasto público. Ante esta situación se reclama un control de gestión, que pone mayor acento en el control de resultados y que exige la aparición de la figura del responsable del cumplimiento de objetivos y en consecuencia del autocontrol. Esto, a su vez, exige un Presupuesto por Objetivos y una Contabilidad Social. Todo lo cual se complementa con el mantenimiento de los controles interno y externo, realizados por los mismos órganos que en el sistema tradicional, pero que deberán cambiar el enfoque del control realizado, ampliándolo también con el control de resultados.

III. EL CONTROL PRESUPUESTARIO DEL GASTO PÚBLICO EN ESPAÑA.

En este epígrafe vamos a contrastar en qué medida los controles anteriormente enunciados se aplican en nuestro país.

El control de legalidad interno en España, es un control de tipo, básicamente, preventivo, es decir se aplica con anterioridad a la realización del acto que se controla. La Intervención General de la Administración del Estado es la institución competente para efectuar este tipo de control interno, tal como establece el artículo 71 de la Ley General Presupuestaria. Esta función queda, asimismo, reconocida en el artículo 16.2 de la mencionada Ley donde se establece:

" La función interventora tiene por objeto controlar todos los actos de la Administración del Estado y de sus Organismos Autónomos, que den lugar al reconocimiento de derechos y obligaciones de contenido económico, así como los ingresos y pagos que de ellos se deriven, y la recaudación, inversión o aplicación general de los caudales públicos, con el fin de asegurar que la administración de Hacienda se ajuste a las disposiciones aplicables a cada caso".

Al tener este control un carácter, fundamentalmente, preventivo, ralentiza la toma de decisiones públicas y su aplicación. Precisamente en reconocimiento de este problema la L.G.P. en su Disposición Adicional Primera señala la posibilidad de que la Intervención General de la Administración del Estado determine los actos, documentos y expedientes sobre los que su función podrá realizarse sobre una muestra. Determinará igualmente los procedimientos para la selección, identificación y tratamiento de la muestra, a fin de garantizar la fiabilidad y objetividad de la información. La circular 2/1984 de la Intervención General de la Administración del Estado, desarrollando la disposición adicional que acabamos de mencionar, establece normas para el ejercicio de la función por el procedimiento de muestreo. Una vez fiscalizada una muestra de los actos documentos o expedientes que correspondan de forma simplificada, se somete posteriormente a una fiscalización plena.

La fiscalización previa simplificada referida a los gastos u obligaciones en materia de contratos de obras,

suministros y asistencia técnica con empresas consultoras o de servicios de trabajos específicos y concretos no habituales se rige por el Acuerdo del Consejo de Ministros de 11 de marzo de 1988. Y, la fiscalización previa simplificada de los gastos y obligaciones en materia de retribuciones de personal, subvenciones, indemnizaciones contratos patrimoniales y convenios se rige por un Acuerdo de Consejo de Ministros de 13 de mayo de 1988.

Por lo que se refiere a las funciones de la Intervención, además, de la intervención previa de todo acto, documento o expediente, que pueda originar derechos u obligaciones económicas o movimientos de fondos y valores, realizará también la denominada "intervención formal" de la ordenación del pago, la "intervención material" del pago, la "intervención de la aplicación" o del empleo de las cantidades destinadas a obras, suministros, adquisiciones y servicios. Además, también tiene las siguientes competencias: fiscalizar la liquidación de los Presupuestos, interponer recursos y reclamaciones, recabar de quien corresponda, cuando así lo necesite en el desarrollo de sus funciones, los antecedentes y documentos precisos, los asesoramientos jurídicos y los informes técnicos que considere oportunos.

No obstante, tal como se recoge en el art. 95 de la L.G.P. no estarán sometidos a intervención previa: los gastos de material no inventariable, suministros menores, así como los de carácter periódico y de tracto sucesivo, una vez que se haya intervenido el gasto correspondiente al período inicial del acto o contrato del que se derivan, o sus modificaciones. Por vía reglamentaria podrán ser excluidas de intervención previa las subvenciones con asignación nominativa.

Por otra parte, el gobierno podrá acordar, previo informe de la I.G.A.E., que la intervención previa se limite a comprobar los siguientes puntos:

- La existencia de crédito presupuestario y que el propuesto es el adecuado a la naturaleza del gasto u obligación correspondiente. En el caso de gastos de proyección plurianual se comprobará también si están de acuerdo con lo estipulado en el artículo 61 de la L.G.P.

- Que las obligaciones o gastos se generan por el órgano competente para ello.

- Aquellos otros que por su trascendencia en el proceso de gestión apruebe el Consejo de Ministros a propuesta del Ministerio de Economía y Hacienda, previo informe de la propia I.G.A.E.

En cualquier caso esta limitación de la actividad interventora no será de aplicación a las obligaciones o gastos de cuantía indeterminada o aquellos otros que deban ser aprobados por el Consejo de Ministros. Y, por otro lado, posteriormente serán objeto de una intervención plena realizada a través de una muestra.

En definitiva la I.G.A.E. realiza una fiscalización de la ejecución legal del Presupuesto. Sin embargo, como ya se comento en el primer capítulo, lo presupuestado inicialmente puede ser objeto de importantes modificaciones. Recordamos, en este sentido, que fundamentalmente éstas son las siguientes: créditos extraordinarios y suplementarios, ampliaciones de crédito, transferencias de crédito, incorporaciones de créditos, generación de crédito, habilitación de créditos, adscripción de crédito, otros como reposición de créditos y modificaciones técnicas. En todas estas modificaciones el papel que tiene la Intervención es bastante reducido. De hecho, siguiendo lo regulado a estos efectos por la L.G.P. se limita a emitir un informe manifestando su opinión en el caso de que la modificación se concrete en transferencias de crédito de un mismo programa, incorporaciones y ampliaciones de crédito, que habrán de ser aprobadas por el Departamento Ministerial correspondiente. En el caso de que hubiera discrepancias entre ellos, éstas serán resueltas por el Ministerio de Economía y Hacienda. Por lo tanto, no tiene el mismo alcance la supervisión que realiza la Intervención de las modificaciones presupuestarias, en cuanto a su ejecución legal, que la que realiza respecto de su aprobación.

Las vías de incremento de los créditos iniciales presupuestados, como acabamos de mencionar, son varias. Y, salvo en el caso de los créditos extraordinarios y suplementos de créditos, que son sometidos al control parlamentario que impone la aprobación del proyecto de ley que lo regula, el resto, depende fundamentalmente de las decisiones

que tome el gobierno. Esto impone algunas limitaciones al control del gasto a través del Presupuesto.

A propósito de este tema aportamos una serie de cuadros y gráficos recogidos en el anexo estadístico que adjuntamos al final del documento. Con ello se intenta encontrar respuesta a los siguientes interrogantes:

- ¿En qué cuantía se modifican los créditos iniciales?
- ¿Qué instrumento legal es el más frecuentemente utilizado en las modificaciones presupuestarias?
- ¿Es posible encontrar alguna estacionalidad en el comportamiento de las modificaciones presupuestarias?
- ¿En qué gastos y en que organismos se concentran las modificaciones presupuestarias?
- ¿Cuál es el grado de ejecución de los créditos finales?
- ¿Existe algún comportamiento estacional en la ejecución?

La fuente de datos que se ha utilizado para elaborar los cuadros que intentan responder a las preguntas anteriores, ha sido la Intervención General de la Administración del Estado, a través de su publicación: "Estadísticas de Ejecución del Presupuesto". El período al cual se refiere el análisis es 1984-1993. Se han seguido las tres clasificaciones que ofrece el Presupuesto del gasto: económica, funcional y orgánica. La clasificación funcional se ha utilizado para comprobar el grado de realización del Presupuesto exclusivamente, debido a que la Intervención no ofrece datos de las modificaciones presupuestarias siguiendo esta clasificación. Son las clasificaciones económica y orgánica las que informan de estas modificaciones. Las modificaciones que explícitamente se tienen en cuenta son: créditos extraordinarios y suplementos de créditos, créditos ampliables, incorporados y otros no especificados. Estos últimos incluyen transferencias de créditos, generados por ingresos, y anulaciones. A continuación pasamos a comentar los referidos gráficos y cuadros.

Respondiendo a la primera de las preguntas formuladas, las modificaciones vienen a suponer en torno a un 25% del incremento de los créditos iniciales. Resalta, sin duda, el año 1987, en el que este incremento asciende al 117,13%. Hay que destacar a este respecto que a partir de 1990 la Ley de Presupuestos Generales del Estado en su artículo 10 regula una serie de limitaciones a las modificaciones presupuestarias. Se establece que las obligaciones reconocidas referidas a operaciones no financieras, excluidos créditos extraordinarios y suplementos de créditos y las generaciones de gastos financiadas con ingresos previos no pueden superar la cifra de créditos iniciales dotadas para el ejercicio. Además la cuantía de los créditos extraordinarios y suplementos de créditos no habría de rebasar el 2,5 % de los iniciales en 1990. En los ejercicios sucesivos este porcentaje se ha elevado al 5%. En 1993 se reduce al 3% . El límite se ha venido cumpliendo hasta este último año. Precisamente ha sido necesario suprimirlo en octubre de 1993. El motivo de esta derogación temporal del límite, puesto que está incluida en la Ley de Presupuesto de 1994, son la necesidad de cubrir las deudas contraídas por el INEM y el INSALUD en otros ejercicios económicos. Esto pone de manifiesto problemas tanto en el cumplimiento de los límites antes referidos en ejercicios anteriores como en la eficacia del Presupuesto como instrumento de control.

En relación con la cuestión de qué gastos son los que experimentan mayores incrementos, el desglose de la cifra total indica que los porcentajes más importantes se encuentran en las operaciones financieras donde superan, en la mayoría de los casos, incrementos del 200%. Precisamente, el incremento desorbitado de 1987 se explica por el incremento en las operaciones financieras que alcanza el 3245,8% y dentro de las operaciones financieras destacan los pasivos financieros con un incremento de dotación al crédito inicial del 4006,77 %.

El resto de las operaciones sufren crecimientos bastante más moderados. En general, éstos superan ligeramente el 10%. No obstante, las operaciones de capital alcanzan aumentos superiores a las operaciones corrientes. Por ejemplo en 1991 el conjunto de las operaciones de capital tuvo un incremento del 28,01%, mientras que las operaciones corrientes modificaron su crédito inicial en un 9,20%. La diferencia suele girar en torno a diez puntos porcentuales, como

mínimo (salvo en 1989). Los incrementos en las operaciones de capital se centran en las transferencias (a excepción de 1984 y 1991). Y, en las operaciones corrientes las modificaciones más importantes las sufren las compras de bienes y servicios y los gastos financieros.

En que se refiere a las secciones, parece que es posible establecer una pauta regular en cuanto a quien está a la cabeza de las modificaciones presupuestarias: Deuda pública, Ministerio de Economía y Hacienda y el Fondo de Compensación Interterritorial. El resto no tiene una pauta definida en cuanto a una tendencia incrementalista en los créditos iniciales.

En respuesta a cuestión de qué instrumento legal se utiliza en mayor medida para ampliar el crédito inicial, siempre resulta superior la utilización del sistema de créditos ampliables e incorporados que el de créditos extraordinarios y suplementos de créditos. Recordamos que exclusivamente para éstos últimos se requiere la aprobación parlamentaria. Y, en general, lo que más se utiliza son los créditos ampliables en operaciones corrientes y financieras, y los incorporados en operaciones de capital. Esto último podría estar indicando un mayor compromiso de gastos desatendidos en este tipo de operaciones.

Por lo que se refiere a si es posible observar cierta estacionalidad en la instrumentación de modificaciones presupuestarias, parece ser que sí. Los cuadros que ofrecemos contemplan información acumulada hasta finales de julio y de diciembre de cada uno de los años considerados. Así pues, primero hemos considerado siete meses, agosto se puede considerar un mes insignificante a efectos administrativos, y los últimos cuatro meses, por diferencia, ya que diciembre recoge datos acumulados.

Los datos que muestran los distintos cuadros, indican que, lógicamente los créditos incorporados surgen fundamentalmente en la primera parte del año, debido a que tratan de atender compromisos del período anterior. Sin embargo, los créditos extraordinarios, suplementos de crédito y créditos ampliables, se acumulan, fundamentalmente, en la última parte del año.

La ejecución del gasto presupuestado se ofrece atendiendo a la clasificación funcional. Lo primero

que se debe destacar respecto de esta ejecución es que en ningún caso se alcanza el 100%. En conjunto se puede afirmar que ésta gira en torno al 90%. A la cabeza, teniendo en cuenta los grupos funcionales, está el grupo de seguridad protección y promoción social y el de producción de bienes públicos de carácter social, con porcentajes de realización que giran en torno al 97%. En el primer grupo destaca seguridad y protección social, aunque sin grandes diferencias respecto de Promoción Social. En el segundo grupo destacan educación y otros servicios comunitarios y sociales con los mayores porcentajes de realización; y, por contra, bienestar comunitario es el que, en general, presenta los peores resultados del grupo. Los grupos funcionales con menor grado de ejecución son: Reconversión, Reindustrialización y Desarrollo empresarial y, en algunos años la regulación económica de carácter general. En este último caso, en general, los peores porcentajes corresponden a la regulación financiera.

Por otra parte, la ejecución del gasto se reparte, en los grandes grupos funcionales, de forma más o menos regular a lo largo del año.

El control de legalidad externo es ejercido por el Tribunal de Cuentas, a quien la Constitución le asigna el papel del control fiscal y contable, definiéndolo como el "supremo órgano fiscalizador de las cuentas y de la gestión económica del estado, así como del sector público", quien tiene que realizar un informe anual y remitirlo a las Cortes Generales de quien depende directamente. En el artículo 136 de la Constitución se afirma:

1.El Tribunal de Cuentas es el supremo órgano fiscalizador de las cuentas y de la gestión económica del Estado, así como del sector público.

Dependerá directamente de las Cortes Generales y ejercerá sus funciones por delegación de ellas en el examen y comprobación de la Cuenta General del Estado.

2.Las cuentas del Estado y del Sector público estatal se rendirán al Tribunal de Cuentas y serán censuradas por éste.

El Tribunal de Cuentas, sin perjuicio de su propia jurisdicción, remitirá a las Cortes Generales un informe anual en el que, cuando proceda, comunicará las infracciones o responsabilidades en que, a su juicio, se hubiere incurrido.

Los miembros del Tribunal de Cuentas gozarán de la misma independencia e inamovilidad y estarán sometidos a las mismas incompatibilidades que los Jueces.

4.Una ley orgánica regulará la composición, organización y funciones del Tribunal Cuentas.

La Ley General Presupuestaria, en sus artículos 20, 123, 132, 136 y 137, describe las competencias y funciones del Tribunal de Cuentas.

20. Al Tribunal de Cuentas corresponde ejercer las funciones previstas en la Constitución y en su Ley Orgánica y en las demás Leyes que regulen su competencia.

123. 1. La sujeción al régimen de la contabilidad pública lleva consigo la obligación de rendir cuentas de las respectivas operaciones, cualquiera que sea su naturaleza, al Tribunal de Cuentas por conducto de la Intervención General de la Administración del Estado.

2. Lo dispuesto en el párrafo anterior es de aplicación al empleo de las subvenciones corrientes concedidas con cargo a los Presupuestos Generales del Estado y en favor de Entidades públicas o privadas, Empresas o personas en general.

132. 1. la Cuenta General del Estado se formará con los siguientes documentos:

a) Cuenta de la Administración General del Estado.

b) Cuenta de los Organismos autónomos administrativos.

c) Cuenta de los Organismos autónomos industriales, comerciales, financieros y análogos.

2. Asimismo, se acompañarán la cuenta de gestión de tributos cedidos a las Comunidades Autónomas, conforme a lo preceptuado en el artículo 18 de la Ley 30/1983 y las demás cuentas y estados integrados o consolidados que reglamentariamente se determinen y, entre ellos, los que reflejen el movimiento y la situación de los avales concedidos por el Tesoro Público.

3. El Tribunal de Cuentas unirá a la Cuenta General del Estado:

a) Las cuentas de la Seguridad Social, que se elevarán, intervendrán y registrarán de conformidad con el artículo quinto de la Ley General de la Seguridad Social de 30 de mayo de 1974.

b) Las cuentas de las Sociedades estatales y demás Entes que conforman el Sector público estatal.

136. 1. La Cuenta General del Estado de cada año se formará antes del 31 de agosto del año siguiente al que se refiera y se remitirá al Tribunal de Cuentas dentro de los dos meses siguientes a su conclusión.

2. La falta de rendición de cuentas de alguno o algunos de los Organismos autónomos a que se refiere el artículo 132.1, b) y c), o su rendición con graves defectos, no constituirá

obstáculo para que la Intervención General de la Administración del Estado pueda formar la Cuenta General y el Tribunal de Cuentas rendir la declaración definitiva que le merezca, siempre que tales omisiones o defectos no impidan la elaboración de los estados anuales agregados que previene el artículo anterior; todo ello sin perjuicio, y en su caso, de la apertura de los procedimientos que resultasen procedentes.

137. El Tribunal de Cuentas, por delegación de las Cortes Generales, procederá al examen y comprobación de la Cuenta General del Estado dentro del plazo de seis meses a partir de la fecha en que se haya rendido. El Pleno, oído el Fiscal, dictará la declaración definitiva que le merezca para elevarla a las Cámaras con la oportuna propuesta, dando traslado al Gobierno.

El Tribunal de Cuentas debe, además, remitir un informe anual al Congreso como se indica en el artículo 199 del Reglamento del Congreso.

El control financiero viene indicado en el artículo 17.1 de la Ley General Presupuestaria, donde se señala que es competencia de la I.G.A.E y que podrá ser de carácter permanente y para todas las instituciones u organismos públicos, independiente de su denominación y carácter jurídico.

Para Sánchez Revenga (1989) las principales características del control financiero son:

- a) Es un control más amplio que el de legalidad, ya que se extiende a todos los aspectos de la actuación económica-financiera del órgano controlado.
- b) Es un control posterior, nunca anterior.
- c) Emplea procedimientos de auditoría.
- d) Puede sustituir al control de legalidad.
- e) Es aplicable a todos los agentes del Sector Público Estatal, mientras que el de legalidad no era aplicable, por ejemplo, a las sociedades estatales.

Además, por el artículo de la ley 37/1988 de 28 de diciembre de Presupuestos Generales del Estado para 1989 se generalizaría el procedimiento de auditoría, es decir, de control financiero para todas las operaciones de los Organismos Autónomos Comerciales Industriales y Financieros, pero se elimina la diferenciación entre operaciones de naturaleza comercial, industrial o financiera, que no estaban sujetos a control de legalidad, y el resto de las

operaciones que sí estaban sujetas al control de legalidad.

En cuanto al control de eficacia, en el artículo 17.2 se afirma que se ejercerá mediante el análisis del coste de funcionamiento y del rendimiento o utilidad de los respectivos servicios o inversiones, así como del cumplimiento de los objetivos de los correspondientes programas.

El término eficacia admite distintas precisiones. Aunque en el artículo 17.2 parece referirse al logro de objetivos en términos de costes, en general, en economía se emplea para valorar el logro de objetivos sin considerar simultáneamente su coste. La imprecisión anterior obliga a concretar igualmente el significado del término eficiencia, que bien podría haber sido empleado en el artículo 17.2.

Una interpretación del contenido de dicho artículo puede ser la ofrecida por Sánchez Revenga (1989, pag.251) que lo identifican con el control de eficacia. Es decir, se corresponde con el análisis del coste de funcionamiento de los servicios o inversiones, el análisis de rendimiento o utilidad de los mismos y la comprobación del cumplimiento de los objetivos de los correspondientes programas.

Respecto a la medición y el análisis del coste de funcionamiento de los servicios o inversiones, se puede decir que no podría lograrse si no se desarrolla y aplica la contabilidad analítica a todos los órganos del Sector Público Estatal. En el presente se está avanzando pero su implantación completa lleva consigo una elevada complejidad técnica.

Respecto al análisis del rendimiento o utilidad de los respectivos servicios o inversiones públicas, éste puede efectuarse mediante la aplicación de las técnicas de auditoría de gestión, y con la aplicación de un control de eficiencia que evalúe los servicios que se realizan con el mínimo coste.

La comprobación del cumplimiento de los objetivos de los distintos programas se debería realizar a través del uso de indicadores que pusieran de manifiesto la medida en la cual se acercan los resultados a los referidos objetivos. En España se intenta avanzar algo en este sentido.

Aunque en 1984 comienza la aplicación de un Presupuesto por Programas en España, no es hasta 1989 cuando empieza un sistema de seguimiento de objetivos. Este sistema se instrumenta a través de la Ley 37/1988 de Presupuestos Generales del Estado para 1989 y por la Orden Ministerial del 1 de abril de 1989. Esta normativa legal se complementa por la resolución de la Dirección General de Presupuestos de 29 de junio de 1989 que aprueba las instrucciones generales y concretas, los modelos y fichas referentes a dicho seguimiento.

Por orden cronológico los programas que se han ido incorporando al seguimiento de objetivos son:

En 1989:

- Seguridad vial.
- Educación General básica.
- Enseñanzas Medias
- Gestión e Infraestructuras de recursos Hidráulicos.
- Infraestructura del transporte Ferroviario.
- Creación de Infraestructuras de carreteras.
- Explotación del sistema de circulación aérea.
- Mejora de la infraestructura Agraria.

En 1990 se añaden, además:

- Tribunales de Justicia.
- Infraestructura de aeropuertos.
- Investigación científica.
- Investigación Técnica.
- Investigación y desarrollo tecnológico

En 1992 desaparecen

- Explotación del sistema de circulación aérea.
- Infraestructura de aeropuertos.

Y se añaden:

- Formación profesional ocupacional
- Atención primaria a la salud.

La orden que desarrolla el sistema y el procedimiento de seguimiento de programas Orden del 11 de abril de 1989(B.O.E. número 88 de 13 de abril de 1989) establece que los Organos Gestores responsables de su ejecución deberán elaborar previamente a su seguimiento estados informativos sobre los objetivos e indicadores de los programas y las actividades ligadas a los mismos junto con sus costes y créditos. En concreto, como mínimo, esta información se referirá a :

- a) Unidades de medida y cuantificación de los indicadores que intervienen en cada objetivo.
- b) Repercusión de cada indicador de resultados en la consecución de objetivos.
- c) Créditos y costes asociados a los indicadores y objetivos.

Además de esta información de carácter general tendrá que facilitar en relación con cada uno de los proyectos individualizados que aparecen en el anexo de inversiones reales de los Presupuestos Generales del Estado para 1989. Esta información comprenderá, como mínimo:

- a) Unidades físicas a iniciar, en curso y a terminar.
- b) Años de iniciación y terminación del proyecto
- c) Coste total del proyecto que se desagregará en:
 - costes acumulados a 31 de diciembre del año anterior.
 - costes del ejercicio
 - costes futuros.

Estos Organos Gestores vendrán obligados a presentar un avance referente al primer semestre en el que se refleje el grado de realización de los objetivos y los costes en que se ha incurrido. Asimismo también tendrán que rendir un informe anual sobre

el resultado de su gestión en el que se reflejen, como mínimo, la siguiente información:

- Grado de realización de los objetivos.
- Costes en los que se ha incurrido.
- Desviaciones físicas y financieras que se hubieran producido en la realización de objetivos e indicadores.
- Causas de las desviaciones físicas y financieras, separando las de origen endógeno y exógeno a la gestión. Así como valoración de su efecto económico en el coste del programa y, en su caso, del proyecto de inversión.

Estos informes se acompañarán de un balance de resultados. Este conjunto deberá ser enviado al Ministro jefe del departamento del que dependan los indicados órganos gestores, al Director General de Presupuestos y al Interventor Delegado correspondiente.

Los interventores delegados ejercerán un control financiero sobre estos programas a fin de examinar, analizar y evaluar los sistemas y procedimientos de seguimiento de objetivos que se han aplicado, así como los documentos y antecedentes necesarios para determinar el grado de fiabilidad de los datos reflejados en los informes. Este análisis dará lugar a un informe especial en el que la intervención delegada opinará sobre el grado de cumplimiento de los objetivos y su adecuación a los programas.

En base al informe de los Centros Gestores y al de la Intervención delegada, unas Comisiones de Análisis de Programas valorarán, siguiendo criterios de racionalidad económica, el grado de cumplimiento y adecuación entre los objetivos y los programas, proponiendo las adaptaciones de objetivos e indicadores y las reasignaciones de recursos presupuestarios que resulten necesarias.

Como indicamos anteriormente, la resolución de la Dirección General de Presupuestos de 29 de junio de 1989 aprueba los modelos de los documentos en los que se efectuará el seguimiento de los programas y las instrucciones para llevar a cabo el proceso de seguimiento^(*).

Los documentos a través de los cuales se efectuará el seguimiento mencionado sigue un sistema de fichas de "estados informativos" (una por cada objetivo), en las que se hace constar los siguientes elementos: Ministerio, Centro gestor, Programa, Objetivo, Indicadores Físicos.²

Para la consecución del objetivo se formulan varios proyectos que aparecen asimismo recogidos en la ficha, y para los que se especifica el año de iniciación y terminación previstos y el coste inicial. Y, por último, en la misma ficha, en un resumen se recoge la situación al inicio, en curso y al final de: indicadores físicos, coste actualizado, inversión acumulada, inversión del período, e inversión futura. En todo caso deberá mantenerse la siguiente relación:

Coste total actualizado = Inversión acumulada + Inversión del período + inversión futura

Se presentará también el porcentaje de la inversión realizada al final del ejercicio (inversión acumulada + inversión del período) respecto al coste total inicial del proyecto y además respecto al coste total actualizado del proyecto. Se intenta con ello establecer una relación entre recursos utilizados y recursos totales previstos, como indicadores financieros del grado efectivo de avance del proyecto.

A todo esto se añadirá una medida de las desviaciones en relación con los datos inicialmente previstos en el estado informativo precedente, indicando el cumplimiento e incumplimiento de las previsiones.

Por lo que se refiere al proceso de seguimiento de los distintos programas se realizará a través de tres fases:

La primera se refiere a la recogida de datos que derivan de las previsiones para el ejercicio correspondiente sobre los programas que van a ser objeto de seguimiento. Estas previsiones coincidirán con las propuestas de gastos efectuadas por los centros gestores para la elaboración del anteproyecto

* Agradecemos la inestimable ayuda que nos ha prestado la Dirección General de presupuestos y en particular María Jesús Sáez, por habernos facilitado el acceso al documento, elaborado en dicha Dirección, titulado: "Seguimiento de Programas", que ha sido utilizado para este apartado.

de Presupuestos Generales del Estado. La segunda fase consistirá en una revisión de las anteriores previsiones para descubrir las desviaciones que se hayan producido en los seis primeros meses del ejercicio. Este no se trata todavía de un análisis de realizaciones, sino de una puesta al día de las previsiones. Es en la tercera fase en la que se pretende conocer las realizaciones del período medidas a través de su relación con los objetivos físicos y financieros previstos.

Estas serían una instrucciones generales y se dictan además instrucciones concretas para cada programa debido a que por sus características los objetivos e indicadores no son homogéneos. Nosotros aquí vamos a ofrecer un resumen de los principales objetivo e indicadores físicos que se utilizan en el seguimiento de determinados programas (cuando éstos aparecen regulados).

Para el programa "Mejora de la Infraestructura Agraria" se establecen dos objetivos:

El objetivo 1: "Mejora en la infraestructura rural y equipamiento de 1.150.000 Ha. en zonas desfavorecidas". Tiene los siguientes indicadores físicos:

- (1) Acondicionamiento y mejora de caminos rurales. (Km)
- (2) Encauzamiento y limpieza de ríos y arroyos. (Km)
- (3) Electrificación rural. (kVA)
- (4) Instalaciones agrícolas y ganaderas. (m²)

En el programa " Educación General Básica "se establecen los siguientes objetivos e indicadores

| OBJETIVOS | INDICADORES |
|---|---|
| -Plena escolarización y mejora del servicio | -Alumnos, profesores, y unidades en centros públicos |
| -Ampliación, renovación y mejora de la infraestructura de la red de centros | -gastos operativos de funcionamiento de los centros -Puestos escolares de nueva oferta construidos -Puestos escolares de nueva oferta equipados -Centros reformados y dotados de medidas de seguridad -Puestos escolares de sustitución equipados |
| -Compensar desigualdades educativas en medios rurales | -Alumnos y profesores en los C.R.A. |
| -Gratuidad de la enseñanza | -Beneficiarios de gratuidad de libros de texto -Unidades concertadas, alumnos y profesores -Alumnos en Seminarios Diocesanos. |
| -Reforma de la Enseñanza y programas de innovación pedagógica | -Alumnos y Centros que experimentan la reforma -Gastos derivados de la reforma |

- (5) Abastecimiento de agua. (Número de núcleos)
- (6) Infraestructuras en concentración parcelaria (Ha)
- (7) Caminos en zonas de concentración. (Km)

El objetivo 2: "Ordenación, transformación y mejora de regadíos por el Estado", tiene, por su parte, los siguientes indicadores.

- (1) Transformación en regadíos. Superficie equipada (Ha)
- (2) Redes de riego (Km).
- (3) Redes de desagües (Km).
- (4) Redes de caminos (Km).
- (5) Mejora de regadíos. Superficie mejorada (Ha)
- (6) Redes de riego(km).
- (7) Redes de desagües (Km).
- (8) Redes de caminos (Km).

Podrá comprobarse que algunos indicadores aparecen repetidos. Pensamos que serán estudiados desde distintas perspectivas.

En los programas " Gestión e Infraestructura de Recursos Hidráulicos" y " Creación de infraestructuras y Carreteras" a cargo del Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo, no tienen regulados específicamente los indicadores físicos, pero se presentan, a título de ejemplo, unidades de embalses, Hm3 de capacidad de los embalses, km de carretera, etc.

En el programa de "Enseñanzas Medias":

| OBJETIVOS | INDICADORES |
|--|--|
| <p>–Escolarización y mejora del servicio</p> <p>Ampliación, renovación y mejora de la infraestructura de la red de centros</p> <p>–Gratuidad de la enseñanza</p> <p>–Reformas de las enseñanzas Medias y programas</p> | <p>–Alumnos, profesores, y grupos en C. públicos</p> <p>–Personal apoyo psicopedagógico</p> <p>–Gastos operativos de funcionamiento de los centros`</p> <p>–Puestos escolares de nueva oferta construidos</p> <p>–Puestos escolares de nueva oferta equipados.</p> <p>–Centros reformados y dotados de medidas seguridad.</p> <p>–Puestos escolares de sustitución construidos</p> <p>–Unidades concertadas, alumnos y profesores</p> <p>–Alumnos y Centros que experimentan Reforma.</p> <p>–Gastos derivados de la reforma</p> |

En los programas "Explotación de sistemas de circulación aérea" e "Infraestructura del transporte ferroviario" no hay indicadores regulados, y a título de ejemplo, para el primero de los programas mencionados, se presenta el objetivo:

Mantener niveles óptimos de seguridad y fluidez del tráfico aéreo. Para la consecución de este objetivo se establecen los siguientes proyectos:

- Sistemas avanzados.
- Radioayudas a la navegación.
- Sistemas de semiautomatización del control del tráfico aéreo.
- Comunicaciones.
- Apoyo Logístico.
- Material Tráfico aéreo.

Todos estos proyectos utilizan como indicador físico las unidades.

En el programa de "seguridad vial" no existe regulación concreta de los indicadores a utilizar. Sin embargo se asigna a cada acción o proyecto un conjunto de características físicas que indican la participación de dicha acción o proyecto en la obtención del objetivo (p.e. km vigilados, accesos controlados, etc.)

Los programas de "Formación Profesional Ocupacional" y "Atención Primaria a la Salud" debido a la distribución de competencias entre las distintas administraciones territoriales son de difícil seguimiento. Por ello aunque aparecen recogidos en el seguimiento de programas para 1992, no han sido objeto del mismo.

En definitiva, el Presupuesto por Programas y Objetivos es un elemento fundamental para el logro de la eficacia y de la eficiencia en la gestión del gasto público. Las etapas más importantes de su aplicación han sido 1983, 1984, y la Disposición Adicional 16ª de la Ley 367/1988 de 28 de diciembre de Presupuestos Generales del Estado para 1989, por la que se facultaba al Ministerio de Economía y Hacienda a "dictar las normas y establecer los procedimientos necesarios que tengan por objeto introducir un sistema normalizado de seguimiento del grado de realización de los objetivos definidos en cada Programa" (Sánchez Revenga, 1989, pag. 252). La introducción del sistema de seguimiento ha sido gradual desde 1989, pero es un proceso largo y muy complejo. A pesar de lo loable de estos intentos, lo cierto es que, más que indicadores, se emplean objetivos intermedios, por lo que ni siquiera en los casos en que éstos se aplican pueden alcanzar a medir los resultados adecuadamente.

De este modo, en la realidad, aunque la presupuestación se diseña por programas y se fijan objetivos, éstos no siempre tienen relación con los

medios financieros demandados para alcanzarlos. Además, es preciso avanzar todavía mucho en la definición de objetivos y de indicadores de gasto, de manera que permitan evaluar la utilidad de los recursos empleados y hacer un seguimiento de su realización. Estas imperfecciones técnicas dificultan el control de eficacia y de eficiencia, ya que a veces no solo impiden valorar el grado de cumplimiento de los objetivos sino su utilidad.

En la fase de discusión el debate parlamentario es muy limitado. Por una parte, el parlamento no puede introducir muchas modificaciones, con lo cual el poder de "facto" del gobierno es mayor que el que en teoría le pudiera corresponder. Y, por otra parte, no dispone de muchos medios técnicos que le permitan analizar con mayor profundidad los efectos de las diferentes propuestas.

En la ejecución no existe una opinión clara sobre el grado de descentralización de competencias. Sin embargo, hay una firme voluntad en mejorar los sistemas de contabilidad, desarrollando el Sistema de Información Contable, y en particular introduciendo la contabilidad analítica.

En este sentido, se puede afirmar que el español es más bien un sistema de base financiera. En éste, en la fase de elaboración, el elemento básico de discusión es el reparto del dinero, la clasificación orgánica es prioritaria, la finalidad del gasto es dudosa, los programas en curso no son revisables y las formas de gestión son rígidas y normalizadas. Mientras que en el sistema de gestión por objetivos, el elemento básico de discusión es la definición de objetivos, la clasificación

del gasto básica es por programas, y, en todo caso, es a partir de ella sobre la que se desarrollan la clasificación orgánica y económica.

Una sustitución profunda y real del presupuesto financiero por el presupuesto por programas implicaría pasar de controlar el gasto a controlar la realización de objetivos, lo que podría dar lugar a una mejora importante en la gestión del gasto público. Sin embargo, ya hemos visto que existen dificultades para definir y aplicar indicadores que permitan el seguimiento y la evaluación de la consecución de los objetivos fijados en los Programas definidos en los Presupuestos.

Los controles de eficacia, eficiencia y financieros no se pueden efectuar sobre el presupuesto tradicional o de medios. Esto será mucho más factible con la aplicación rigurosa de un Presupuesto por Programas. Bajo este sistema, la organización de la Administración debe ser la de Agencia Ejecutiva, donde al gestor no se le dice que personal y gastos debe tener, sino que se le fijan objetivos y él simplemente controla la consecución de los mismos.

Por otro lado, el desarrollo de la contabilidad permitirá valorar financieramente la gestión de la administración y el cumplimiento de los objetivos en términos de costes, es decir, se podrán aplicar controles financieros y de eficiencia, que hasta el momento actual presentan importantes dificultades. No obstante, antes de efectuar controles de eficiencia es preciso haber desarrollado la posibilidad de efectuar controles de eficacia, mediante el desarrollo de definiciones adecuadas de objetivos.

IV. PRINCIPALES RESULTADOS ALCANZADOS.

Del estudio que acabamos de realizar sobre el control que del gasto público se ejerce a través del Presupuesto, se extraen las siguientes conclusiones:

Las organizaciones más importantes del Ejecutivo encargadas de la presupuestación España son: la Dirección General de Presupuesto del Ministerio de Economía y Hacienda, la Dirección General del Tesoro y Política Financiera, la Intervención General de la Administración del Estado. Las funciones de control corresponden fundamentalmente a esta última. En principio tiene asignados los controles financiero, de eficacia y la elaboración de un plan anual de auditorías. El Tribunal de Cuentas es el órgano fundamental de control externo, dependiente del Legislativo, encargado de la fiscalización de las cuentas y de la gestión económica del gobierno. A pesar de, la existencia de estos órganos de control en España, el ejecutivo tiene una gran influencia de hecho en la fijación de los créditos de gasto, y el legislativo no dispone de suficientes medios para desarrollar las funciones definidas en la normativa existente.

Los problemas de control del gasto público se plantean en todas las fases de la presupuestación: la elaboración, la discusión-aprobación, la ejecución y el control de la ejecución. En la elaboración se exige que la técnica utilizada permita y facilite los controles que han de realizarse en las fases posteriores. En la fase de debate y aprobación es crucial el tipo de documento que se utiliza como base para la toma de decisiones y el control parlamentario que pueda llevarse a efecto delimitando el crecimiento del gasto público. La fase de ejecución constituye la realización del gasto previsto y en ella se plantearán o pondrán de manifiesto los problemas de control que pudieran estar latentes en el resto de las fases: especificación de objetivos, previsión adecuada de costes, técnicas de gestión, eficacia y eficiencia... La revisión final que se realice de todas las operaciones estará también en función de todas las fases anteriores, permitiendo controles legales, financieros, de eficacia de eficiencia, o no permitiendo más que alguno de ellos. Así pues, todas las fases están interrelacionadas. Además, a pesar de lo establecido en el art. 59.1 de la L.G.P. en el sentido de limitar y vincular los gastos a nivel de concepto, el presupuesto por programas ha hecho

variar notablemente la filosofía de la legislación presupuestaria anterior. De hecho en la actualidad los créditos iniciales pueden ser objeto de modificaciones. Entre las distintas clases de modificaciones presupuestarias que pueden realizarse están: los créditos extraordinarios y suplementarios, ampliaciones de crédito, transferencias de crédito, incorporaciones de créditos, generación de créditos, como consecuencia de ingresos no previstos adscripción de crédito, y otros como reposición de créditos y modificaciones técnicas. La aprobación de cualquiera de estos tipos de modificaciones presupuestarias siguen un procedimiento definido y únicamente pueden ser aprobadas por quien tenga competencias para ello. Las Cortes Generales son las encargadas de aprobar los créditos extraordinarios y los suplementos de créditos. El Consejo de Ministros es el encargado de autorizar transferencias de créditos entre uno o varios programas incluidos en la misma función. Al Ministro de Economía y Hacienda le corresponde resolver expedientes de modificaciones presupuestarias y autorizar determinadas transferencias de créditos entre programas de la misma o distinta función. Asimismo, atendiendo a distintos requerimientos y previo informe de la Intervención Delegada, también los titulares de los Departamentos Ministeriales podrán autorizar determinadas transferencias de créditos, generaciones de créditos e incorporaciones de créditos. Parece ser, pues, que la I.G.A.E. queda un poco al margen a la hora de manifestarse a favor o en contra de la autorización de una modificación presupuestaria. Tan solo en ocasiones concretas se manifestará a través de un informe que, en cualquier caso, no tiene carácter concluyente.

El control del gasto público también queda contemplado en la L.G.P.. Dicha Norma establece que todos los actos, documentos, expedientes de la Administración del Estado de los que se deriven derechos y obligaciones de contenido económico deberán ser intervenidos y contabilizados. Se regula, pues, el control de legalidad interno que debe realizar la I.G.A.E. y el control externo que es ejercido por el Tribunal de Cuentas, quien debe realizar un informe anual y remitirlo a las Cortes. En la L.G.P. también se prevé la necesidad de aplicar controles financieros y de eficacia, siendo la I.G.A.E. la encargada de hacer aplicar el primero de los enunciados.

En cuanto a los diversos tipos de control, se pueden analizar desde diversos puntos de vista: según el alcance de lo que se quiere medir o verificar con el control, según quién lo realiza, según el ámbito desde el que se aplica, según los documentos a través de los que se verifica y según las técnicas de valoración en las que se apoya.

En la primera de las perspectivas mencionadas (según el alcance de lo que se quiere medir o verificar con el control) se encuadran el control de legalidad, que a su vez puede ser "a priori" o "a posteriori"; y el control económico, que a su vez se puede clasificar en control financiero o de costes y control de resultados. Este último se clasifica en control de eficiencia, de eficacia y de calidad.

El control de legalidad se encarga de comprobar si el gasto realizado por el sector público se atiene al mandato de la Ley Presupuestaria en cuanto a su cuantía y destino, sin efectuar otro tipo de juicios sobre la realización del mismo. Los controles legales anteriores a la realización del gasto son efectivos desde el punto de vista del objetivo de legalidad que persiguen, pero restan flexibilidad a la toma de decisiones. La menor efectividad de los controles "a posteriori" se podría solventar con un sistema adecuado de sanciones e incentivos, pero esto exige determinar los responsables a los que aplicar este sistema.

El control económico de carácter financiero es fundamentalmente un control de caja, por lo que está íntimamente ligado al de legalidad. Los problemas fundamentales a los que se enfrenta es que, al no servir a objetivos de racionalización del gasto, no tiene efectividad respecto a la limitación del mismo. Sin una administración de los recursos difícilmente se puede aplicar un control. Los dos componentes fundamentales del gasto: costes y demanda, en muchos casos le están dados al sector público. La demanda, en su componente fundamental, los gastos sociales, está dada y respecto de los costes, sin una racionalización de los recursos, poco queda más que pagar su cuantía.

Otros tipos de controles económicos van más allá del anterior y se preocupan no sólo de los costes sino también de los resultados y de la relación entre ellos. Dentro del control económico destacan los

controles de eficacia, de eficiencia y de calidad. El control de eficacia se preocupa de si los resultados de los programas de gasto coinciden con el objetivo inicialmente establecido. El control de eficiencia va más allá y trata de poner de manifiesto si existen despilfarros en la actuación pública, poniendo en relación los costes y sus alternativas con los beneficios de cada actuación pública. Un paso más avanzado aún en el control del gasto público es el de calidad. Se define el control de calidad como el análisis de la satisfacción que encuentran los consumidores porque un determinado producto está de acuerdo con sus especificaciones o exigencias; identificándose con el cumplimiento de expectativas. Así pues es necesario conocer cuales son las necesidades y exigencias de los potenciales clientes o consumidores de los bienes o servicios. Y un primer paso es identificar a los mismos, puesto que en no todos los casos coincidirán con los consumidores directos (por ejemplo en el caso de servicios prestados por prisiones). En general se identifican tres tipos de clientes: los consumidores, el público en general o la sociedad, y el gobierno. Dependiendo del servicio público en concreto a evaluar, se proponen los siguientes sistemas para aplicar el control de calidad:

a-Realización de muestreos o encuestas

b-Buzones de quejas efectuando un seguimiento de las mismas, definiendo un periodo de respuesta y realizando un informe dirigido al interesado.

c-Formación de grupos de control dentro de las unidades administrativas

d-Creación de "círculos de calidad".

e-Realización de auditorías o controles externos

f-Realización de técnicas de homologación.

g-Comparación de los niveles de servicio con otras unidades administrativas nacionales o extranjeras, o con el sector privado, en la medida de lo posible.

h-Crear en las unidades administrativas centros de seguimiento de calidad.

Otro tipo de clasificación del control del gasto público tiene en cuenta las personas interesadas en el

mismo. Este interés se refiere fundamentalmente a la obtención de información. Surgen así el control de la propia Administración o control administrativo, y el de los ciudadanos, que se ejercerá a través de otras instituciones que actúan como intermediarias (el Parlamento— control parlamentario—, el Tribunal de Cuentas y el Defensor del Pueblo en nuestro país).

Un tercer tipo de clasificación sigue el criterio de tener en cuenta el ámbito desde el que se aplica el control. Se habla, en este caso, de autocontrol cuando es la propia unidad administrativa que ha de realizar el gasto la encargada de valorar su actuación legal y económica. Si es un órgano de la administración distinto de la unidad que realiza el gasto, el encargado de efectuar las correcciones pertinentes, diremos que estamos ante un control interno. Si el control se realiza por órganos independientes de la Administración, diremos que estamos ante el control externo. El autocontrol exige la especificación de responsables, con los problemas de establecer incentivos que esto supone, ya que los funcionarios no tienen intereses directos en los rendimientos de los servicios en los que trabajan. Existen propuestas de vincular los recursos financieros con los logros en reducción de costes, crear sistemas de "mercados internos" fijando precios a los servicios entre unidades administrativas, salarios negociados individualmente o primas. Pero se reconocen los problemas al establecimiento de sanciones. Las sanciones presupuestarias terminan repercutiendo en los usuarios de los servicios, y las sanciones en las retribuciones son difíciles de aplicar en la práctica. Existen también críticas al sistema de incentivos: no está claro cual debería ser el destino de las cantidades ahorradas, los salarios negociados no suelen estar respaldados por los sindicatos que ven en ellos disculpas para no elevar los salarios generales, y se cuestiona la posibilidad de ligar las realizaciones de un individuo con el éxito de la organización a la que sirve. El control administrativo interno y el control externo no son incompatibles con el anterior, sino todo lo contrario. Pero el primero requeriría una redefinición de sus funciones actuales ganando en importancia los controles sobre el gasto ya realizado frente al gasto a realizar, que se supone encuadrado en el autocontrol y su sistema de responsabilidades. Y tanto uno como otro han de ampliar sus cometidos incluyendo, además de controles de legalidad, controles de gestión.

Una última clasificación es la que atiende a los tipos de control en función de los documentos a través de los que se verifica. Son dos estos documentos: el Presupuesto y la Contabilidad. El control presupuestario estará en función de las características del documento, de su información y del alcance legal y de gestión que se quiera dar al mismo. En definitiva, de las reglas o normas que se establezcan para su aplicación. Todo esto además estará en función de los tipos de control que se quieran aplicar: simplemente legales o también económicos. Esto último exige la aplicación de un presupuesto por objetivos, con una total implicación de todos los funcionarios de cada unidad responsable en su elaboración y desarrollo posterior. Aquí encajarían también el autocontrol y el control interno como un control paralelo de realizaciones. A través de la contabilidad se realizaría el control contable. Se defiende una contabilidad "social" que informaría de la consecución de objetivos financieros, económicos y sociales. Este tipo de control también exige la asignación de responsabilidades y se apoya en el uso de indicadores de ejecución.

En resumen, a los controles clásicos de legalidad y económico-financiero, realizados por la Administración, el Parlamento o el Tribunal de Cuentas a través del Presupuesto tradicional y la Contabilidad tradicional, ejerciendo la Administración un control interno y los otros órganos un control externo, se les critica por su falta de efectividad. Este sistema parece que poco más ha servido que para evitar actuaciones de malversación de fondos, y se ha mostrado inútil para administrar el gasto público. Ante esta situación se reclama un control de gestión, que pone mayor acento en el control de resultados y que exige la aparición de la figura del responsable del cumplimiento de objetivos y en consecuencia del autocontrol. Esto, a su vez, exige un Presupuesto por Objetivos y una Contabilidad Social. Todo lo cual se complementa con el mantenimiento de los controles interno y externo, realizados por los mismos órganos que en el sistema tradicional, pero que deberán cambiar el enfoque del control realizado, ampliándolo también con el control de resultados.

De todos los controles reseñados anteriormente el control económico goza de un protagonismo esencial. Este tipo de control pone un énfasis muy especial en el análisis de los resultados de la actuación pública. Estos resultados pueden ser evaluados,

fundamentalmente, desde la perspectiva de la eficiencia y la eficacia.

En el tercer apartado hemos contrastado cuales de los controles a que debía ser sometido el gasto público a través del Presupuesto se aplican en nuestro país. El control de legalidad interno se lleva a cabo por la I.G.A.E.. Este control tiene un carácter básicamente preventivo y tiene por objeto controlar todos los actos de la Administración del Estado y de sus Organismos Autónomos que supongan el reconocimiento de derechos y obligaciones de contenido económico. Debido al carácter preventivo que este tipo de control tiene, se regula la posibilidad de realizarlo tan solo sobre una muestra, cuando así lo determine I.G.A.E., y siempre atendiendo a los requisitos que a estos efectos se establecen en la L.G.P.. Además, la I.G.A.E. deberá realizar la intervención formal de la ordenación del pago, fiscalizar las liquidaciones de los Presupuestos, interponer recursos y reclamaciones siempre que sea necesario para el desarrollo de sus funciones. En definitiva la I.G.A.E. se encarga del control de la ejecución legal de los Presupuestos.

El estricto control de legalidad, sin embargo, no evita, o mejor dicho, no supone impedimentos importantes para la introducción, a lo largo del ejercicio presupuestario, de modificaciones presupuestarias. Son múltiples las vías a través de las cuales los créditos iniciales pueden ser incrementados. Recordamos que el Gobierno es realmente quien controla la aprobación de estos incrementos, si bien respecto de los créditos extraordinarios y suplementos de créditos se requiera la aprobación de las Cortes Generales, pudiendo constituir estas modificaciones una vía de crecimiento del gasto menos controlada. En esta investigación se presentan los datos suministrados por la I.G.A.E. en relación con las referidas modificaciones. El período de análisis ha sido 1983-1993. Asimismo se incluye una referencia al grado de ejecución del Presupuesto. Las conclusiones alcanzadas se pueden resumir como sigue:

- Las modificaciones introducidas suponen un incremento de los créditos iniciales de alrededor del 25%, resaltando de forma singular el aumento acaecido en 1987 con el 117,13%. En los ejercicios 1990-1992, se cumplieron los límites establecidos en Ley de

Presupuestos en cuanto a modificaciones presupuestarias se refiere. En 1993, esto no ha sido así, debido fundamentalmente a la importancia cuantitativa de los créditos extraordinarios dotados para cubrir insuficiencias financieras del INEM (no sólo de 1993, sino también de ejercicios anteriores). Esta fue la causa que motivó la necesidad de promulgar el R.D 16/1993 de 1 de octubre, suprimiendo los límites comentados. Esta supresión es temporal, ya que aparece de nuevo en la Ley de Presupuestos de 1994.

- Los gastos que experimentan mayores incrementos son los referidos a operaciones financieras. Precisamente el incremento desorbitado que se produjo en 1987 se debió a un aumento de la dotación por pasivos financieros del 4006,77%.

- Las secciones que siguen una tendencia incrementalista clara a lo largo del período presupuestario son: Deuda Pública, Ministerio de Economía y Hacienda y el Fondo de Compensación Interterritorial.

- El instrumento legal más utilizado son los créditos ampliables e incorporados seguidos de los créditos extraordinarios y suplementos de créditos. Teniendo en cuenta la naturaleza de los créditos incorporados, (gastos del ejercicio anterior que se incorporan a comienzos del siguiente) esto añade aún más incertidumbre a la labor que el Presupuesto hace como instrumento de control del gasto.

Por otra parte se observa una cierta estacionalidad en la instrumentación de las modificaciones presupuestarias. Lógicamente los créditos incorporados se acumulan en la primera parte año, ya que éstos atienden compromisos del período anterior. Sin embargo, los créditos extraordinarios, suplementos de crédito y créditos ampliables, se acumulan, fundamentalmente, en la última parte del año.

La ejecución del Presupuesto se ofrece atendiendo a la clasificación funcional, destacando el hecho de que nunca los créditos finales se ejecuten al 100%. En conjunto se puede afirmar que ésta gira en torno al 90%. Los grupos funcionales que mejor ejecución presentan son el de Protección y Promoción social y el de Producción de bienes públicos de carácter

social. Y, los que peor, Reconversión, Reindustrialización y Desarrollo empresarial y, en algunos años, Regulación Económica de carácter general.

El control de legalidad externo lo tiene el Tribunal de Cuentas, a quien la Constitución le asigna el papel del control fiscal y contable de la gestión económica del Estado y del Sector Público.

El control económico del gasto público vía Presupuesto en España, esto es, el control financiero, control de eficacia y el control de eficiencia se encuentran en el siguiente estado.

El control financiero es competencia de la I.G.A.E.. En cuanto al control de eficacia, exige una evaluación precisa del cumplimiento de los objetivos de los distintos programas presupuestarios. Esta evaluación de objetivos, como ya hemos comentado en esta investigación, requeriría la utilización de indicadores. En este sentido cabe apuntar que en España, a partir de 1989 se aplica un sistema de seguimiento de objetivos. Los programas incorporados actualmente al seguimiento de objetivos son: Seguridad Vial, Educación General Básica; Enseñanzas Medias; Gestión

e Infraestructuras de Recursos Hidráulico; Infraestructuras del Transporte Ferroviario; Creación de Carreteras, Investigación Científica; Investigación y Desarrollo Tecnológico; Formación Profesional Ocupacional y Atención Primaria a la Salud. En consecuencia, existen programas que sí son sometidos a un seguimiento. Lo que no parece muy adecuado es el tipo de indicadores que, por lo general, se emplean para evaluar los resultados. Más que indicadores, lo cierto es que se aplican objetivos intermedios. De manera que ni siquiera en los casos en los que se aplica un control de resultados, se hace adecuadamente. Por su parte el control de eficiencia es un aspecto, hoy por hoy, totalmente relegado.

En definitiva, se puede decir que el Presupuesto español sigue un sistema de base financiera. En éste, en la fase de elaboración, el elemento básico de discusión es el reparto del dinero, la clasificación orgánica es prioritaria, la finalidad del gasto dudosa, las formas de gestión son bastante rígidas y normalizadas. Sobre esta base es muy difícil efectuar un control económico del gasto a través del Presupuesto.

BIBLIOGRAFIA

- ALBI IBAÑEZ, E. (1992): "Evaluación de la Eficiencia Pública". Hacienda Pública Española, n.º 120/121. pp. 299-318.
- ALBI IBAÑEZ, E. (1989): Introducción al análisis Coste-Beneficio. I.E.F.. Madrid
- ALBI IBAÑEZ, E. y RODRIGUEZ ONDARZA, J.A. (1988): "Análisis Coste-Beneficio. Notas sobre su situación actual" Papeles de Economía Española n.º 57. pp.51-61.
- ALBI, EMILIO, CONTRERAS, CARLOS, GONZALEZ-PÁRAMO, JOSE MANUEL, Y ZUBIRI, IGNACIO (1992): Teoría de la Hacienda Pública, Editorial Ariel, Barcelona, 1992.
- ALBI IBAÑEZ, E. (1976): "Nota sobre la validez metodológica del Análisis Coste-Beneficio". Hacienda Pública Española n.º 4, pp-199-202.
- BALLART, X. (1992): ¿Cómo Evaluar Programas y Servicios Públicos?. Aproximación sistemática y estudios de caso. Ministerio para las Administraciones Públicas. Colección Estudios.
- BAREA TEJEIRO, JOSE (1991): Las limitaciones del presupuesto español como instrumento de control del gasto público, Papeles de Economía Española, 48, pp.35-36.
- BARROW, M y WAGSTAFF, A. (1989): "Efficiency Measurement in the Public Sector: An Appraisal". Fiscal Studies, 10.
- BARROW, M, (1990): "Techniques of Efficiency Measurement in the Public Sector" en Cave, Kogan, Smith (eds) ...op. cit.
- BENITEZ, J.J. (1991): "El análisis Coste-beneficio como técnica al servicio de la política económica". Hacienda Pública Española n.º 117.
- BERGSTROM, T. y CORNES, R. (1983): "Independence of allocative efficiency from distribution en the theory of public goods". Econometrica vol 51.
- BERRY, L.L. ZEITHAML, V.A.; Y PARASURAMAN, A. (1985): "Quality Counts in Services, Too" Business Horizons, Mayo-Junio.
- BOE (1988): Texto Refundido de Ley General Presupuestaria (BOE, n.º 234, de 29 de Septiembre de 1988 y corrección de errores BOE, n.º 275, de 16 de Noviembre de 1988): Real Decreto Legislativo 1091/1988 de 23 de Septiembre.
- BOE (1987): Ley 33/1987 de 23 de diciembre de Presupuestos generales del Estado para 1988.
- BOLETIN OFICIAL DE LAS CORTES GENERALES (1982): Reglamento del Congreso de los Diputados.
- BOURN, J. (1992): "Evaluating the Performance of Central Government" en Pollit y Harrison (ed): Handbook of Public Services Management. Blackwell Publishers. Oxford.
- BRENT, R. (1991): "The cost-benefit analysis of government loans". Public Finance Quarterly, vol. 19.
- BURNINGHAM (1990) "Performance indicators and the management of professionals in Local Government" en Cave, Kogan y Smith (eds): Output and Performance Measurement in Government. The State of the Art". Jessica Kingsley Publishers. pp. 124-142.
- BURNINGHAM D. (1992): "A overview of the use of performance indicators in local government" en Pollit and Harrison (eds): Handbook of Public Services Management. Blackwell Publishers. Oxford.
- BYATT, I. (1986): "Accounting for Economic Costs and Changing Prices, Volumes I and 2" A Report to Her Majesty's Treasury by an Advisory Group chaired by Byatt. London. HMSO.
- CANLEY, J. A., Y CUBBIN, J.S. (1992): Public Sector Efficiency Measurement. North-Holland.
- CAVE, M. y HANNEY, S. (1990): "Performance Indicators for Higher Education and Research" en Cave, Kogan y Smith (eds): Output and Performance Measurement in Government. The State of the art. Jessica Kingsley Publishers. London. pp. 59-85.

- CAVE M. KOGAN M. SMITH R.(EDS)(1990): Output and Performance Measurement in Government. The State of the Art, Jessica Kingsley Publisher, London.
- CHARNES, A. COOPER, W.W. Y RHODES,E. (1978):"Measuring the efficiency of decision making units", European Journal of Operacional Research. vol. 3.
- CHARNES, A., COOPER, W.W. Y RHODES, E. (1979): "Measuring the efficiency decision making units", European Journal of Operational Research. Vol. 4.
- CHRISTENSEN, L.R., JORGENSON, D.W. Y, L.J. (1973): "Transcendental logarthmic Production Frontiers" The Review of Economics and Statistics, n.º 55.
- CROOK, J.N. (1992):"Investment Appraisal: Cost-Benefit Analysis" en The Evolution of Public Management. Concepts and Techniques for the 1990s. Ed. Colin Duncan. Macmillan Press. pp.140-184.
- DAFFERN P. y WALSHE G. (1990):"Evaluating performance in the Department of the Environment" en Cave, Kogan y Smith (eds):Output and Performance Measurement in Government. The State of the Art". Jessica Kingsley Publishers. pp. 143-166.
- DALE .B.G. y LEES, J. (1987):Quality Circle Programme Development: some Key Issues. Sheffield. Manpower Services Comission.
- DASGUPTA, A.K. Y PEARCE, D.W. (1978): Cost-benefit Analysis: Theory and practice. The Macmillan Press LTD.
- DE PABLOS, VALIÑO y EDO (1988): Diferencia entre presupuesto programado y presupueto ejecutado, Papeles de Economía Española, 37, pp.456-460.
- DIEWERT, W.E. (1974): Frontiers of Quantitative Economics North Holland.
- DIRECCION GENERAL DEL TESORO Y POLÍTICA FINANCIERA (1990): Sistema de Información Contable de la Administración del Estado. Normas de Contabilidad, Tomos I, II, III y IV, Madrid, 1990, Ministerio de Economía y Hacienda, Dirección General del Tesoro y Política Financiera, Intervención General de la Administración del Estado.
- DOUGLAS, W.C. y RITS, R.C. (1980): "The relative efficiency of Public and Private Firms in a Competitive Enviroment: The case of Canadian Railroads". Journal of Political Economy n.º5. Vol.88.
- DUNCAN,C. (1992):"Remuneration and Motivation" en The Evolution of Public Management. Concepts and Techniques for the 1990s. Ed. Colin Duncan. Macmillan Press. pp. 205-238.
- DUNNE J.P. Y SMITH R.P. (1983): " The allocative efficiency of government expenditure" European Economic Review n.º 20.
- FARE, R. Y LOVELL. E. (1978): "Measuring the technical efficiency of production". Journal of Economic Theory. n.º 19, pp, 150-162.
- FARREL, M.J. (1957): " The measurement of productive efficiency".Journal of Royal Statistical Society, A120, pp.253-281
- FARREL,M.J. y FIELDHOUSE, M. (1962):"Estimating efficient productions functions under indreasing returns to scale", Journal of the Royal Statistical Society", serie A, (general): 2,pp. 252-267
- FELDSTEIN, M.S. (1967):Economic Analysis for Health Service Efficiency: Econometric Studies of British National Health Service, North Holland. Amsterdam.
- FORSUND, F.R., LOVELL, C.A.K. Y SCHMITD. P. (1980): " A survey of frontier production functions and their relationship to efficiency measurement" Journal of Econometrics. vol.13.
- FOSTER, E. Análisis Coste-beneficio. I.E.F.. Madrid
- FRANTZ, R. (1988): X-Efficiency: Theory, Evidence and applications. Norwell, M.A. Klunter Academic Press.

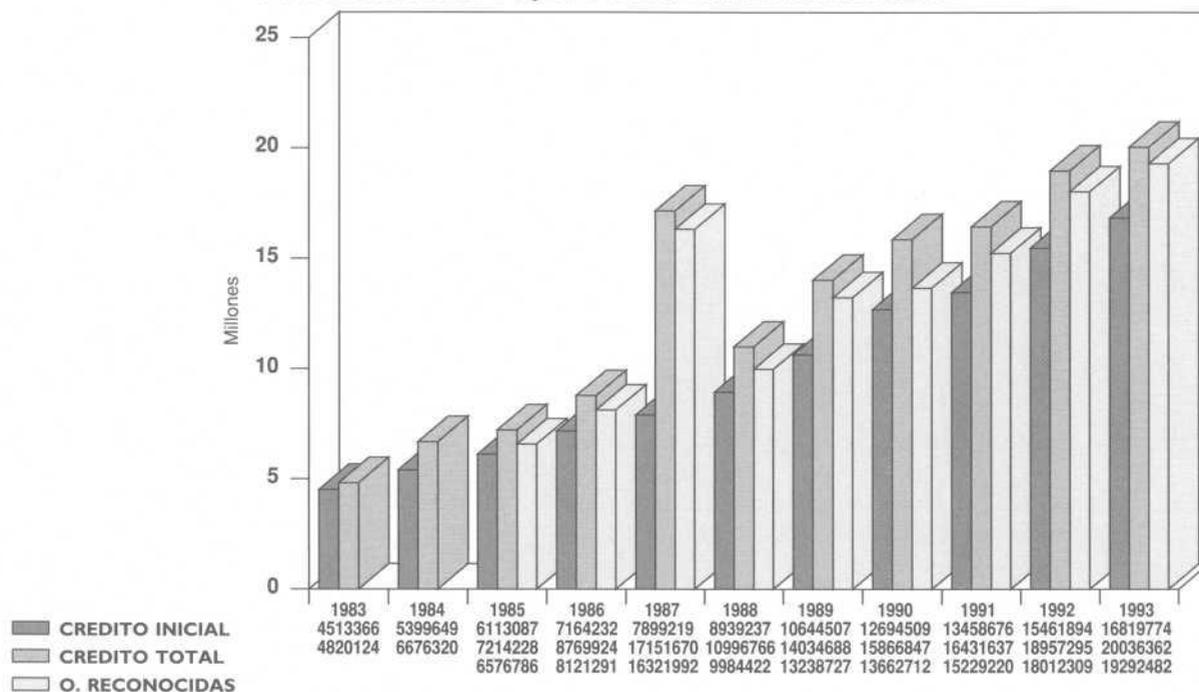
- GOLDMAN, FRANCES Y BRASHARES, EDITH (1991): "Performance and Accountability: Budget Reform in New Zealand", en Public Budgeting & Finance, Winter, vol. 11, n.º 4.
- GOMEZ-POMAR RODRIGUEZ, JULIO (1991): "Algunos aspectos relevantes de la ley de Presupuestos: el control del gasto y la financiación del déficit público", Economistas, 451, pp.152-157.
- GRAY, R.; OWEN, D. y MAUNDERS, K. (1987): Corporate Social Reporting: Accounting and Accountability. Hemel Hempstead: Prentice-Hall.
- GRONROOS, c. (1984): "A Service Quality Model and Its Marketing Implications ". European Journal of Marketing. vol. 18. n.º 4 .
- HAMILL, B. y DAVIES (1986): "Quality in British Airways" en Moore B. (ed): Are they Being Served?. Oxford: Philip Allan.
- HARBERGER, A. (1973): Evaluación de Proyectos. I.E.F.. Madrid
- HARRISON, A.J. (1989): The Control of Public Expenditure (1979-1989). Policy Journals. U.K. (versión castellana de Juan J. Fernández Cainzos : El Control del Gasto Público (1979-1989): Instituto de Estudios Fiscales. Madrid. 1992.
- HARTE, G.F. (1992): " Social Accounting Techniques" en The Evolution of Public Management. Concepts and Techniques for the 1990s. Ed. Colin Duncan. Macmillan Press. pp. 185-204.
- HEALD, D. (1987): Public Expenditure, 2.ª ed, Basil blackwell, Oxford.
- HENDERSON-STEWART, D. (1990): "Performance Management and Review in Local Government" en Cave. Kogan y Smith (ed): Output and Performance Measurement in Government. The State of the art. Jessica Kingsley Publishers. London. pp. 106-123.
- HEPWOTH, N. y VASS, P. (1984): "Accounting Standards in the Public Sector" en Hpwod, A. y Tmkins C. (ed.): Issues in Public Sector Accounting. Deddington: Philip Allan. pp.167-87.
- HIRSCH, WERNER Z. (1973): "Program Budgeting in the United Kingdom", Public Administración Review, vol. 33 marzo-abril.
- INCOMES DATA SERVICE (1989): Customer Care: The Personnel Implications. London: IDS and The Institute of Personnel Management.
- Intervención General de la Administración del Estado: "Estadísticas de Ejecución de los Presupuestos Generales de Estado". años 1983-1993.
- JACKSON (1989): " The Management of Performance in the Public Sector" Public Money and Management. Winter.
- KENNETH, M.DYE (1990): "Value for Money: Toward Improved Organizational Functioning", en Premchand(ed.), Government Financial Management. Issues and Country Studies, International Monetary Fund. Washington.
- LANKFORD, R. (1985): " Efficiency and equity in the provision of Public Educacion" Review Economics and statistics statistics.
- LEIBENSTEIN, H. (1992): "Empirical estimates and partitioning of X-Inefficiency: A Data-Envelopment approach". American Economic Review n.º 82, pp 428-433.
- LEIBENSTEIN, H. (1969): "Organisational or frictional equilibria, X-efficiency and the rate of innovation", Quartely Journal of Economics, nª 86, pp. 600-623.
- LEIBENSTEIN, H. (1979): "X-Efficiency: From concept to Theory", Challenge n.º 22, pp.13-22.
- LEIBENSTEIN, H. (1966): " Allocative vs. X-efficiency". American Economic Review, n.º 56, pp.392-415.
- LEIBENSTEIN, H. (1978): "On the basic proposition of X-efficiency theory". American Economic Review n.º 68, pp, 328-332.

- LEIBENSTEIN, H. (1975): "Aspects of the X-efficiency theory of the firm", Bell Journal of Economic n.º 6, pp. 580-606.
- LEVITT, M.S. Y JOYCE, M.A. (1987): The growth and efficiency of public spending. National Institute of Economic and Social Research y Cambridge University Press.
- LEWIS y JONES (1990): "The use of output and performance measures in government departments" en Cave, Kogan y Smith (eds): Output and Performance Measurement in Government, The State of the Art". Jessica Kingsley Publishers. pp.39-58.
- LIKIERMAN, ANDREW (1990): "Government Accounting in the United Kingdom", en Premchand(ed.), Government Financial Management. Issues and Country Studies, International Monetary Fund. Washington.
- LOPEZ CASASNOVAS, G. Y WAGSTAFF A. (1988): "La combinación de factores productivos en el hospital: una aproximación a la función de producción", Investigación Económicas, XII.
- LOPEZ CASASNOVAS, G. (1986): "Gasto público y racionalización presupuestaria". Papeles de Economía Española, n.º 23.
- LOPEZ CASASNOVAS, G. (1989): "Descentralización y simulación de mercados: instrumentos para la eficiencia del Sector Público", Papeles de Economía Española, n.º 41.
- LOPEZ CASASNOVAS, G. (1988): "Aspectos macro y microeconómicos del análisis de la eficiencia del Sector Público", Hacienda Pública Española, n.º 113.
- MATAS PRAT A. (1990): Características técnicas y eficiencia de las empresa de transporte urbano de superficie. Documento de trabajo n.º 67.1990. F.I.E.S.
- MAYSTON, D.C. (1985): "Non-Profit Performance Indicators in the Public Sector", Financial Accountability Management. n.º 1 pp. 51-74
- MCGUIRE, A. (1987): "The measurement of hospital efficiency", Social Science and Medicine, n.º 24 pp. 719-724.
- METCALFE y RICHARDS (1987): Improving Public Management. Sage Publications. London (versión castellana de Eduardo Zapico y Luis E. Echevarría. La modernización de la gestión pública. Instituto Nacional de la Administración Pública. Madrid. 1989).
- MORAVCSIK, M.(1986): "Assessing the Methodology for finding a Methodology for Assessment" Social Studies of Science, n.º 26, pp.534-539.
- MORENO, MªCARMEN y de PABLOS, LAURA (1992): El gasto público en transportes, Hacienda Pública Española, n.º 115.
- MULLEN, P. (1985): "Performance Indicators- Is Anything New?". Hospitals and Health Services Review. 81:4.
- OCDE, (1992): Historical Statistics 1960-1990, OCDE, Paris.
- OFFICE OF AUDITOR GENERAL OF CANADA (1990): "The Canadian Experience",
- PEARCE, D.W (1972): Cost-benefit Analysis. Ed. MacMillan
- PERELMAN, S. Y PESTIEU, P.(1988): "Technical performance in public enterprises". European Economic Review, vol. 32.
- POINTS, RON (1990): "Recent Developments in Accounting and Financial Management in United States", en Premchand, A.(Ed.): Government Financial Management.Issues and Country Studies, International Monetary Fund, Washington, 1990.
- POLLIT, C. (1986): "Beyond the Managerial Model: the case for Broadening Performance Assesement in Government and the Public Services" Financial Accountability and Management, vol.2, n.º3, pp.155-170.

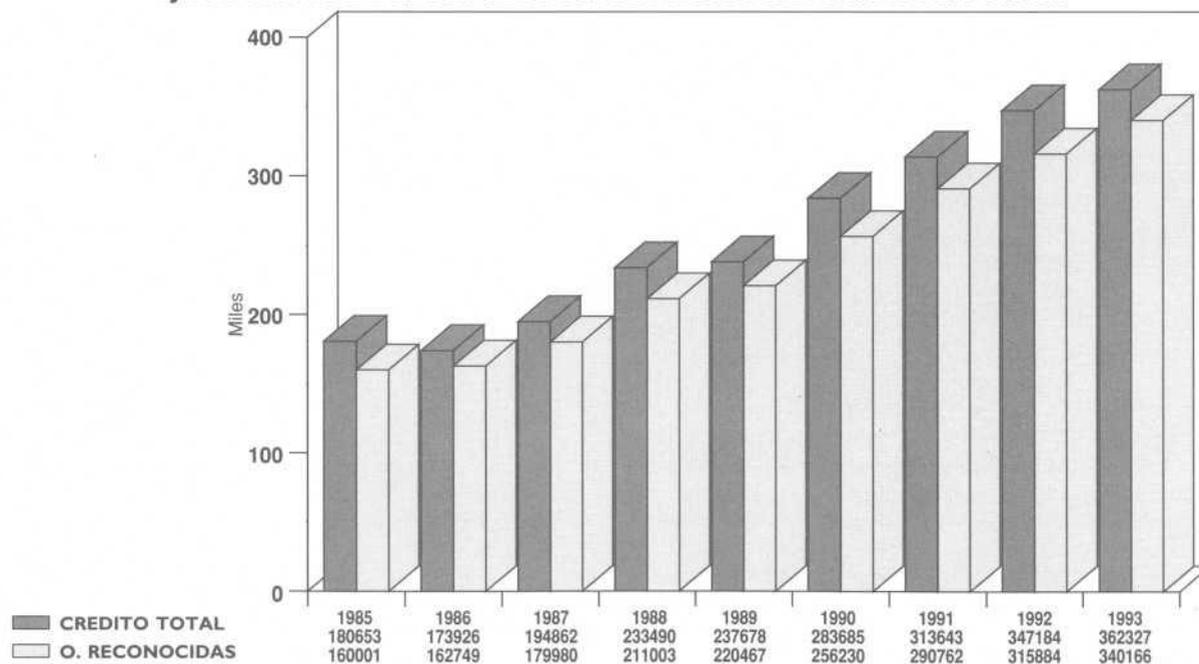
- POLLIT, C. (1990): "Performance Indicators, Root and Branch" en Cave. Kogan y Smith (ed): Output and Performance Measurement in Government. The State of the art. Jessica Kingsley Publishers. London. pp.167-178.
- PREMCHAND, A. (1993): Public Expenditure Management. International Monetary Fund. Washington D.C.
- REES, J.L. (1992): "Managing Quality in Public Services" en The Evolution of Public Management. Concepts and Techniques for the 1990s. Ed. Colin Duncan. Macmillan Press. pp. 67-83.
- ROBERTS, H. (1990): "Performance and Outcome Measures in the Health Service" en Cave. Kogan y Smith (ed): Output and Performance Measurement in Government. The State of the Art. Jessica Kingsley Publishers. London. pp. 86-103.
- ROSSI, P.H.; FREEMAN H.E. (1985): Evaluation: A Systematic Approach. Beverly Hills, C.A: Sage.. (versión castellana Evaluación. Un Enfoque Sistemático para Programas Sociales. México. Trillas. 1989.).
- SANCHEZ REVENGA, JAIME (1990): Presupuestos Generales del Estado y Aspectos Básicos del Presupuesto General de las CEE, Barcelona, 1989, Editorial Ariel.
- SCHMIDT, P. y LINDGARD, (1986): "Frontier Production Function" Econometric Review, 42.
- SHICK, ALLEN (1972): "Una Muerte en la Burocracia: La Desaparición del PPB Federal", Hacienda Pública Española, n.º 31, pp. 192-204, traducido de la publicación original de la revista Public Administration Review n.º 2, March-April, 1973.
- SMITH, P. Y MAYSTON, D. (1987): "Measuring Efficiency in the Public Sector", Journal of Management Science n.º 15, pp. 181-189.
- SMITH, P. (1988): "Assessing competition among local authorities in England and Wales". Financial Accountability Management. n.º 4, pp. 235-251
- SMITH, P. (1986): "Frontier production functions", Econometric Reviews, vol. 18
- SMITH, P. (1990): "The Use of Performance Indicators in the Public Sector" J.R. Statistic Sociology n.º 153. Part I, pp.53-72.
- STAATS, ELMER B.(1990): "Government Accounting: Promise and Performance", en Premchand, A.(Ed.): Government Financial Management. Issues and Country Studies, International Monetary Fund, Washington, 1990.
- THOMAS, H. B. (1990): "An Analysis of Governmental Efficiency in the Industrialized Countries", Public Productivity and Management Review. Vol 13.4.
- VALLE SANCHEZ, VICTORIO (1988): El control del Gasto Público, Papeles de Economía Española, 37, pp. 488-508.
- VALLE SANCHEZ, VICTORIO (1990): El gasto público en España: algunas reflexiones globales, en Hacienda Pública en la Democracia (dir. E.Albi), Ariel, 1990, Barcelona.
- VARIAN, H.(1984): "The non -parametric approach to production analysis", Econometrica, n.º 52, pp. 579-597.
- WEISS, C.H. (1972): Evaluation Research. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- WEITZMAN, M.L. (1980): "Efficient Incentive Contracts", Quarterly journal of Economics. 114, n.º 4, junio.
- ZABALZA, ANTONIO (1991): "Los procesos de planificación, presupuestación, contabilidad y control en el marco de la modernización administrativa. Propuestas para una reflexión", en Cuadernos de Actualidad n.º 4, Ministerio de Economía y Hacienda, Instituto de Estudios Fiscales, Madrid.
- ZABALZA, ANTONIO (1993): "¿El Presupuesto de 1993 creíble? Presupuesto y Gasto Público n.º 9, pp 39-46.
- ZAPICO GOÑI, EDUARDO (1989): La modernización simbólica del Presupuesto, Instituto Vasco de Administración Pública.

ANEXO ESTADISTICO

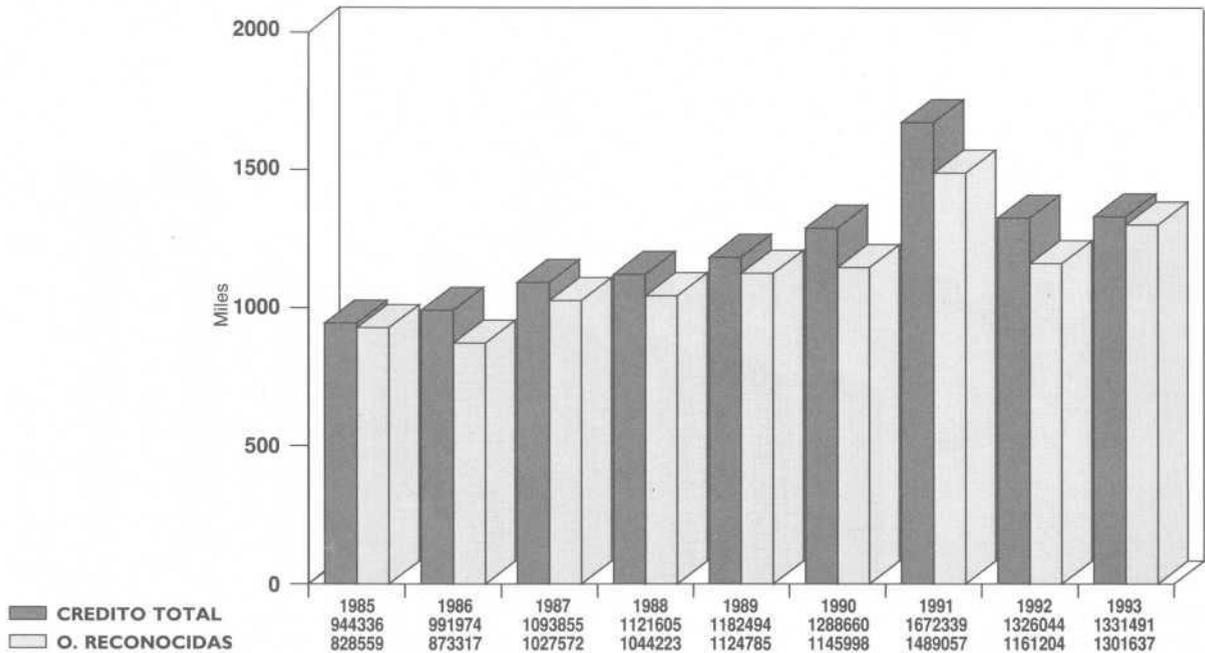
AMPLIACIONES Y EJECUCION PRESUPUESTARIAS



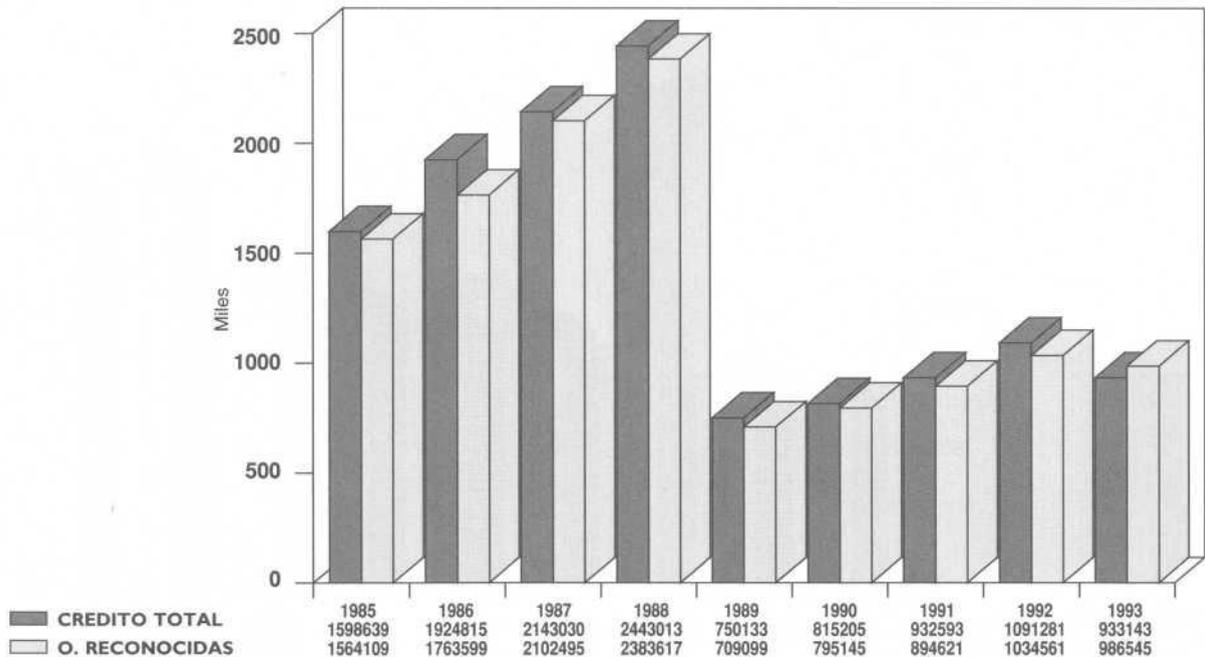
EJECUCION DE PRESUPUESTOS. SERVICIOS DE CARACTER GRAL.



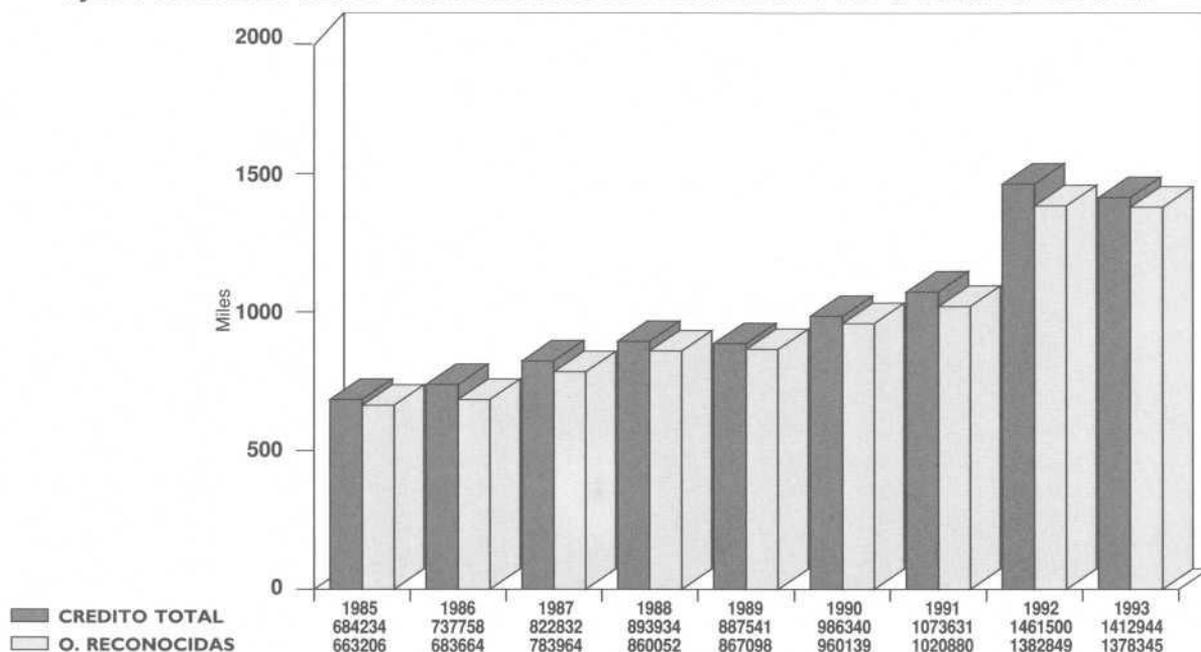
EJECUCION DE PRESUPUESTOS. DEFENSA, P. CIVIL Y S. CIUDADANA



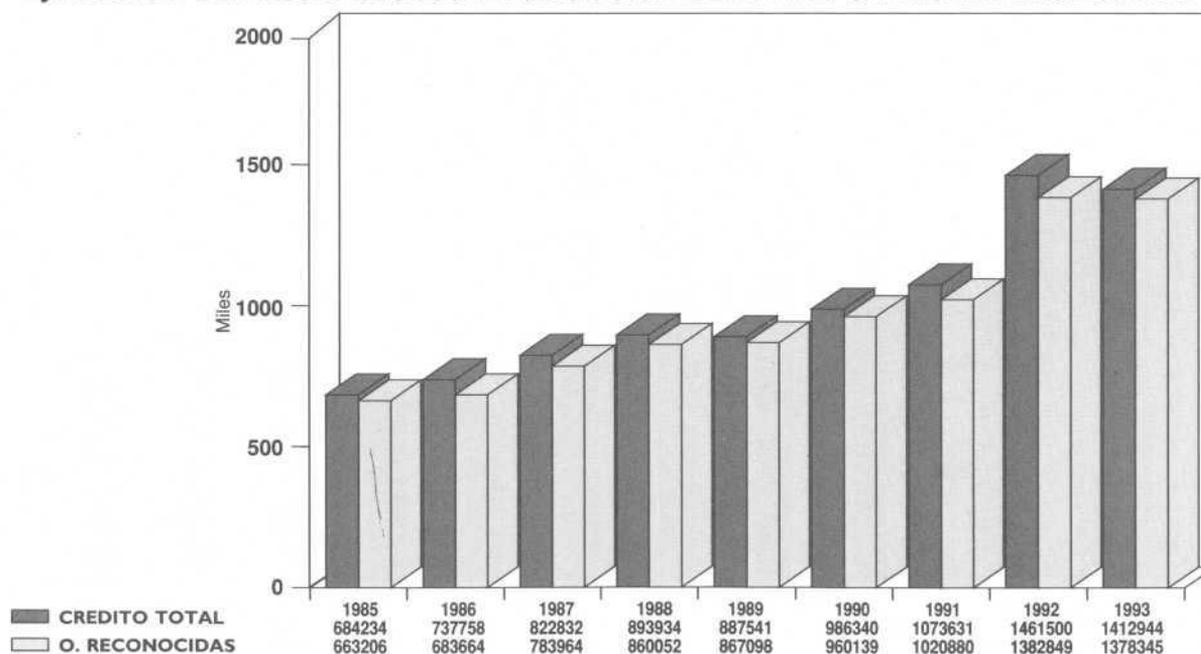
EJECUCION DE PRESUPUESTOS. SEGURIDAD, PROTECCION Y PROMOCION SOCIAL



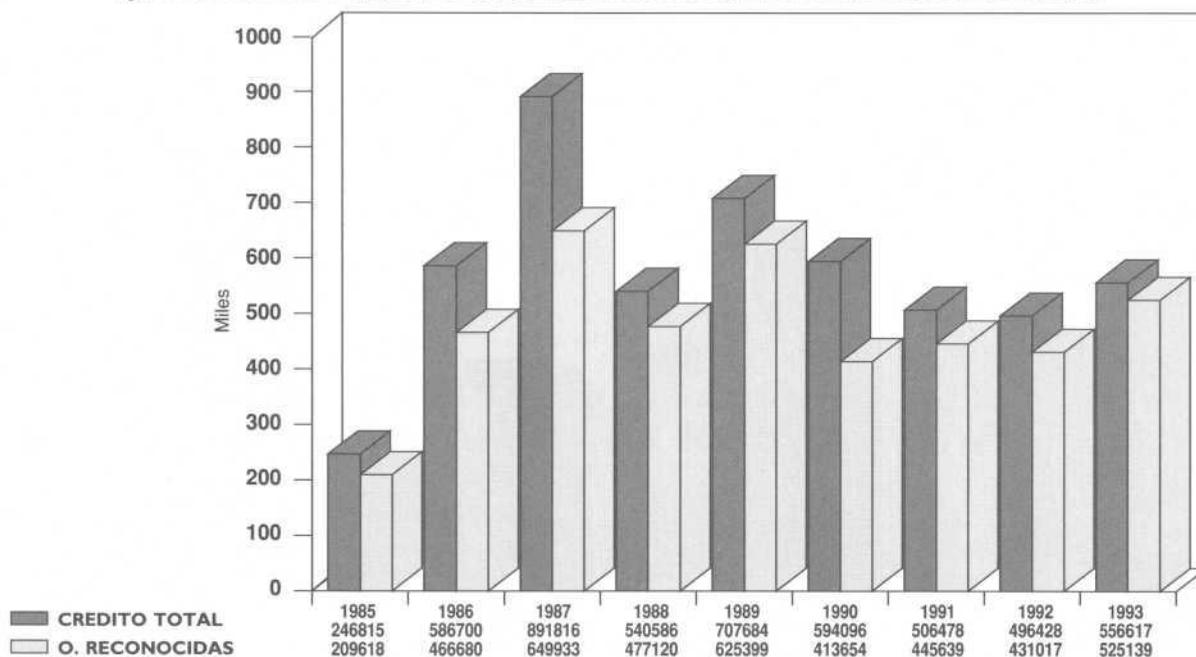
EJECUCION DE PRESUPUESTOS. PRODUCCION DE B.P. DE CARACTER SOCIAL



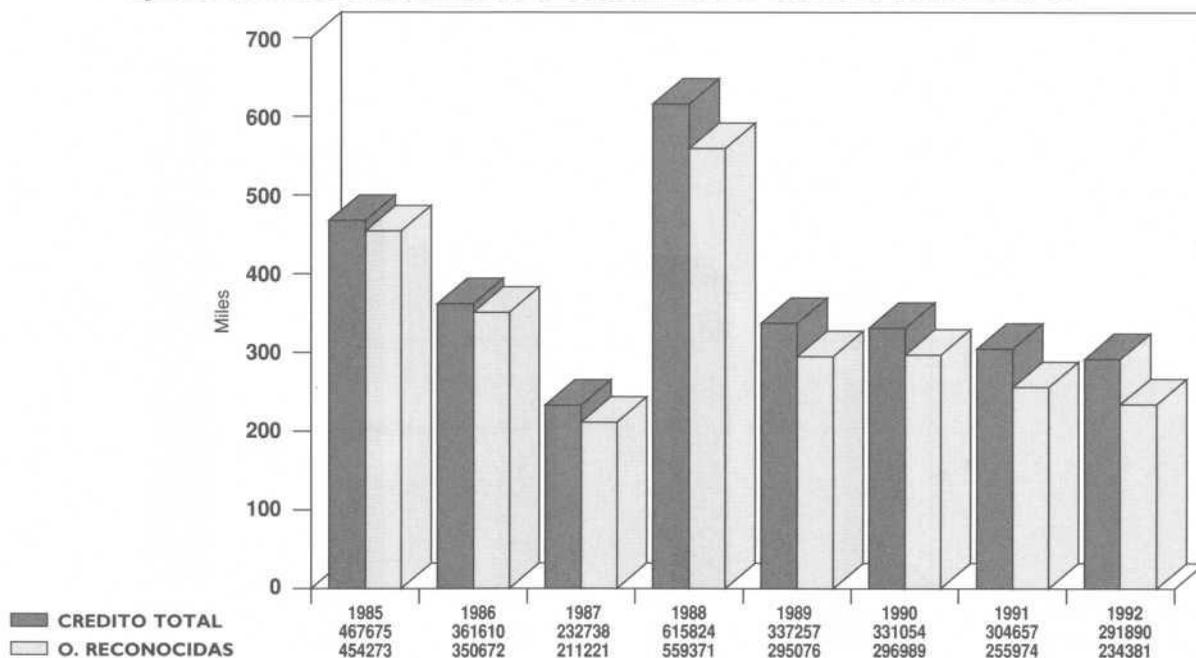
EJECUCION DE PRESUPUESTOS. PRODUCCION DE B.P. DE CARACTER ECONOMICO



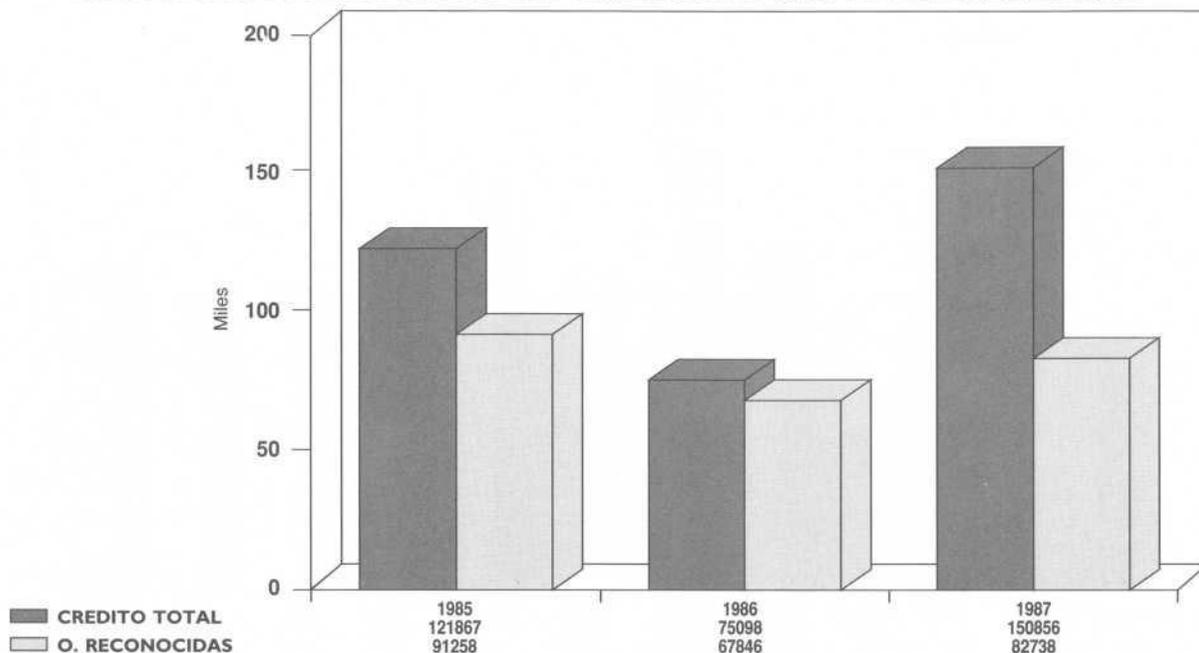
EJECUCION DE PRESUPUESTO. REGULACION EC. DE CARACTER GRAL.



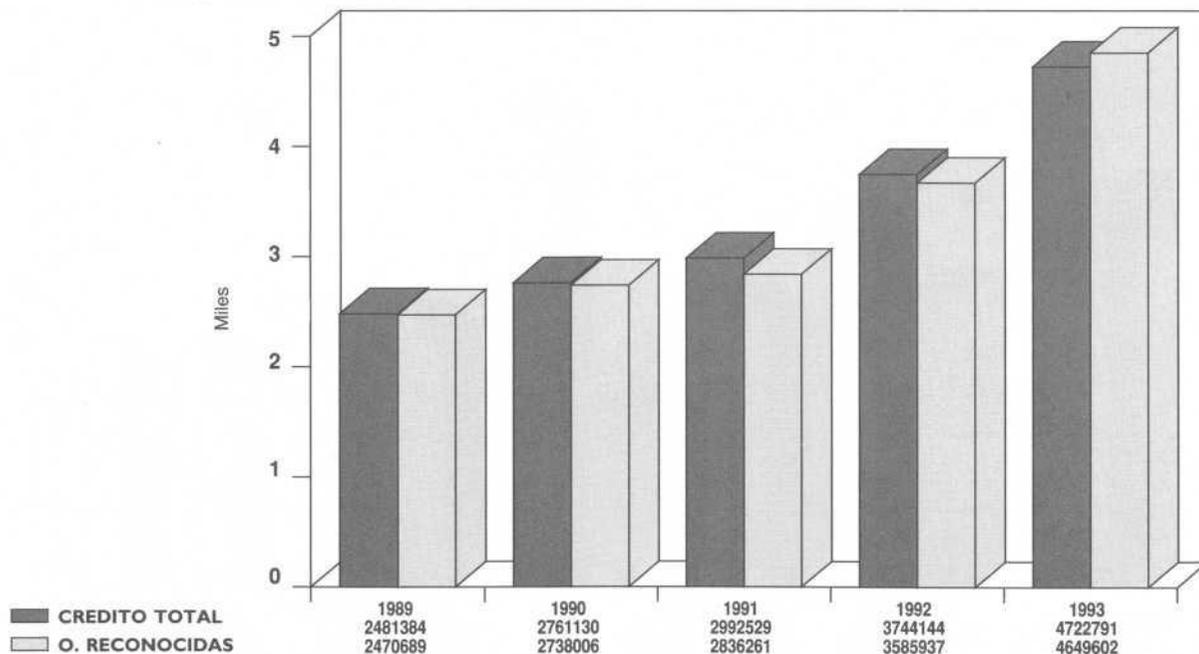
EJECUCION DE PRESUPUESTO. REGULACION EC. ST. PRODUCTIVOS



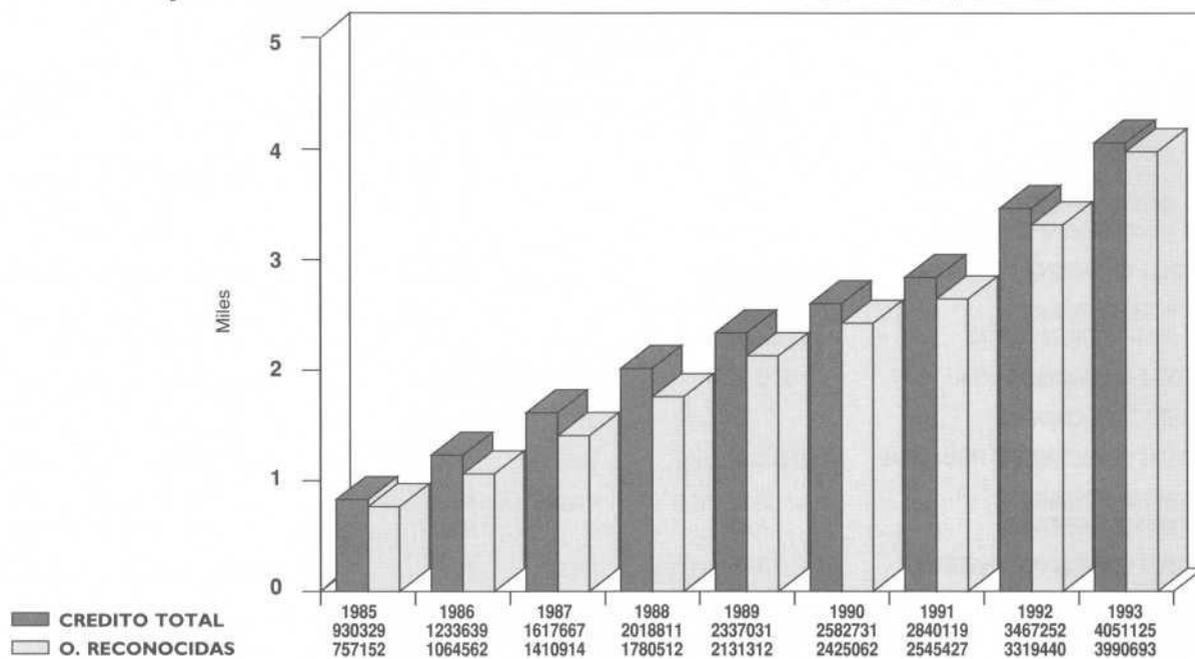
EJECUCION DE PRESUPUESTO. RECONVERSION REIND. Y DES. EMPRESARIAL



EJECUCION DE PRESUPUESTO. TRANSFERENCIAS INTERNAS



EJECUCION DE PRESUPUESTO. TRANF. STR. PBCO. TERRITORIAL



**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES DE CREDITO POR CAPITULOS
JULIO 1983**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDINS. Y SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCORPORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|----------------------------------|-----------------------|-------------------------------|------------|--------------|-------|---------------------|-----------------------|
| 1. GASTOS PERSONAL | 1.259.460 | | | | | | |
| 2. GASTOS BIENES Y SERVICIOS | 170.787 | | | | | | |
| 3. GASTOS FINANCIEROS | 188.494 | | | | | | |
| 4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 1.700.574 | | | | | | |
| TOTAL OPERACIONES CORRIENTES | 3.319.315 | | | | | | |
| 6. INVERSIONES REALES | 405.374 | | | | | | |
| 7. TRANSFERENCIAS CAPITAL | 612.188 | | | | | | |
| TOTAL OPERACIONES CAPITAL | 1.017.562 | | | | | | |
| 0. EJERCICIOS CERRADOS | 0 | | | | | | |
| TOTAL OPERACIONES NO FINANCIERAS | 4.336.877 | | | | | | |
| 8. ACTIVOS FINANCIEROS | 26.963 | | | | | | |
| 9. PASIVOS FINANCIEROS | 149.526 | | | | | | |
| TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS | 176.489 | | | | | | |
| TOTALES | 4.513.366 | | | | | | |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES DE CREDITO POR CAPITULOS
DICIEMBRE 1983**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDINS. Y SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCORPORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|----------------------------------|-----------------------|-------------------------------|---------------|----------------|---------------|---------------------|-----------------------|
| 1. GASTOS PERSONAL | 1.259.460 | 3.416 | 24.289 | 515 | -52527 | 1.238.219 | -1,69% |
| 2. GASTOS BIENES Y SERVICIOS | 170.787 | 5.865 | 4.371 | 9.235 | 7.614 | 197.872 | 15,86% |
| 3. GASTOS FINANCIEROS | 188.494 | 247 | 9.166 | 0 | 0 | 197.907 | 4,99% |
| 4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 1.700.574 | 59.840 | 19.004 | 12.977 | 69.877 | 1.862.272 | 9,51% |
| TOTAL OPERACIONES CORRIENTES | 3.319.315 | 69.368 | 56.830 | 22.727 | 24.964 | 3.496.270 | 5,33% |
| 6. INVERSIONES REALES | 405.374 | 0 | 11.878 | 52.425 | -11122 | 458.555 | 13,12% |
| 7. TRANSFERENCIAS CAPITAL | 612.188 | 0 | 4.630 | 46.129 | 8.339 | 671.286 | 9,65% |
| TOTAL OPERACIONES CAPITAL | 1.017.562 | 0 | 16.508 | 98.554 | -2783 | 1.129.841 | 11,03% |
| 0. EJERCICIOS CERRADOS | 0 | 0 | 0 | 3.831 | 0 | 3.831 | |
| TOTAL OPERACIONES NO FINANCIERAS | 4.336.877 | 69.368 | 73.338 | 125.112 | 22.181 | 4.629.942 | 6,76% |
| 8. ACTIVOS FINANCIEROS | 26.963 | 0 | 0 | 6.454 | -310 | 33.107 | 22,79% |
| 9. PASIVOS FINANCIEROS | 149.526 | 0 | 7.549 | 0 | 0 | 157.075 | 5,05% |
| TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS | 176.489 | 0 | 7.549 | 6.454 | -310 | 190.182 | 7,76% |
| TOTALES | 4.513.366 | 69.368 | 80.887 | 131.566 | 21.871 | 4.820.124 | 6,80% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES DE CREDITO POR CAPITULOS
JULIO 1984**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDINS. Y SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCORPORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|----------------------------------|-----------------------|-------------------------------|---------------|----------------|--------------|---------------------|-----------------------|
| 1. GASTOS PERSONAL | 1.217.072 | 0 | 1.402 | 868 | -61.692 | 1.157.650 | -4.88 % |
| 2. GASTOS BIENES Y SERVICIOS | 183.985 | 0 | 3.316 | 10.401 | 3.446 | 201.176 | 9.34 % |
| 3. GASTOS FINANCIEROS | 290.537 | 0 | 0 | 0 | 0 | 290.537 | 0,00 % |
| 4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 2.263.343 | 59.820 | 3.370 | 50.616 | 62.776 | 2.440.257 | 7.82 % |
| TOTAL OPERACIONES CORRIENTES | 3.954.937 | 59.820 | 8.448 | 61.885 | 4.530 | 4.089.620 | 3,41 % |
| 6. INVERSIONES REALES | 451.713 | 0 | 0 | 65.204 | 4.749 | 521.666 | 15.49 % |
| 7. TRANSFERENCIAS CAPITAL | 708.374 | 7.844 | 0 | 65.909 | -8.622 | 773.695 | 9.22 % |
| TOTAL OPERACIONES CAPITAL | 1.160.087 | 7.844 | 0 | 131.113 | -3.873 | 1.295.361 | 11.66 % |
| 0. EJERCICIOS CERRADOS | 0 | 0 | 0 | 974 | -24 | 950 | |
| TOTAL OPERACIONES NO FINANCIERAS | 5.115.024 | 67.664 | 8.448 | 193.972 | 633 | 5.385.931 | 5,30% |
| 8. ACTIVOS FINANCIEROS | 30.817 | 462.720 | 12.349 | 3.045 | 689 | 509.621 | 1.553,70% |
| 9. PASIVOS FINANCIEROS | 253.808 | 0 | 0 | 311 | 0 | 254.119 | 0,12% |
| TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS | 284.625 | 462.720 | 12.349 | 3.356 | 689 | 763.740 | 168,33% |
| TOTALES | 5.399.649 | 530.384 | 20.797 | 197.328 | 1.322 | 6.149.671 | 13,89% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES DE CREDITO POR CAPITULOS
DICIEMBRE 1984**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDINS. Y SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCORPORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|---------------------------------|-----------------------|-------------------------------|----------------|----------------|----------------|---------------------|-----------------------|
| 1. GASTOS PERSONAL | 1.217.072 | 2.084 | 17.277 | 966 | -74644 | 1.162.755 | -4,46% |
| 2. GASTOS BIENES Y SERVICIOS | 183.985 | 0 | 6.681 | 10.953 | 22.124 | 223.743 | 21,61% |
| 3. GASTOS FINANCIEROS | 290.537 | 0 | 81.176 | 0 | 0 | 371.713 | 27,94% |
| 4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 2.263.343 | 97.730 | 95.509 | 51.048 | 119.279 | 2.626.909 | 16,06% |
| TOTAL OPERACIONES CORRIENTES | 3.954.937 | 99.814 | 200.643 | 62.967 | 66.759 | 4.385.120 | 10,88% |
| 6. INVERSIONES REALES | 451.713 | 935 | 0 | 65.843 | -10157 | 508.334 | 12,53% |
| 7. TRANSFERENCIAS CAPITAL | 708.374 | 10.387 | 15 | 67.256 | 67.256 | 783.924 | 10,67% |
| TOTAL OPERACIONES CAPITAL | 1.160.087 | 11.322 | 15 | 133.099 | 57.099 | 1.292.258 | 11,39% |
| 0. EJERCICIOS CERRADOS | 0 | 0 | 2 | 2.533 | -41 | 2.494 | |
| TOTAL OPERACION. NO FINANCIERAS | 5.115.024 | 111.136 | 200.660 | 198.599 | 123.817 | 5.679.872 | 11,04% |
| 8. ACTIVOS FINANCIEROS | 30.817 | 462.720 | 28.850 | 3.046 | 34.923 | 560.356 | 1718,33% |
| 9. PASIVOS FINANCIEROS | 253.808 | 0 | 166.857 | 311 | 15.116 | 436.092 | 71,82% |
| TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS | 284.625 | 462.720 | 195.707 | 3.357 | 50.039 | 996.448 | 250,09% |
| TOTALES | 5.399.649 | 573.856 | 396.367 | 201.956 | 173.856 | 6.676.320 | 23,64% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES DE CREDITO POR CAPITULOS
JULIO 1985**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDINS. Y SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCORPORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|---------------------------------|-----------------------|-------------------------------|---------------|----------------|-----------------|---------------------|-----------------------|
| 1. GASTOS PERSONAL | 1.323.648 | 6.908 | 16.296 | 488 | 2.349 | 1.349.689 | 1,97 % |
| 2. GASTOS BIENES Y SERVICIOS | 200.667 | 4.235 | 4.332 | 19.389 | 20.433 | 249.056 | 24,11 % |
| 3. GASTOS FINANCIEROS | 693.865 | 0 | 76 | 0 | 0 | 693.941 | 0,01 % |
| 4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 2.455.873 | 37.158 | 21.453 | 197.065 | -147.881 | 2.563.668 | 4,39 % |
| TOTAL OPERACIONES CORRIENTES | 4.674.053 | 48.301 | 42.157 | 216.942 | -125.099 | 4.856.354 | 3,90 % |
| 6. INVERSIONES REALES | 481.864 | 3.055 | 35.000 | 71.491 | -46.200 | 545.210 | 13,15 % |
| 7. TRANSFERENCIAS CAPITAL | 742.302 | 3.678 | 0 | 154.028 | 8.146 | 910.565 | 22,67 % |
| TOTAL OPERACIONES CAPITAL | 1.224.166 | 6.733 | 35.000 | 225.519 | -38.054 | 1.455.775 | 18,92 % |
| 0. EJERCICIOS CERRADOS | 0 | 0 | 0 | 1.504 | 0 | 1.504 | |
| TOTAL OPERACION. NO FINANCIERAS | 5.898.219 | 55.034 | 77.157 | 443.965 | -163.153 | 6.313.633 | 7,04% |
| 8. ACTIVOS FINANCIEROS | 26.346 | 7 | 6.644 | 1.614 | -56 | 34.555 | 31,16% |
| 9. PASIVOS FINANCIEROS | 188.522 | 0 | 0 | 0 | 0 | 188.522 | 0,00% |
| TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS | 214.868 | 7 | 6.644 | 1.614 | -56 | 223.077 | 3,82% |
| TOTALES | 6.113.087 | 55.041 | 83.801 | 445.579 | -163.209 | 6.536.710 | 6,93% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES DE CREDITO POR CAPITULOS
DICIEMBRE 1985**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDINS. Y SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCORPORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|---------------------------------|-----------------------|-------------------------------|----------------|----------------|----------------|---------------------|-----------------------|
| 1. GASTOS PERSONAL | 1.323.648 | 26.170 | 27.436 | 1.954 | -9.485 | 1.369.723 | 3,48% |
| 2. GASTOS BIENES Y SERVICIOS | 200.667 | 6.035 | 5.085 | 29.110 | 127.175 | 268.072 | 33,59% |
| 3. GASTOS FINANCIEROS | 693.865 | 20.781 | 174.464 | 0 | -23.215 | 865.895 | 24,79% |
| 4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 2.455.873 | 95.188 | 23.687 | 197.561 | -138.863 | 2.633.446 | 7,23% |
| TOTAL OPERACIONES CORRIENTES | 4.674.053 | 148.174 | 230.672 | 228.625 | -44.388 | 5.137.136 | 9,91% |
| 6. INVERSIONES REALES | 481.864 | 3.055 | 35.000 | 95.135 | -52.542 | 562.512 | 16,74% |
| 7. TRANSFERENCIAS CAPITAL | 742.302 | 49.380 | 1.321 | 154.903 | 14.750 | 962.656 | 29,69% |
| TOTAL OPERACIONES CAPITAL | 1.224.166 | 52.435 | 36.321 | 250.038 | -37.792 | 1.525.168 | 24,59% |
| 0. EJERCICIOS CERRADOS | 0 | 0 | 0 | 3.261 | 0 | 3.261 | |
| TOTAL OPERACION. NO FINANCIERAS | 5.898.219 | 200.609 | 266.993 | 481.924 | -82.180 | 6.665.565 | 13,01% |
| 8. ACTIVOS FINANCIEROS | 26.346 | 7 | 24.078 | 1.618 | 5.210 | 57.259 | 117,33% |
| 9. PASIVOS FINANCIEROS | 188.522 | 12.516 | 305.799 | 0 | -15.451 | 491.404 | 160,66% |
| TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS | 214.868 | 12.523 | 329.877 | 1.618 | -10.241 | 548.663 | 155,35% |
| TOTALES | 6.113.087 | 213.132 | 596.870 | 483.542 | -92.421 | 7.214.228 | 18,01% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES DE CREDITO POR CAPITULOS
JULIO 1986**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDINS. Y SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCORPORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|----------------------------------|-----------------------|-------------------------------|----------------|----------------|---------------|---------------------|-----------------------|
| 1. GASTOS PERSONAL | 1.453.165 | 0 | 21.733 | 1.527 | 3.728 | 1.480.153 | 1,86% |
| 2. GASTOS BIENES Y SERVICIOS | 2.111.731 | 2.517 | 12.996 | 21.924 | 15.039 | 2.642.207 | 24,78% |
| 3. GASTOS FINANCIEROS | 894.484 | 20.981 | 95 | 0 | 0 | 915.560 | 2,36% |
| 4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 3.231.538 | 388 | 5.486 | 28.493 | 1.164 | 3.267.069 | 1,10% |
| TOTAL OPERACIONES CORRIENTES | 5.790.918 | 23.886 | 40.310 | 51.944 | 19.931 | 5.926.989 | 2,35% |
| 6. INVERSIONES REALES | 413.692 | 807 | 39.000 | 72.154 | -53.334 | 472.319 | 14,17% |
| 7. TRANSFERENCIAS CAPITAL | 706.423 | 5.810 | 0 | 132.312 | 51.259 | 895.804 | 26,81% |
| TOTAL OPERACIONES CAPITAL | 1.120.115 | 6.617 | 39.000 | 204.466 | -2.075 | 1.368.123 | 22,14% |
| 0. EJERCICIOS CERRADOS | 0 | 0 | 0 | 192 | 0 | 192 | |
| TOTAL OPERACIONES NO FINANCIERAS | 6.911.033 | 30.503 | 79.310 | 256.602 | 17.856 | 7.295.304 | 5,56% |
| 8. ACTIVOS FINANCIEROS | 52.800 | 0 | 25.461 | 883 | -226 | 78.918 | 49,47 % |
| 9. PASIVOS FINANCIEROS | 200.399 | 26.641 | 308.094 | 0 | 0 | 535.134 | 167,03% |
| TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS | 253.199 | 26.641 | 333.555 | 883 | -226 | 614.052 | 142,52% |
| TOTALES | 7.164.232 | 57.144 | 412.865 | 257.485 | 17.630 | 7.909.356 | 10,40% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES DE CREDITO POR CAPITULOS
DICIEMBRE 1986**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDINS. Y SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCORPORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|----------------------------------|-----------------------|-------------------------------|------------------|----------------|---------------|---------------------|-----------------------|
| 1. GASTOS PERSONAL | 1.453.165 | 0 | 63.466 | 5.653 | -9404 | 1.512.880 | 4,11% |
| 2. GASTOS BIENES Y SERVICIOS | 2.111.731 | 2.517 | 15.872 | 45.423 | 29.398 | 304.941 | 44,02% |
| 3. GASTOS FINANCIEROS | 894.484 | 20.981 | 199.733 | 0 | 15 | 1.115.213 | 24,68% |
| 4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 3.231.538 | 388 | 37.845 | 31.442 | -5829 | 3.295.384 | 1,98% |
| TOTAL OPERACIONES CORRIENTES | 5.790.918 | 23.886 | 316.916 | 82.518 | 14.180 | 6.228.418 | 7,55% |
| 6. INVERSIONES REALES | 413.692 | 807 | 39.000 | 103.662 | -43.787 | 513.374 | 24,10% |
| 7. TRANSFERENCIAS CAPITAL | 706.423 | 5.810 | 0 | 169.998 | 63.277 | 945.508 | 33,84% |
| TOTAL OPERACIONES CAPITAL | 1.120.115 | 6.617 | 39.000 | 273.660 | 19.490 | 1.458.882 | 30,24% |
| 0. EJERCICIOS CERRADOS | 0 | 0 | 0 | 377 | 0 | 377 | |
| TOTAL OPERACIONES NO FINANCIERAS | 6.911.033 | 30.503 | 355.916 | 356.555 | 33.670 | 7.687.677 | 11,24% |
| 8. ACTIVOS FINANCIEROS | 52.800 | 0 | 61.010 | 888 | 3.986 | 118.684 | 124,78% |
| 9. PASIVOS FINANCIEROS | 200.399 | 26.641 | 736.523 | 0 | 0 | 963.563 | 380,82% |
| TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS | 253.199 | 26.641 | 797.533 | 888 | 3.986 | 1.082.247 | 327,43% |
| TOTALES | 7.164.232 | 57.144 | 1.153.449 | 357.443 | 37.656 | 8.769.924 | 22,41% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES DE CREDITO POR CAPITULOS
JULIO 1987**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDINS. Y SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCORPORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|--------------------------------|-----------------------|-------------------------------|------------------|----------------|---------------|---------------------|-----------------------|
| 1. GASTOS PERSONAL | 1.591.103 | 0 | 24.892 | 4.274 | 1.184 | 1.621.453 | 1,91% |
| 2. GASTOS BIENES Y SERVICIOS | 232.475 | 0 | 13.650 | 39.324 | 19.758 | 305.207 | 31,29% |
| 3. GASTOS FINANCIEROS | 892.410 | 0 | 137.592 | 0 | 18 | 1.030.020 | 15,42% |
| 4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 3.798.318 | 1.997 | 85.669 | 24.235 | -7.709 | 3.897.450 | 2,61% |
| TOTAL OPERACIONES CORRIENTES | 6.514.306 | 1.997 | 261.803 | 67.833 | 13.251 | 6.854.130 | 5,22% |
| 6. INVERSIONES REALES | 478.473 | 0 | 9.252 | 94.521 | -13.282 | 568.964 | 18,91% |
| 7. TRANSFERENCIAS CAPITAL | 653.586 | 0 | 0 | 124.176 | 20.828 | 798.590 | 22,19% |
| TOTAL OPERACIONES CAPITAL | 1.132.059 | 0 | 9.252 | 218.697 | 7.546 | 1.367.554 | 20,80% |
| 0. EJERCICIOS CERRADOS | 0 | 0 | 0 | 2.128 | 0 | 2.128 | |
| TOTAL OPERACION NO FINANCIERAS | 7.646.365 | 1.997 | 271.055 | 288.658 | 20.797 | 8.223.812 | 7,55% |
| 8. ACTIVOS FINANCIEROS | 53.330 | 50.000 | 383 | 4.073 | 13 | 107.799 | 102,14% |
| 9. PASIVOS FINANCIEROS | 199.524 | 0 | 3.408.160 | 0 | -3.348 | 3.604.336 | 1.706,47% |
| TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS | 252.854 | 50.000 | 3.408.543 | 4.073 | -3.335 | 3.712.135 | 1.368,09% |
| TOTALES | 7.899.219 | 51.997 | 3.679.598 | 292.731 | 17.462 | 11.935.947 | 51,10% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES DE CREDITO POR CAPITULOS
DICIEMBRE 1987**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDINS. Y SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCORPORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|---------------------------------|-----------------------|-------------------------------|------------------|----------------|---------------|---------------------|-----------------------|
| 1. GASTOS PERSONAL | 1.591.103 | 4.298 | 68.810 | 4.707 | -11048 | 1.657.870 | 4,20% |
| 2. GASTOS BIENES Y SERVICIOS | 232.475 | 2.421 | 17.888 | 39.615 | 35.341 | 327.740 | 40,98% |
| 3. GASTOS FINANCIEROS | 892.410 | 0 | 214.969 | 0 | 19 | 1.107.398 | 24,09% |
| 4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 3.798.318 | 101.771 | 139.291 | 24.255 | -31200 | 4.032.435 | 6,16% |
| TOTAL OPERACIONES CORRIENTES | 6.514.306 | 108.490 | 440.958 | 68.577 | -6.888 | 7.125.443 | 9,38% |
| 6. INVERSIONES REALES | 478.473 | 0 | 20.469 | 107.170 | -13.544 | 592.568 | 23,85% |
| 7. TRANSFERENCIAS CAPITAL | 653.586 | 71.178 | 8.000 | 174.620 | 54.729 | 962.113 | 47,21% |
| TOTAL OPERACIONES CAPITAL | 1.132.059 | 71.178 | 28.469 | 281.790 | 41.185 | 1.554.681 | 37,33% |
| 0. EJERCICIOS CERRADOS | 0 | 0 | 0 | 13.382 | 0 | 13.382 | |
| TOTAL OPERACION. NO FINANCIERAS | 7.646.365 | 179.668 | 469.427 | 363.749 | 34.297 | 8.693.506 | 13,69% |
| 8. ACTIVOS FINANCIEROS | 53.330 | 50.000 | 122.979 | 6.632 | 31.499 | 264.172 | 395,35% |
| 9. PASIVOS FINANCIEROS | 199.524 | 0 | 7.997.817 | 0 | -3.349 | 8.193.992 | 4.006,77% |
| TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS | 252.854 | 50.000 | 8.120.796 | 6.632 | 28.150 | 8.458.164 | 3.245,08% |
| TOTALES | 7.899.219 | 229.668 | 8.590.223 | 370.381 | 62.447 | 17.151.670 | 117,13% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES DE CREDITO POR CAPITULOS
JULIO 1988**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDINS. Y SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCORPORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|----------------------------------|-----------------------|-------------------------------|----------------|----------------|---------------|---------------------|-----------------------|
| 1. GASTOS PERSONAL | 1.727.899 | 1 | 32.978 | 3.043 | -695 | 1.763.226 | 2,04% |
| 2. GASTOS BIENES Y SERVICIOS | 265.418 | 0 | 2.196 | 16.041 | 28.439 | 312.094 | 17,59% |
| 3. GASTOS FINANCIEROS | 992.873 | 0 | 121.671 | 0 | 13 | 1.114.557 | 12,26% |
| 4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 4.174.648 | 7.904 | 94.938 | 49.177 | 77.052 | 4.403.719 | 5,49% |
| TOTAL OPERACIONES CORRIENTES | 7.160.838 | 7.905 | 251.783 | 68.261 | 104.809 | 7.593.596 | 6,04% |
| 6. INVERSIONES REALES | 653.171 | 53.872 | 0 | 77.684 | -8.975 | 775.752 | 18,77% |
| 7. TRANSFERENCIAS CAPITAL | 810.595 | 8.803 | 15.891 | 208.621 | -69.973 | 973.937 | 20,15% |
| TOTAL OPERACIONES CAPITAL | 1.463.766 | 62.675 | 15.891 | 286.305 | -78.948 | 1.749.689 | 19,53% |
| 0. EJERCICIOS CERRADOS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| TOTAL OPERACIONES NO FINANCIERAS | 8.624.604 | 70.580 | 267.674 | 354.566 | 25.861 | 9.343.285 | 8,33% |
| 8. ACTIVOS FINANCIEROS | 78.659 | 0 | 142.425 | 78.706 | 56 | 299.846 | 281,20% |
| 9. PASIVOS FINANCIEROS | 235.974 | 0 | 113.197 | 0 | -1 | 349.170 | 47,97% |
| TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS | 314.633 | 0 | 255.622 | 78.706 | 55 | 649.016 | 106,28% |
| TOTALES | 8.939.237 | 70.580 | 523.296 | 433.272 | 25.916 | 9.992.301 | 11,78% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES DE CREDITO POR CAPITULOS
DICIEMBRE 1988**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDINS. Y SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCORPORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|----------------------------------|-----------------------|-------------------------------|------------------|----------------|---------------|---------------------|-----------------------|
| 1. GASTOS PERSONAL | 1.727.899 | 3.701 | 74.775 | 12.907 | -7.722 | 1.811.560 | 4,84% |
| 2. GASTOS BIENES Y SERVICIOS | 265.418 | 1.193 | 3.496 | 16.415 | 46.286 | 332.808 | 25,39% |
| 3. GASTOS FINANCIEROS | 992.873 | 0 | 245.975 | 0 | 35 | 1.238.883 | 24,78% |
| 4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 4.174.648 | 27.342 | 167.713 | 49.192 | 89.144 | 4.508.039 | 7,99% |
| TOTAL OPERACIONES CORRIENTES | 7.160.838 | 32.236 | 491.959 | 78.514 | 127.743 | 7.891.290 | 10,20% |
| 6. INVERSIONES REALES | 653.171 | 53.872 | 3 | 79.146 | -8.712 | 777.480 | 19,03% |
| 7. TRANSFERENCIAS CAPITAL | 810.595 | 8.803 | 117.785 | 209.604 | -73500 | 1.073.287 | 32,41% |
| TOTAL OPERACIONES CAPITAL | 1.463.766 | 62.675 | 117.788 | 288.750 | -82212 | 1.850.767 | 26,44% |
| 0. EJERCICIOS CERRADOS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| TOTAL OPERACIONES NO FINANCIERAS | 8.624.604 | 94.911 | 609.747 | 367.264 | 45.531 | 9.742.057 | 12,96% |
| 8. ACTIVOS FINANCIEROS | 78.659 | 0 | 161.168 | 78.706 | -336 | 318.197 | 304,53% |
| 9. PASIVOS FINANCIEROS | 235.974 | 0 | 700.538 | 0 | 0 | 936.512 | 296,87% |
| TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS | 314.633 | 0 | 861.706 | 78.706 | -336 | 1.254.709 | 298,78% |
| TOTALES | 8.939.237 | 94.911 | 1.471.453 | 445.970 | 45.195 | 10.996.766 | 23,02% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES DE CREDITO POR CAPITULOS
JULIO 1989**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDINS. Y SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCORPORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|----------------------------------|-----------------------|-------------------------------|------------------|----------------|---------------|---------------------|-----------------------|
| 1. GASTOS PERSONAL | 1.889.831 | 0 | 2.219 | 7.753 | 8.682 | 1.908.485 | 0,99% |
| 2. GASTOS BIENES Y SERVICIOS | 311.598 | 0 | 10.748 | 20.063 | 10.784 | 353.193 | 13,35% |
| 3. GASTOS FINANCIEROS | 1.120.001 | 0 | 101.477 | 24 | -56 | 1.221.446 | 9,06% |
| 4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 4.738.803 | 59.492 | 41.814 | 42.818 | 83.028 | 4.965.955 | 4,79 |
| TOTAL OPERACIONES CORRIENTES | 8.060.233 | 59.492 | 156.258 | 70.658 | 102.438 | 8.449.079 | 4,82% |
| 6. INVERSIONES REALES | 908.505 | 0 | 0 | 24.127 | -64.269 | 868.363 | -4,42% |
| 7. TRANSFERENCIAS CAPITAL | 926.685 | 3.926 | 36.704 | 180.931 | -28.064 | 1.120.182 | 20,88% |
| TOTAL OPERACIONES CAPITAL | 1.835.190 | 3.926 | 36.704 | 205.058 | -92.333 | 1.988.545 | 8,36% |
| 0. EJERCICIOS CERRADOS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| TOTAL OPERACIONES NO FINANCIERAS | 9.895.423 | 63.418 | 192.962 | 275.716 | 10.105 | 10.437.624 | 5,48% |
| 8. ACTIVOS FINANCIEROS | 417.012 | 0 | 24.000 | 3.357 | 118 | 444.487 | 6,59% |
| 9. PASIVOS FINANCIEROS | 332.072 | 0 | 906.341 | 0 | 0 | 1.238.412 | 272,93% |
| TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS | 749.084 | 0 | 930.341 | 3.357 | 118 | 1.682.899 | 124,66% |
| TOTALES | 10.644.507 | 63.418 | 1.123.303 | 279.073 | 10.223 | 12.120.523 | 13,87% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES DE CREDITO POR CAPITULOS
DICIEMBRE 1989**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDINS. Y SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCORPORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|----------------------------------|-----------------------|-------------------------------|------------------|----------------|---------------|---------------------|-----------------------|
| 1. GASTOS PERSONAL | 1.889.831 | 0 | 55.016 | 7.926 | 14.968 | 1.967.741 | 4,12% |
| 2. GASTOS BIENES Y SERVICIOS | 311.598 | 0 | 22.470 | 20.584 | 19.484 | 374.136 | 20,07% |
| 3. GASTOS FINANCIEROS | 1.120.001 | 0 | 232.114 | 24 | 956 | 1.353.095 | 20,81% |
| 4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 4.738.803 | 84.492 | 202.749 | 42.845 | 124.700 | 5.193.589 | 9,60% |
| TOTAL OPERACIONES CORRIENTES | 8.060.233 | 84.492 | 512.349 | 71.379 | 160.108 | 8.888.561 | 10,28% |
| 6. INVERSIONES REALES | 908.505 | 0 | 4.001 | 40.450 | -38270 | 914.686 | 0,68% |
| 7. TRANSFERENCIAS CAPITAL | 926.685 | 3.926 | 89.691 | 181.087 | -34.531 | 1.166.858 | 25,92% |
| TOTAL OPERACIONES CAPITAL | 1.835.190 | 3.926 | 93.692 | 221.537 | -72.801 | 2.081.544 | 13,42% |
| 0. EJERCICIOS CERRADOS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| TOTAL OPERACIONES NO FINANCIERAS | 9.895.423 | 88.418 | 606.041 | 292.916 | 87.307 | 10.970.105 | 10,86% |
| 8. ACTIVOS FINANCIEROS | 417.012 | 0 | 25.995 | 9.634 | -625 | 452.016 | 8,39% |
| 9. PASIVOS FINANCIEROS | 332.072 | 0 | 2.280.495 | 0 | 0 | 2.612.567 | 686,75% |
| TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS | 749.084 | 0 | 2.306.490 | 9.634 | -625 | 3.064.583 | 309,11% |
| TOTALES | 10.644.507 | 88.418 | 2.912.531 | 302.550 | 86.682 | 14.034.688 | 31,85% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES DE CREDITO POR CAPITULOS
JULIO 1990**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDINS. Y SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCORPORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|----------------------------------|-----------------------|-------------------------------|---------------|----------------|--------------|---------------------|-----------------------|
| 1. GASTOS PERSONAL | 2.129.995 | 48.000 | -1 | 1.637 | 2.827 | 2.182.458 | 2,46% |
| 2. GASTOS BIENES Y SERVICIOS | 332.156 | 0 | 0 | 22.766 | 15.284 | 370.206 | 11,46% |
| 3. GASTOS FINANCIEROS | 1.454.205 | 0 | 2.900 | 0 | 0 | 1.457.105 | 0,20% |
| 4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 5.435.592 | 0 | 11.977 | 29.354 | -49592 | 5.427.331 | -0,15% |
| TOTAL OPERACIONES CORRIENTES | 9.351.948 | 48.000 | 14.876 | 53.757 | -31481 | 9.437.100 | 0,91% |
| 6. INVERSIONES REALES | 1.049.210 | 14.734 | 219 | 90.081 | 10.018 | 1.164.172 | 10,96% |
| 7. TRANSFERENCIAS CAPITAL | 1.017.295 | 0 | 6.053 | 150.200 | 30.859 | 1.204.407 | 18,39% |
| TOTAL OPERACIONES CAPITAL | 2.066.505 | 14.734 | 6.272 | 240.281 | 40.877 | 2.368.579 | 14,62% |
| 0. EJERCICIOS CERRADOS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| TOTAL OPERACIONES NO FINANCIERAS | 11.418.453 | 62.734 | 21.148 | 294.038 | 9.396 | 11.805.679 | 3,39% |
| 8. ACTIVOS FINANCIEROS | 313.551 | 0 | 0 | 2.809 | 67 | 316.427 | 0,92% |
| 9. PASIVOS FINANCIEROS | 962.505 | 0 | 15.148 | 20.928 | 0 | 998.581 | 3,75% |
| TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS | 1.276.056 | 0 | 15.148 | 23.737 | 67 | 1.315.008 | 3,05% |
| TOTALES | 12.694.509 | 62.734 | 36.296 | 317.775 | 9.463 | 13.120.687 | 3,36% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES DE CREDITO POR CAPITULOS
DICIEMBRE 1990**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDINS. Y SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCORPORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|----------------------------------|-----------------------|-------------------------------|------------------|----------------|---------------|---------------------|-----------------------|
| 1. GASTOS PERSONAL | 2.129.995 | 51.827 | 24433 | 1.902 | -1927 | 2.206.230 | 3,58% |
| 2. GASTOS BIENES Y SERVICIOS | 332.156 | 0 | 3.263 | 21.832 | 31.981 | 389.232 | 17,18% |
| 3. GASTOS FINANCIEROS | 1.454.205 | 0 | 96.408 | 0 | 338 | 1.550.951 | 6,65% |
| 4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 5.435.592 | 8.346 | 215.774 | 29.390 | -40693 | 5.648.409 | 3,92% |
| TOTAL OPERACIONES CORRIENTES | 9.351.948 | 60.173 | 339.878 | 53.124 | -10301 | 9.794.822 | 4,74% |
| 6. INVERSIONES REALES | 1.049.210 | 0 | 230 | 100.978 | 25.780 | 1.176.198 | 12,10% |
| 7. TRANSFERENCIAS CAPITAL | 1.017.295 | 12.044 | 12.053 | 153.413 | 46.335 | 1.241.140 | 22,00% |
| TOTAL OPERACIONES CAPITAL | 2.066.505 | 12.044 | 12.283 | 254.391 | 72.115 | 2.417.338 | 16,98% |
| 0. EJERCICIOS CERRADOS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| TOTAL OPERACIONES NO FINANCIERAS | 11.418.453 | 72.217 | 352.161 | 307.515 | 61.814 | 12.212.160 | 6,95% |
| 8. ACTIVOS FINANCIEROS | 313.551 | 0 | 0 | 14.350 | 259 | 328.160 | 4,66 % |
| 9. PASIVOS FINANCIEROS | 962.505 | 0 | 2.343.093 | 20.929 | 0 | 3.326.527 | 245,61% |
| TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS | 1.276.056 | 0 | 2.343.093 | 35.279 | 259 | 3.654.687 | 186,40% |
| TOTALES | 12.694.509,00 | 72.217 | 2.695.254 | 342.794 | 62.073 | 15.866.847 | 24,99% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES DE CREDITO POR CAPITULOS
JULIO 1991**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDINS. Y SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCORPORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|-------------------------------|-----------------------|-------------------------------|----------------|---------------|---------------|---------------------|-----------------------|
| 1. GASTOS PERSONAL | 2.322.983 | 42.000 | 891 | 5 | 1.069 | 2.366.948 | 1,89% |
| 2. GASTOS BIENES Y SERVICIOS | 325.407 | 0 | 24.770 | 8.719 | 18.538 | 377.434 | 15,99% |
| 3. GASTOS FINANCIEROS | 1.533.913 | 0 | 161.472 | 0 | 72 | 1.695.457 | 10,53% |
| 4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 5.805.975 | 65.726 | 86.807 | 14.917 | 4.112 | 5.977.477 | 2,95% |
| TOTAL OPERACIONES CORRIENTES | 9.988.278 | 107.726 | 273.940 | 23.641 | 23.791 | 10.417.316 | 4,30% |
| 6. INVERSIONES REALES | 1.084.779 | 0 | 7.190 | 54.918 | -5403 | 1.141.484 | 5,23% |
| 7. TRANSFERENCIAS CAPITAL | 1.099.211 | 1.923 | 5.500 | 13.298 | -4768 | 1.115.164 | 1,45% |
| TOTAL OPERACIONES CAPITAL | 2.183.990 | 1.923 | 12.690 | 68.216 | -10171 | 2.256.648 | 3,33% |
| 0. EJERCICIOS CERRADOS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS | 12.172.268 | 109.649 | 286.630 | 91.857 | 13.620 | 12.673.964 | 4,12 % |
| 8. ACTIVOS FINANCIEROS | 216.525 | 0 | 0 | 152 | 134 | 216.811 | 0,13% |
| 9. PASIVOS FINANCIEROS | 1.069.883 | 0 | 363.887 | 0 | 0 | 1.433.770 | 34,01% |
| TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS | 1.286.408 | 0 | 363.887 | 152 | 134 | 1.650.581 | 28,31% |
| TOTALES | 13.458.676 | 109.649 | 650.517 | 92.009 | 13.754 | 14.324.545 | 6,43% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES DE CREDITO POR CAPITULOS
DICIEMBRE 1991**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDINS. Y SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCORPORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|-------------------------------|-----------------------|-------------------------------|------------------|----------------|---------------|---------------------|-----------------------|
| 1. GASTOS PERSONAL | 2.322.983 | 42.000 | 53169 | 28 | 10.696 | 2.428.876 | 4,56% |
| 2. GASTOS BIENES Y SERVICIOS | 325.407 | 0 | 32.477 | 9.339 | 36.107 | 403.330 | 23,95% |
| 3. GASTOS FINANCIEROS | 1.533.913 | 0 | 301.469 | 0 | 55 | 1.835.437 | 19,66% |
| 4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 5.805.975 | 65.726 | 328.696 | 16.254 | 22.483 | 6.239.134 | 7,46% |
| TOTAL OPERACIONES CORRIENTES | 9.988.278 | 107.726 | 715.811 | 25.621 | 69.341 | 10.906.777 | 9,20% |
| 6. INVERSIONES REALES | 1.084.779 | 0 | 401.481 | 76.246 | 1.919 | 1.564.425 | 44,22% |
| 7. TRANSFERENCIAS CAPITAL | 1.099.211 | 1.923 | 26.615 | 117.368 | -13737 | 1.231.380 | 12,02% |
| TOTAL OPERACIONES CAPITAL | 2.183.990 | 1.923 | 428.096 | 193.614 | -11818 | 2.795.805 | 28,01% |
| 0. EJERCICIOS CERRADOS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS | 12.172.268 | 109.649 | 1.143.907 | 219.235 | 57.523 | 13.702.582 | 12,57% |
| 8. ACTIVOS FINANCIEROS | 216.525 | 0 | 69 | 9.524 | -720 | 225.398 | 4,10% |
| 9. PASIVOS FINANCIEROS | 1.069.883 | 0 | 1.433.775 | 0 | 0 | 2.503.657 | 134,01% |
| TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS | 1.286.408 | 0 | 1.433.844 | 9.524 | -720 | 2.729.055 | 112,15% |
| TOTALES | 13.458.676 | 109.649 | 2.577.751 | 228.759 | 56.803 | 16.431.637 | 22,09% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES DE CREDITO POR CAPITULOS
JULIO 1992**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDINS. Y SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCORPORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|-------------------------------|-----------------------|-------------------------------|----------------|----------------|---------------|---------------------|-----------------------|
| 1. GASTOS PERSONAL | 2.439.084 | 2.050 | 3.995 | 821 | 6.928 | 2.452.878 | 0,57% |
| 2. GASTOS BIENES Y SERVICIOS | 323.621 | 14.228 | 18.319 | 12.412 | 18.160 | 386.740 | 19,50% |
| 3. GASTOS FINANCIEROS | 1.941.469 | 0 | 7.903 | 0 | 101 | 1.949.473 | 0,41% |
| 4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 7.101.523 | 203.180 | 74.918 | 151.260 | 1.689 | 7.532.570 | 6,07% |
| TOTAL OPERACIONES CORRIENTES | 11.805.697 | 219.458 | 105.135 | 164.493 | 26.878 | 12.321.661 | 4,37% |
| 6. INVERSIONES REALES | 913.207 | 8.437 | 61.425 | 66.314 | -14069 | 1.035.314 | 13,37% |
| 7. TRANSFERENCIAS CAPITAL | 982.859 | 0 | 80 | 44.863 | 9.608 | 1.037.410 | 5,55% |
| TOTAL OPERACIONES CAPITAL | 1.896.066 | 8.437 | 61.505 | 111.177 | -4461 | 2.072.724 | 9,32% |
| 0. EJERCICIOS CERRADOS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS | 13.701.763 | 227.895 | 166.640 | 275.670 | 22.417 | 14.394.385 | 5,05% |
| 8. ACTIVOS FINANCIEROS | 208.429 | 0 | 345 | 703 | 566 | 210.043 | 0,77% |
| 9. PASIVOS FINANCIEROS | 1.551.702 | 0 | 499.986 | 0 | 0 | 2.051.688 | 32,22% |
| TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS | 1.760.131 | 0 | 500.331 | 703 | 566 | 2.261.731 | 28,50% |
| TOTALES | 15.461.894 | 227.895 | 666.971 | 276.373 | 22.983 | 16.656.116 | 7,72% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES DE CREDITO POR CAPITULOS
DICIEMBRE 1992**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDINS. Y SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCORPORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|----------------------------------|-----------------------|-------------------------------|------------------|----------------|---------------|---------------------|-----------------------|
| 1. GASTOS PERSONAL | 2.439.084 | 9.479 | 82.554 | 821 | 8.372 | 2.540.319 | 4,15% |
| 2. GASTOS BIENES Y SERVICIOS | 323.621 | 39.597 | 18.359 | 12.487 | 22.080 | 416.144 | 28,59% |
| 3. GASTOS FINANCIEROS | 1.941.469 | 0 | 94.000 | 0 | 101 | 2.035.570 | 4,85% |
| 4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 7.101.523 | 357.628 | 244.487 | 150.250 | 3.020 | 7.856.908 | 10,64% |
| TOTAL OPERACIONES CORRIENTES | 11.805.697 | 406.704 | 439.400 | 163.558 | 33582 | 12.848.941 | 8,84% |
| 6. INVERSIONES REALES | 913.207 | 8.437 | 70.359 | 69.587 | -14390 | 1.047.200 | 14,67% |
| 7. TRANSFERENCIAS CAPITAL | 982.859 | 44.353 | 11.540 | 160.241 | 9005 | 1.207.998 | 22,91% |
| TOTAL OPERACIONES CAPITAL | 1.896.066 | 52.790 | 81.899 | 229.828 | -5385 | 2.255.198 | 18,94% |
| 0. SIN CLASIFICAR | 0 | 310 | 10.692 | 16.513 | 27.515 | | |
| TOTAL OPERACIONES NO FINANCIERAS | 13.701.763 | 459.494 | 521.609 | 404.078 | 44.710 | 15.131.654 | 10,44% |
| 8. ACTIVOS FINANCIEROS | 208.429 | 345 | 10.180 | 642 | 219.596 | | 5,36% |
| 9. PASIVOS FINANCIEROS | 1.551.702 | 1.597.968 | | | | 3.149.688 | 102,98% |
| TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS | 1.760.131 | | 1.598.331 | 10.180 | 642 | 3.369.284 | 91,42% |
| TOTALES | 15.461.894 | 459.494 | 2.119.940 | 414.258 | 45.352 | 18.500.938 | 19,66% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES DE CREDITO POR CAPITULOS
JULIO 1993**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDINS. Y SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCORPORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|----------------------------------|-----------------------|-------------------------------|----------------|----------------|---------------|---------------------|-----------------------|
| 1. GASTOS PERSONAL | 2.509.840 | 80.546 | 25.637 | 230 | -2728 | 2.613.535 | 4,13% |
| 2. GASTOS BIENES Y SERVICIOS | 323.594 | 11.869 | 7.628 | 48.171 | 14.354 | 405.616 | 25,35% |
| 3. GASTOS FINANCIEROS | 2.341.680 | | 11.010 | | 2 | 2.352.692 | 0,47% |
| 4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 7.801.852 | 304.448 | 112731 | 70.904 | 13.365 | 8.303.300 | 6,43% |
| TOTAL OPERACIONES CORRIENTES | 12.976.966 | 396.863 | 157.006 | 119.305 | 24.993 | 13.675.133 | 5,38% |
| 6. INVERSIONES REALES | 917.311 | 37.000 | 13.493 | 190.177 | -20041 | 1.137.940 | 24,05% |
| 7. TRANSFERENCIAS CAPITAL | 858.304 | 26.155 | | 196.888 | 9.799 | 1.091.140 | 27,13% |
| TOTAL OPERACIONES CAPITAL | 1.775.615 | 63.155 | 13.493 | 387.059 | -10242 | 2.229.080 | 25,54% |
| 0. EJERCICIOS CERRADOS | | | | | | | |
| TOTAL OPERACIONES NO FINANCIERAS | 14.752.581 | 460.018 | 170.499 | 506.364 | 14.751 | 15.904.213 | 7,81% |
| 8. ACTIVOS FINANCIEROS | 378.313 | | | 2.150 | 393 | 380.856 | 0,67% |
| 9. PASIVOS FINANCIEROS | 1.688.880 | | 95.759 | | | 1.784.639 | 5,67% |
| TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS | 2.067.193 | | | 2.150 | 393 | 2.165.495 | 4,76% |
| TOTALES | 16.819.774 | 460.018 | 266.258 | 508.514 | 15.144 | 19.069.708 | 13,38% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES DE CREDITO POR CAPITULOS
DICIEMBRE 1993**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDINS. Y SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCORPORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|----------------------------------|-----------------------|-------------------------------|------------------|----------------|---------------|---------------------|-----------------------|
| 1. GASTOS PERSONAL | 2.509.840 | 80.546 | 91.978 | 753 | -22.663 | 2.660.454 | 6,00% |
| 2. GASTOS BIENES Y SERVICIOS | 323.594 | 25.369 | 11.413 | 48.783 | 27.090 | 436.249 | 34,81% |
| 3. GASTOS FINANCIEROS | 2.341.680 | 0 | 18.000 | 0 | 2 | 2.359.682 | 0,77% |
| 4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 7.801.852 | 1.071.075 | 289.040 | 76.720 | 54.535 | 9.293.222 | 19,12% |
| TOTAL OPERACIONES CORRIENTES | 12.976.966 | 1.176.990 | 410.431 | 126.256 | 58.964 | 14.749.607 | 13,66% |
| 6. INVERSIONES REALES | 917.311 | 37.000 | 13.491 | 197.491 | -18.459 | 1.146.834 | 25,02% |
| 7. TRANSFERENCIAS CAPITAL | 858.304 | 70.508 | 8000 | 207.362 | 14.021 | 1.158.195 | 34,94% |
| TOTAL OPERACIONES CAPITAL | 1.775.615 | 107.508 | 21.491 | 404.853 | -4.438 | 2.305.029 | 29,82% |
| 0. EJERCICIOS CERRADOS | | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| TOTAL OPERACIONES NO FINANCIERAS | 14.752.581 | 1.284.498 | 431.922 | 531.109 | 54.526 | 17.054.636 | 15,60% |
| 8. ACTIVOS FINANCIEROS | 378.313 | 0 | 0 | 2.150 | 88 | 380.551 | 0,59% |
| 9. PASIVOS FINANCIEROS | 1.688.880 | 0 | 912.295 | 0 | 0 | 2.601.175 | 54,02% |
| TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS | 2.067.193 | 1.284.498 | 912925 | 2.150 | 88 | 4.266.854 | 106,41% |
| TOTALES | 16.819.774 | 1.284.498 | 1.344.217 | 533.259 | 54.614 | 20.036.362 | 19,12% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES CREDITOS SECCIONES
JULIO 1984**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDIN. SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCOR- PORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|--------------------------------------|-----------------------|----------------------------|---------------|-------------------|--------------|---------------------|-----------------------|
| CASA DE S.M. EL REY | 350 | 0 | 0 | 0 | 0 | 350 | 0,00% |
| CORTES GENERALES | 7.180 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7.180 | 0,00% |
| TRIBUNAL DE CUENTAS | 1.439 | 0 | 0 | 187 | 14 | 1.640 | 13,97% |
| TRIBUNAL CONSTITUCIONAL | 602 | 0 | 0 | 31 | 4 | 637 | 5,81% |
| CONSEJO DE ESTADO | 319 | 0 | 0 | 0 | 10 | 329 | 3,13% |
| DEUDA PUBLICA | 517.381 | 0 | 1 | 0 | -8 | 517.374 | -0,00% |
| CLASES PASIVAS | 328.677 | 0 | 0 | 0 | -19 | 328.658 | -0,01% |
| CONSEJO GRAL. PODER JUDICIAL | 727 | 0 | 0 | 0 | 25 | 752 | 3,44% |
| ASUNTOS EXTERIORES | 29.750 | 0 | 930 | 741 | 89 | 31.510 | 5,92% |
| JUSTICIA | 85.543 | 0 | 3 | 2.955 | 1.246 | 89.747 | 4,91% |
| DEFENSA | 552.834 | 0 | 0 | 33.934 | 9.224 | 595.992 | 7,81% |
| ECONOMIA Y HACIENDA | 102.971 | 440.000 | 15.419 | 6.336 | 4.007 | 568.733 | 452,32% |
| INTERIOR | 216.760 | 0 | 109 | 7.863 | 1.301 | 226.033 | 4,28% |
| OBRA PUBLICAS Y URBANISMO | 263.450 | 0 | 109 | 7.298 | 1.476 | 272.333 | 3,37% |
| EDUCACION Y CIENCIA | 524.074 | 0 | 0 | 2.404 | -66.234 | 460.244 | -12,18% |
| TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL | 1.069.305 | 27.160 | 29 | 3.382 | -192 | 1.099.684 | 2,84% |
| INDUSTRIA Y ENERGIA | 228.328 | 7.583 | 147 | 8.513 | 64 | 244.635 | 7,14% |
| AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACION | 234.356 | 0 | 18 | 3.592 | -1.828 | 236.138 | 0,76% |
| PRESIDENCIA | 23.146 | 0 | 58 | 4.622 | 490 | 28.316 | 22,34% |
| TRANSPORTE, TURISMO Y COMUNICACIONES | 421.189 | 0 | 348 | 6.812 | 1.861 | 430.210 | 2,14% |
| CULTURA | 37.425 | 0 | 8 | 2.989 | -2.516 | 37.906 | 1,29% |
| ADMINISTRACION TERRITORIAL | 21.944 | 0 | 0 | 18.370 | -8.683 | 31.631 | 44,14% |
| SANIDAD Y CONSUMO | 37.934 | 0 | 108 | 1.644 | -754 | 38.932 | 2,63% |
| GASTOS DE DIVERSOS MINISTERIOS | 77.912 | 0 | 0 | 58.047 | -13.255 | 122.704 | 57,49% |
| ENTES TERRITORIALES | 488.379 | 47.797 | 3.510 | 2.058 | 78.926 | 620.670 | 27,09% |
| FONDO COMPENSACION INTERTERRITORIAL | 127.674 | 7.844 | 0 | 25.550 | -3.736 | 157.333 | 23,23% |
| TOTAL | 5.399.649 | 530.384 | 20.797 | 197.328 | 1.512 | 6.149.671 | 13,89% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES CREDITOS SECCIONES
DICIEMBRE 1984**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDIN. SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCOR- PORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|--------------------------------------|-----------------------|----------------------------|----------------|-------------------|----------------|---------------------|-----------------------|
| CASA DE S.M. EL REY | 350 | 0 | 0 | 0 | 0 | 350 | 0,00% |
| CORTES GENERALES | 7.180 | 0 | 0 | 0 | 325 | 7.505 | 4,53% |
| TRIBUNAL DE CUENTAS | 1.439 | 0 | 15 | 187 | -105 | 1.536 | 6,74% |
| TRIBUNAL CONSTITUCIONAL | 602 | 0 | 0 | 30 | -70 | 532 | -11,63% |
| CONSEJO DE ESTADO | 319 | 0 | 2 | 0 | -15 | 306 | -4,08% |
| DEUDA PUBLICA | 517.381 | 0 | 247.474 | 0 | -40 | 764.815 | 47,82% |
| CLASES PASIVAS | 328.677 | 0 | 0 | 0 | -98 | 328.579 | -0,03% |
| CONSEJO GRAL. PODER JUDICIAL | 727 | 0 | 3 | 0 | -444 | 686 | -5,64% |
| ASUNTOS EXTERIORES | 29.750 | 0 | 2.383 | 747 | 1.915 | 34.795 | 16,96% |
| JUSTICIA | 85.543 | 0 | 189 | 3.194 | -3.428 | 85.498 | -0,05% |
| DEFENSA | 552.834 | 0 | 1.855 | 34.740 | 20.056 | 609.485 | 10,25% |
| ECONOMIA Y HACIENDA | 102.971 | 440.000 | 32.439 | 6.663 | 3.859 | 585.932 | 469,03% |
| INTERIOR | 216.760 | 0 | 232 | 8.698 | 2.613 | 228.303 | 5,33% |
| OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO | 263.450 | 935 | 114 | 7.814 | -34.207 | 238.106 | -9,62% |
| EDUCACION Y CIENCIA | 524.074 | 2.112 | 3.098 | 2.476 | -67.847 | 463.913 | -11,48% |
| TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL | 1.069.305 | 27.160 | 6.049 | 3.458 | -2.022 | 1.103.950 | 3,24% |
| INDUSTRIA Y ENERGIA | 228.328 | 10.127 | 10.849 | 8.564 | -5.089 | 252.779 | 10,71% |
| AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACION | 234.356 | 0 | 114 | 4.288 | -9.968 | 228.790 | -2,38% |
| PRESIDENCIA | 23.146 | 0 | 71 | 4.661 | 3.826 | 31.374 | 35,55% |
| TRANSPORTE, TURISMO Y COMUNICACIONES | 421.189 | 37.882 | 925 | 7.134 | 1.928 | 469.058 | 11,37% |
| CULTURA | 37.425 | 0 | 510 | 3.258 | -1.718 | 39.475 | 5,48% |
| ADMINISTRACION TERRITORIAL | 21.944 | 0 | 1 | 18.386 | -8.672 | 31.659 | 44,27% |
| SANIDAD Y CONSUMO | 37.934 | 0 | 286 | 1.821 | -5.178 | 34.863 | -8,10% |
| GASTOS DE DIVERSOS MINISTERIOS | 77.912 | 0 | 11.576 | 58.174 | 37.012 | 184.674 | 137,03% |
| ENTES TERRITORIALES | 488.379 | 47.797 | 78.182 | 2.058 | 155.940 | 772.356 | 58,15% |
| FONDO COMPENSACION INTERTERRITORIAL | 127.674 | 7.843 | 0 | 25.605 | 15.879 | 177.001 | 38,64% |
| TOTAL | 5.399.649 | 573.856 | 396.367 | 201.956 | 104.452 | 6.676.320 | 23,64% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES CREDITOS SECCIONES
JULIO 1985**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDIN. SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCOR- PORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|--------------------------------------|-----------------------|----------------------------|---------------|-------------------|-----------------|---------------------|-----------------------|
| CASA DE S.M. EL REY | 410 | 0 | 0 | 0 | 0 | 410 | 0,00% |
| CORTES GENERALES | 7.708 | 0 | 0 | 325 | 200 | 8.233 | 6,81% |
| TRIBUNAL DE CUENTAS | 1.617 | 0 | 5 | 11 | 0 | 1.633 | 0,99% |
| TRIBUNAL CONSTITUCIONAL | 632 | 0 | 0 | 1 | 0 | 633 | 0,16% |
| CONSEJO DE ESTADO | 332 | 0 | 6 | 4 | 35 | 377 | 13,55% |
| DEUDA PUBLICA | 828.849 | 0 | 0 | 0 | 0 | 828.849 | 0,00% |
| CLASES PASIVAS | 341.689 | 0 | 0 | 0 | 0 | 341.689 | 0,00% |
| CONSEJO GRAL. PODER JUDICIAL | 833 | 0 | 0 | 0 | 0 | 833 | 0,00% |
| ASUNTOS EXTERIORES | 35.667 | 417 | 3.960 | 2.113 | -40 | 42.035 | 17,85% |
| JUSTICIA | 99.854 | 0 | 743 | 7.098 | -4 | 107.773 | 7,93% |
| DEFENSA | 618.631 | 200 | 1.257 | 42.799 | 503 | 663.393 | 7,24% |
| ECONOMIA Y HACIENDA | 121.614 | 3.925 | 11.466 | 4.635 | 4.357 | 145.994 | 20,05% |
| INTERIOR | 251.300 | 61 | 939 | 14.899 | 2.546 | 269.745 | 7,34% |
| OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO | 233.184 | 340 | 11 | 10.476 | 45.783 | 289.794 | 24,28% |
| EDUCACION Y CIENCIA | 493.584 | 39.507 | 0 | 4.081 | -10.008 | 527.164 | 6,80% |
| TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL | 1.222.629 | 10.422 | 0 | 1.296 | -3.498 | 1.230.849 | 0,67% |
| INDUSTRIA Y ENERGIA | 258.392 | 0 | 8 | 22.178 | 2.325 | 282.903 | 9,49% |
| AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACION | 212.223 | 57 | 443 | 4.728 | 2.413 | 219.864 | 3,60% |
| PRESIDENCIA | 28.051 | 16 | 0 | 928 | 1.536 | 30.531 | 8,84% |
| TRANSPORTE, TURISMO Y COMUNICACIONES | 415.473 | 96 | 2.491 | 11.090 | 8.451 | 437.601 | 5,33% |
| CULTURA | 38.144 | 0 | 552 | 2.037 | 627 | 41.360 | 8,43% |
| ADMINISTRACION TERRITORIAL | 19.985 | 0 | 21 | 12.611 | 10.592 | 43.209 | 116,21% |
| SANIDAD Y CONSUMO | 33.331 | 0 | 0 | 1.848 | -2.055 | 33.124 | -0,62% |
| GASTOS DE DIVERSOS MINISTERIOS | 85.233 | 0 | 46.869 | 14.294 | -72.689 | 73.707 | -13,52% |
| ENTES TERRITORIALES | 611.684 | 0 | 15.030 | 183.576 | -141.122 | 669.168 | 9,40% |
| FONDO COMPENSACION INTERTERRITORIAL | 152.038 | 0 | 0 | 104.551 | -10.750 | 245.839 | 61,70% |
| TOTAL | 6.113.087 | 55.041 | 83.801 | 445.579 | -160.798 | 6.536.710 | 6,93% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES CREDITOS SECCIONES
DICIEMBRE 1985**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDIN. SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCOR- PORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|--------------------------------------|-----------------------|----------------------------|----------------|-------------------|-----------------|---------------------|-----------------------|
| CASA DE S.M. EL REY | 410 | 0 | 0 | 0 | 9 | 419 | 2,20% |
| CORTES GENERALES | 71 | 0 | 0 | 325 | 200 | 8.233 | 6,81% |
| TRIBUNAL DE CUENTAS | 1.617 | 0 | 5 | 11 | 2 | 1.635 | 1,11% |
| TRIBUNAL CONSTITUCIONAL | 632 | 0 | 0 | 1 | 0 | 633 | 0,16% |
| CONSEJO DE ESTADO | 332 | 0 | 11 | 3 | 48 | 394 | 18,67% |
| DEUDA PUBLICA | 828.849 | 33.298 | 478.932 | 0 | -39.130 | 1.301.949 | 57,08% |
| CLASES PASIVAS | 341.689 | 0 | 0 | 0 | 0 | 341.689 | 0,00% |
| CONSEJO GRAL. PODER JUDICIAL | 833 | 0 | 10 | 0 | 4 | 847 | 1,68% |
| ASUNTOS EXTERIORES | 35.667 | 417 | 4.634 | 2.232 | 525 | 43.475 | 21,89% |
| JUSTICIA | 99.854 | 0 | 936 | 7.306 | -2.900 | 105.196 | 5,35% |
| DEFENSA | 618.631 | 9.820 | 1.260 | 71.654 | 4.020 | 705.385 | 14,02% |
| ECONOMIA Y HACIENDA | 121.614 | 46.307 | 29.602 | 6.157 | 3.094 | 206.774 | 70,02% |
| INTERIOR | 251.300 | 7.988 | 1.060 | 15.088 | 2.259 | 277.695 | 10,50% |
| OBRA PUBLICAS Y URBANISMO | 233.184 | 340 | 12 | 13.404 | 33.097 | 280.037 | 20,09% |
| EDUCACION Y CIENCIA | 493.584 | 43.021 | 4 | 4.086 | -12.428 | 528.267 | 7,03% |
| TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL | 1.222.629 | 10.422 | 2 | 1.884 | -3.651 | 1.231.286 | 0,71% |
| INDUSTRIA Y ENERGIA | 258.392 | 45.102 | 3.111 | 22.211 | 1.847 | 330.663 | 27,97% |
| AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACION | 212.223 | 57 | 537 | 5.920 | -5.401 | 213.336 | 0,52% |
| PRESIDENCIA | 28.051 | 596 | 282 | 963 | 2.383 | 32.275 | 15,06% |
| TRANSPORTE, TURISMO Y COMUNICACIONES | 415.473 | 15.164 | 3.396 | 12.271 | 10.487 | 456.791 | 9,94% |
| CULTURA | 38.144 | 0 | 1.287 | 2.125 | 352 | 41.908 | 9,87% |
| ADMINISTRACION TERRITORIAL | 19.985 | 0 | 39 | 12.617 | 10.367 | 43.008 | 115,20% |
| SANIDAD Y CONSUMO | 33.331 | 0 | 0 | 1.886 | -710 | 34.507 | 3,53% |
| GASTOS DE DIVERSOS MINISTERIOS | 85.233 | 600 | 55.186 | 15.271 | -69.450 | 86.840 | 1,89% |
| ENTES TERRITORIALES | 611.684 | 0 | 16.564 | 183.576 | -130.589 | 681.235 | 11,37% |
| FONDO COMPENSACION INTERTERRITORIAL | 152.038 | 0 | 0 | 104.551 | 3.162 | 259.751 | 70,85% |
| TOTAL | 6.113.087 | 213.132 | 596.870 | 483.542 | -192.403 | 7.214.228 | 18,01% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES CREDITOS SECCIONES**

JULIO 1986

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDIN. SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCOR- PORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|--------------------------------------|-----------------------|----------------------------|----------------|-------------------|---------------|---------------------|-----------------------|
| CASA DE S.M. EL REY | 470 | 0 | 0 | 0 | 0 | 470 | 0,00% |
| CORTES GENERALES | 8.246 | 0 | 0 | 0 | 3 | 8.249 | 0,04% |
| TRIBUNAL DE CUENTAS | 1.625 | 0 | 0 | 28 | 0 | 1.653 | 1,72% |
| TRIBUNAL CONSTITUCIONAL | 725 | 0 | 0 | 9 | 0 | 734 | 1,24% |
| CONSEJO DE ESTADO | 399 | 0 | 7 | 13 | 15 | 434 | 8,77% |
| DEUDA PUBLICA | 1.039.145 | 47.622 | 308.094 | 0 | 0 | 1.394.861 | 34,23% |
| CLASES PASIVAS | 387.479 | 0 | 0 | 0 | 0 | 387.479 | 0,00% |
| CONSEJO GRAL. PODER JUDICIAL | 902 | 0 | 0 | 0 | 21 | 923 | 2,33% |
| ASUNTOS EXTERIORES | 37.842 | 0 | 0 | 16 | 424 | 38.282 | 1,16% |
| JUSTICIA | 98.123 | 0 | 267 | 6.723 | 96 | 105.209 | 7,22% |
| DEFENSA | 630.984 | 0 | 0 | 45.559 | 1.909 | 678.452 | 7,52% |
| ECONOMIA Y HACIENDA | 119.996 | 0 | 27.263 | 21.113 | 12.082 | 180.454 | 50,38% |
| INTERIOR | 269.873 | 3.324 | 14.048 | 7.674 | 4.827 | 299.746 | 11,07% |
| OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO | 200.170 | 0 | 0 | 10.402 | 28.905 | 239.477 | 19,64% |
| EDUCACION Y CIENCIA | 560.670 | 0 | 0 | 4.994 | 6.052 | 571.716 | 1,97% |
| TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL | 1.453.418 | 0 | 2 | 4.088 | 4.181 | 1.461.689 | 0,57% |
| INDUSTRIA Y ENERGIA | 263.390 | 0 | 3 | 9.137 | -2.000 | 270.530 | 2,71% |
| AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACION | 168.830 | 0 | 0 | 1.827 | 538 | 171.195 | 1,40% |
| ADMINISTRACIONES PUBLICAS | 25.175 | 0 | 50 | 423 | 1.394 | 27.042 | 7,42% |
| TRANSPORTE, TURISMO Y COMUNICACIONES | 367.400 | 388 | 723 | 7.409 | 7.728 | 383.648 | 4,42% |
| CULTURA | 32.941 | 0 | 8 | 902 | 760 | 34.611 | 5,07% |
| RELACIONES CORTE Y SECR. GOBIERNO | 20.112 | 0 | 1 | 6.578 | 127 | 26.818 | 33,34% |
| SANIDAD Y CONSUMO | 23.704 | 0 | 0 | 1.603 | 2.637 | 27.944 | 17,89% |
| GASTOS DE DIVERSOS MINISTERIOS | 384.561 | 5.810 | 57.013 | 566 | -62.345 | 385.605 | 0,27% |
| ENTES TERRITORIALES | 909.580 | 0 | 5.386 | 20.922 | 2.805 | 938.693 | 3,20% |
| FONDO COMPENSACION INTERTERRITORIAL | 158.472 | 0 | 0 | 107.499 | 7.471 | 273.442 | 72,55% |
| TOTAL | 7.164.232 | 57.144 | 412.865 | 257.485 | 17.630 | 7.909.356 | 10,40% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES CREDITOS SECCIONES**

DICIEMBRE 1986

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDIN. SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCOR- PORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|--------------------------------------|-----------------------|----------------------------|------------------|-------------------|---------------|---------------------|-----------------------|
| CASA DE S.M. EL REY | 470 | 0 | 0 | 0 | 4 | 474 | 0,85% |
| CORTES GENERALES | 8.246 | 0 | 0 | 0 | 3 | 8.249 | 0,04% |
| TRIBUNAL DE CUENTAS | 1.625 | 0 | 0 | 28 | 2 | 1.655 | 1,85% |
| TRIBUNAL CONSTITUCIONAL | 725 | 0 | 0 | 9 | 33 | 767 | 5,79% |
| CONSEJO DE ESTADO | 399 | 0 | 8 | 15 | 23 | 445 | 11,53% |
| DEUDA PUBLICA | 1.039.145 | 47.622 | 932.578 | 0 | 0 | 2.019.345 | 94,33% |
| CLASES PASIVAS | 387.479 | 0 | 34.631 | 0 | 0 | 422.110 | 8,94% |
| CONSEJO GRAL. PODER JUDICIAL | 902 | 0 | 7 | 0 | 21 | 930 | 3,10% |
| ASUNTOS EXTERIORES | 37.842 | 0 | 1.144 | 16 | 257 | 39.439 | 4,22% |
| JUSTICIA | 98.123 | 0 | 423 | 6.764 | 287 | 105.597 | 7,62% |
| DEFENSA | 630.984 | 0 | 6.631 | 99.305 | 1.685 | 747.605 | 18,48% |
| ECONOMIA Y HACIENDA | 119.996 | 0 | 64.926 | 17.430 | 19.388 | 221.740 | 84,79% |
| INTERIOR | 269.873 | 3.324 | 15.118 | 7.882 | 10.804 | 307.001 | 13,76% |
| OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO | 200.170 | 0 | 0 | 13.128 | 33.504 | 246.802 | 23,30% |
| EDUCACION Y CIENCIA | 560.670 | 0 | 6 | 5.359 | 21.055 | 575.934 | 2,72% |
| TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL | 1.453.418 | 0 | 74 | 4.092 | 11.156 | 1.468.740 | 1,05% |
| INDUSTRIA Y ENERGIA | 263.390 | 0 | 1.152 | 12.801 | 1.790 | 279.133 | 5,98% |
| AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACION | 168.830 | 0 | 138 | 3.102 | -16.365 | 155.705 | -7,77% |
| PRESIDENCIA | 25.175 | 0 | 110 | 443 | 2.254 | 27.982 | 11,15% |
| TRANSPORTE, TURISMO Y COMUNICACIONES | 367.400 | 388 | 5.282 | 13.642 | 12.871 | 399.583 | 8,76% |
| CULTURA | 32.941 | 0 | 8 | 1.123 | 2.454 | 36.526 | 10,88% |
| ADMINISTRACION TERRITORIAL | 20.112 | 0 | 8 | 5.381 | 352 | 25.853 | 28,55% |
| SANIDAD Y CONSUMO | 23.704 | 0 | 50 | 2.289 | 2.778 | 28.821 | 21,59% |
| GASTOS DE DIVERSOS MINISTERIOS | 384.561 | 5.810 | 74.533 | 1.046 | -80.644 | 385.306 | 0,19% |
| ENTES TERRITORIALES | 909.580 | 0 | 16.622 | 22.638 | 4.552 | 953.392 | 4,82% |
| FONDO COMPENSACION INTERTERRITORIAL | 158.472 | 0 | 0 | 140.950 | 11.368 | 310.790 | 96,12% |
| TOTAL | 7.164.232 | 57.144 | 1.153.449 | 357.443 | 39.632 | 8.769.924 | 22,41% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES CREDITOS SECCIONES
JULIO 1987**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDIN. SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCOR- PORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|--------------------------------------|-----------------------|----------------------------|------------------|-------------------|----------------|---------------------|-----------------------|
| CASA DE S.M. EL REY | 550 | 0 | 0 | 0 | 0 | 550 | 0,00% |
| CORTES GENERALES | 9.787 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9.787 | 0,00% |
| TRIBUNAL DE CUENTAS | 2.304 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2.304 | 0,17% |
| TRIBUNAL CONSTITUCIONAL | 781 | 0 | 0 | 0 | 5 | 786 | 0,00% |
| CONSEJO DE ESTADO | 461 | 0 | 0 | 23 | 6 | 490 | 8,16% |
| DEUDA PUBLICA | 1.038.588 | 0 | 3.543.102 | 0 | 0 | 4.581.690 | 19,85% |
| CLASES PASIVAS | 423.756 | 0 | 16.887 | 0 | 0 | 440.643 | 0,00% |
| CONSEJO GRAL. PODER JUDICIAL | 1.713 | 0 | 0 | 0 | 17 | 1.730 | 0,00% |
| ASUNTOS EXTERIORES | 43.746 | 0 | 0 | 339 | 6 | 44.091 | 1,09% |
| JUSTICIA | 111.640 | 0 | 36 | 40 | 130 | 111.846 | 3,23% |
| DEFENSA | 704.077 | 0 | 0 | 104.202 | 3.512 | 811.791 | 6,64% |
| ECONOMIA Y HACIENDA | 142.720 | 0 | 10.508 | 10.302 | 2.758 | 166.288 | 96,19% |
| INTERIOR | 296.124 | 0 | 13.491 | 1.894 | 5.355 | 316.864 | 3,34% |
| OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO | 201.865 | 0 | 6 | 10.565 | 2.109 | 214.545 | 22,43% |
| EDUCACION Y CIENCIA | 602.051 | 0 | 0 | 7.515 | 220.233 | 629.799 | 0,42% |
| TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL | 1.664.261 | 1.997 | 2.581 | 3.512 | -7.967 | 1.664.384 | 1,35% |
| INDUSTRIA Y ENERGIA | 188.161 | 0 | 0 | 1.326 | 0 | 189.487 | 31,45% |
| AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACION | 92.951 | 0 | 45 | 1.314 | -5 | 94.305 | 13,46% |
| ADMINISTRACIONES PUBLICAS | 24.570 | 0 | 2.650 | 496 | 2.241 | 29.957 | 22,36% |
| TRANSPORTE, TURISMO Y COMUNICACIONES | 404.687 | 0 | 20 | 10.238 | 6.206 | 421.151 | 7,11% |
| CULTURA | 35.978 | 0 | 0 | 1.899 | 4.002 | 41.879 | 16,20% |
| RELACIONES CORTE Y SECR. GOBIERNO | 18.431 | 0 | 8 | 119 | 4.331 | 22.889 | 20,18% |
| SANIDAD Y CONSUMO | 29.434 | 0 | 0 | 1.928 | 45 | 31.407 | 8,39% |
| GASTOS DE DIVERSOS MINISTERIOS | 503.581 | 0 | 25.369 | 8.504 | -30.917 | 506.537 | 21,96% |
| ENTES TERRITORIALES | 1.232.550 | 50.000 | 64.895 | 17.502 | 333 | 1.365.280 | 10,95% |
| FONDO COMPENSACION INTERTERRITORIAL | 124.452 | 0 | 0 | 111.013 | 2 | 235.467 | 89,21% |
| TOTAL | 7.899.219 | 51.997 | 3.679.598 | 292.731 | 212.402 | 11.935.947 | 11,78% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES CREDITOS SECCIONES
DICIEMBRE 1987**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDIN. SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCOR- PORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|--------------------------------------|-----------------------|----------------------------|------------------|-------------------|---------------|---------------------|-----------------------|
| CASA DE S.M. EL REY | 550 | 0 | 0 | 0 | 16 | 566 | 2,91% |
| CORTES GENERALES | 9.787 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9.787 | 0,00% |
| TRIBUNAL DE CUENTAS | 2.304 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2.307 | 0,13% |
| TRIBUNAL CONSTITUCIONAL | 781 | 0 | 0 | 0 | 5 | 786 | 0,64% |
| CONSEJO DE ESTADO | 461 | 0 | 3 | 23 | 6 | 493 | 6,94% |
| DEUDA PUBLICA | 1.038.588 | 0 | 8.207.623 | 0 | 0 | 9.246.211 | 790,27% |
| CLASES PASIVAS | 423.756 | 0 | 30.411 | 0 | 0 | 454.167 | 7,18% |
| CONSEJO GRAL. PODER JUDICIAL | 1.713 | 0 | 0 | 0 | -466 | 1.247 | -27,20% |
| ASUNTOS EXTERIORES | 43.746 | 0 | 721 | 338 | 67 | 44.872 | 2,57% |
| JUSTICIA | 111.640 | 0 | 413 | 5.893 | 1.712 | 119.658 | 7,18% |
| DEFENSA | 704.077 | 2.421 | 8.262 | 104.202 | 8.970 | 827.932 | 17,59% |
| ECONOMIA Y HACIENDA | 142.720 | 0 | 148.064 | 10.930 | 20.392 | 322.106 | 125,69% |
| INTERIOR | 296.124 | 0 | 19.567 | 4.097 | 14.603 | 334.391 | 12,92% |
| OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO | 201.865 | 0 | 1.072 | 30.113 | 11.544 | 244.594 | 21,17% |
| EDUCACION Y CIENCIA | 602.051 | 4.298 | 4.894 | 17.963 | 22.766 | 651.972 | 8,29% |
| TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL | 1.664.261 | 1.997 | 40.647 | 3.793 | -7.223 | 1.703.475 | 2,36% |
| INDUSTRIA Y ENERGIA | 188.161 | 73.661 | 1.965 | 1.371 | -220 | 264.938 | 40,80% |
| AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACION | 92.951 | 1.515 | 364 | 1.506 | 11.887 | 108.223 | 16,43% |
| ADMINISTRACIONES PUBLICAS | 24.570 | 0 | 2.650 | 784 | 2.310 | 30.314 | 23,38% |
| TRANSPORTE, TURISMO Y COMUNICACIONES | 404.687 | 55.776 | 1.752 | 10.357 | 11.675 | 484.247 | 19,66% |
| CULTURA | 35.978 | 0 | 0 | 2.028 | 4.687 | 42.693 | 18,66% |
| RELACIONES CORTE Y SECR. GOBIERNO | 18.431 | 0 | 32 | 121 | 229 | 23.996 | 30,19% |
| SANIDAD Y CONSUMO | 29.434 | 0 | 0 | 2.082 | 1.234 | 32.750 | 11,27% |
| GASTOS DE DIVERSOS MINISTERIOS | 503.581 | 40.000 | 51.107 | 8.503 | -50.819 | 552.372 | 9,69% |
| ENTES TERRITORIALES | 1.232.550 | 50.000 | 70.676 | 17.502 | 3.605 | 1.374.333 | 11,50% |
| FONDO COMPENSACION INTERTERRITORIAL | 124.452 | 0 | 0 | 148.775 | 13 | 273.240 | 119,55% |
| TOTAL | 7.899.219 | 229.668 | 8.590.223 | 370.381 | 56.996 | 17.151.670 | 117,13% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES CREDITOS SECCIONES
JULIO 1988**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDIN. SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCOR- PORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|--------------------------------------|-----------------------|----------------------------|----------------|-------------------|---------------|---------------------|-----------------------|
| CASA DE S.M. EL REY | 600 | 0 | 0 | 0 | 0 | 600 | 0,00% |
| CORTES GENERALES | 10.750 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10.750 | 0,00% |
| TRIBUNAL DE CUENTAS | 2.312 | 0 | 0 | 0 | 6 | 2.316 | 0,17% |
| TRIBUNAL CONSTITUCIONAL | 893 | 0 | 0 | 0 | 4 | 893 | 0,00% |
| CONSEJO DE ESTADO | 478 | 0 | 0 | 39 | 0 | 517 | 8,16% |
| DEUDA PUBLICA | 1.179.231 | 0 | 234.054 | 0 | 0 | 1.413.285 | 19,85% |
| CLASES PASIVAS | 453.377 | 0 | 0 | 0 | 0 | 453.377 | 0,00% |
| CONSEJO GRAL. PODER JUDICIAL | 1.292 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.292 | 0,00% |
| ASUNTOS EXTERIORES | 51.180 | 0 | 0 | 382 | 174 | 51.736 | 1,09% |
| JUSTICIA | 138.400 | 0 | 0 | 4.319 | 154 | 142.873 | 3,23% |
| DEFENSA | 762.061 | 0 | 2.845 | 43.482 | 4.264 | 812.652 | 6,64% |
| ECONOMIA Y HACIENDA | 207.686 | 0 | 155.658 | 41.765 | 2.359 | 407.468 | 96,19% |
| INTERIOR | 345.367 | 0 | 400 | 4.565 | 6.560 | 356.892 | 3,34% |
| OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO | 331.753 | 55.451 | 118 | 16.116 | 2.729 | 406.167 | 22,43% |
| EDUCACION Y CIENCIA | 714.020 | 0 | 13 | 1.910 | 1.092 | 717.038 | 0,42% |
| TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL | 1.891.944 | 0 | 20.868 | 48 | 4.553 | 1.917.413 | 1,35% |
| INDUSTRIA Y ENERGIA | 227.661 | 6.035 | 0 | 65.562 | 1 | 299.259 | 31,45% |
| AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACION | 143.136 | 0 | 41 | 15.252 | 3.974 | 162.403 | 13,46% |
| ADMINISTRACIONES PUBLICAS | 28.669 | 0 | 753 | 32 | 5.624 | 35.078 | 22,36% |
| TRANSPORTE, TURISMO Y COMUNICACIONES | 432.009 | 3.264 | 650 | 15.526 | 12.017 | 462.705 | 7,11% |
| CULTURA | 49.326 | 5.830 | 149 | 1.249 | 761 | 57.315 | 16,20% |
| RELACIONES CORTE Y SECR. GOBIERNO | 23.175 | 0 | 0 | 223 | 4.453 | 27.851 | 20,18% |
| SANIDAD Y CONSUMO | 32.019 | 0 | 78 | 2.118 | 491 | 34.706 | 8,39% |
| GASTOS DE DIVERSOS MINISTERIOS | 138.404 | 0 | 36.226 | 18.167 | -23.466 | 168.791 | 21,96% |
| ENTES TERRITORIALES | 1.370.101 | 0 | 62.828 | 85.162 | 2.099 | 1.520.190 | 10,95% |
| FONDO COMPENSACION INTERTERRITORIAL | 140.508 | 0 | 8.615 | 117.355 | -629 | 265.849 | 89,21% |
| RELACIONES FINANCIERAS CON C.E.E. | 262.885 | 0 | 0 | 0 | 0 | 262.885 | 0,00% |
| TOTAL | 8.939.237 | 70.580 | 523.296 | 433.272 | 27.220 | 9.992.301 | 11,78% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES CREDITOS SECCIONES
DICIEMBRE 1988**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDIN. SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCOR- PORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|--------------------------------------|-----------------------|----------------------------|------------------|-------------------|---------------|---------------------|-----------------------|
| CASA DE S.M. EL REY | 600 | 0 | 0 | 0 | 28 | 628 | 4,67% |
| CORTES GENERALES | 10.750 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10.750 | 0,00% |
| TRIBUNAL DE CUENTAS | 2.312 | 0 | 0 | 0 | 8 | 2.320 | 0,35% |
| TRIBUNAL CONSTITUCIONAL | 893 | 0 | 0 | 0 | 0 | 893 | 0,00% |
| CONSEJO DE ESTADO | 478 | 0 | 0 | 39 | 0 | 517 | 8,16% |
| DEUDA PUBLICA | 1.179.231 | 0 | 945.698 | 0 | 1 | 2.124.930 | 80,20% |
| CLASES PASIVAS | 453.377 | 0 | 15.719 | 0 | -1 | 469.095 | 3,47% |
| CONSEJO GRAL. PODER JUDICIAL | 1.292 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.292 | 0,00% |
| ASUNTOS EXTERIORES | 51.180 | 0 | 0 | 382 | 314 | 51.876 | 1,36% |
| JUSTICIA | 138.400 | 0 | 0 | 4.319 | 207 | 142.926 | 3,27% |
| DEFENSA | 762.061 | 0 | 4.600 | 43.482 | 7.921 | 818.064 | 7,35% |
| ECONOMIA Y HACIENDA | 207.686 | 0 | 186.943 | 42.466 | 5.130 | 442.225 | 112,93% |
| INTERIOR | 345.367 | 0 | 11.564 | 4.565 | 8.055 | 369.551 | 7,00% |
| OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO | 331.753 | 56.644 | 4.689 | 17.187 | 3.927 | 414.200 | 24,85% |
| EDUCACION Y CIENCIA | 714.020 | 7.649 | 4.567 | 12.146 | 5.550 | 743.932 | 4,19% |
| TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL | 1.891.944 | 0 | 41.087 | 68 | 6.568 | 1.939.667 | 2,52% |
| INDUSTRIA Y ENERGIA | 227.661 | 6.035 | 125.953 | 65.562 | 317 | 425.528 | 86,91% |
| AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACION | 143.136 | 0 | 48 | 15.369 | 5.621 | 164.174 | 14,70% |
| ADMINISTRACIONES PUBLICAS | 28.669 | 0 | 775 | 458 | 6.360 | 36.262 | 26,49% |
| TRANSPORTE, TURISMO Y COMUNICACIONES | 432.009 | 8.502 | 8.035 | 15.542 | 19.980 | 484.068 | 12,05% |
| CULTURA | 49.326 | 5.830 | 194 | 1.310 | 1.757 | 58.417 | 18,43% |
| RELACIONES CORTE Y SECR. GOBIERNO | 23.175 | 0 | 21 | 223 | 5.089 | 28.508 | 23,01% |
| SANIDAD Y CONSUMO | 32.019 | 251 | 212 | 2.170 | 674 | 35.326 | 10,33% |
| ASUNTOS SOCIALES | 0 | 0 | 10 | 0 | 349 | 359 | |
| GASTOS DE DIVERSOS MINISTERIOS | 138.404 | 10.000 | 37.858 | 18.165 | -34.461 | 169.966 | 22,80% |
| ENTES TERRITORIALES | 1.370.101 | 0 | 62.827 | 85.162 | 2.184 | 1.520.274 | 10,96% |
| FONDO COMPENSACION INTERTERRITORIAL | 140.508 | 0 | 18.585 | 117.355 | -383 | 276.065 | 96,48% |
| RELACIONES FINANCIERAS CON C.E.E. | 262.885 | 0 | 2.068 | 0 | 0 | 264.953 | 0,79% |
| TOTAL | 8.939.237 | 94.911 | 1.471.453 | 445.970 | 45.195 | 10.996.766 | 23,02% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES CREDITOS SECCIONES
JULIO 1989**

| | CREDITOS EXTRAORDIN. | | | INCOR- PORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|--------------------------------------|----------------------|---------------|------------------|-------------------|---------------|---------------------|-----------------------|
| | INICIALES | SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | | | | |
| CASA DE S.M. EL REY | 750 | 0 | 0 | 0 | 0 | 750 | 0,27% |
| CORTES GENERALES | 11.496 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11.496 | 0,00% |
| TRIBUNAL DE CUENTAS | 2.594 | 0 | 0 | 0 | -13 | 2.581 | -0,27% |
| TRIBUNAL CONSTITUCIONAL | 1.042 | 0 | 0 | 89 | -20 | 1.111 | 6,62% |
| CONSEJO DE ESTADO | 518 | 0 | 6 | 20 | -6 | 532 | 3,86% |
| DEUDA PUBLICA | 1.386.330 | 0 | 1.008.520 | 0 | 0 | 2.394.850 | 181,29% |
| CLASES PASIVAS | 480.174 | 0 | 2.119 | 0 | 21.759 | 504.052 | 6,15% |
| CONSEJO GRAL. PODER JUDICIAL | 1.368 | 0 | 0 | 0 | -11 | 1.357 | -0,80% |
| ASUNTOS EXTERIORES | 57.896 | 0 | 1.296 | 515 | -2.884 | 56.823 | 3,76% |
| JUSTICIA | 158.270 | 0 | 0 | 4.366 | -6.433 | 156.203 | -0,15% |
| DEFENSA | 817.913 | 0 | 0 | 24.646 | -16.381 | 826.178 | 8,52% |
| ECONOMIA Y HACIENDA | 295.924 | 0 | 25.005 | 2.996 | 150 | 324.075 | 17,22% |
| INTERIOR | 387.610 | 0 | 10.295 | 2.926 | -1.379 | 399.452 | 8,33% |
| OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO | 500.255 | 0 | 23.000 | 3.702 | -14.839 | 512.118 | 2,19% |
| EDUCACION Y CIENCIA | 858.738 | 4.913 | 0 | 2.170 | -14.076 | 851.745 | 0,02% |
| TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL | 900.960 | 0 | 25.018 | 117 | 113.759 | 1.039.794 | 20,00% |
| INDUSTRIA Y ENERGIA | 216.428 | 0 | 2.368 | 32.920 | -16.862 | 234.854 | 19,37% |
| AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACION | 183.094 | 0 | 0 | 5.320 | 3.826 | 192.240 | 2,03% |
| ADMINISTRACIONES PUBLICAS | 33.593 | 0 | 0 | 1.553 | -418 | 34.728 | 6,49% |
| TRANSPORTE, TURISMO Y COMUNICACIONES | 533.898 | 58.505 | 48 | 12.716 | 3.640 | 608.807 | 19,05% |
| CULTURA | 42.953 | 0 | 0 | 621 | 468 | 44.042 | -0,13% |
| RELACIONES CORTE Y SECR. GOBIERNO | 22.165 | 0 | 0 | 7 | 5.571 | 27.781 | 17,46% |
| SANIDAD Y CONSUMO | 1.137.516 | 0 | 0 | 1.040 | -568 | 1.137.988 | 6,89% |
| ASUNTOS SOCIALES | 24.764 | 0 | 6.587 | 459 | -337 | 31.473 | 24,79% |
| PORTAVOZ GOBIERNO | 1.574 | 0 | 0 | 0 | -7 | 1.567 | -0,89% |
| GASTOS DE DIVERSOS MINISTERIOS | 454.572 | 0 | 4.353 | 8.447 | -32.778 | 434.594 | 4,32% |
| ENTES TERRITORIALES | 1.600.334 | 0 | 3.358 | 36.218 | -21.449 | 1.618.461 | 4,86% |
| FONDO COMPENSACION INTERTERRITORIAL | 208.070 | 0 | 3.636 | 138.225 | 10.470 | 339.463 | 75,99% |
| RELACIONES FINANCIERAS CON C.E.E. | 323.708 | 0 | 7.700 | 0 | 0 | 331.408 | 2,38% |
| TOTAL | 10.644.507 | 63.418 | 1.123.309 | 279.073 | 86.482 | 12.120.523 | 31,85% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES CREDITOS SECCIONES
DICIEMBRE 1989**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDIN. SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCOR- PORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|--------------------------------------|-----------------------|----------------------------|------------------|-------------------|---------------|---------------------|-----------------------|
| CASA DE S.M. EL REY | 750 | 0 | 0 | 0 | 2 | 752 | 0,27% |
| CORTES GENERALES | 11.496 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11.496 | 0,00% |
| TRIBUNAL DE CUENTAS | 2.594 | 0 | 0 | 0 | -7 | 2.587 | -0,27% |
| TRIBUNAL CONSTITUCIONAL | 1.042 | 0 | 0 | 89 | -20 | 1.111 | 6,62% |
| CONSEJO DE ESTADO | 518 | 0 | 6 | 20 | -6 | 538 | 3,86% |
| DEUDA PUBLICA | 1.386.330 | 0 | 2.513.312 | 0 | 0 | 3.899.642 | 181,29% |
| CLASES PASIVAS | 480.174 | 0 | 7.752 | 0 | 21.759 | 509.685 | 6,15% |
| CONSEJO GRAL. PODER JUDICIAL | 1.368 | 0 | 0 | 0 | -11 | 1.357 | -0,80% |
| ASUNTOS EXTERIORES | 57.896 | 0 | 3.107 | 626 | -1.557 | 60.072 | 3,76% |
| JUSTICIA | 158.270 | 0 | 0 | 4.366 | -4.600 | 158.036 | -0,15% |
| DEFENSA | 817.913 | 0 | 29.599 | 39.617 | 438 | 887.567 | 8,52% |
| ECONOMIA Y HACIENDA | 295.924 | 0 | 30.015 | 7.978 | 12.955 | 346.872 | 17,22% |
| INTERIOR | 387.610 | 0 | 21.199 | 3.673 | 7.426 | 419.908 | 8,33% |
| OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO | 500.255 | 0 | 23.000 | 3.958 | -16.008 | 511.205 | 2,19% |
| EDUCACION Y CIENCIA | 858.738 | 4.913 | 0 | 2.170 | -6.898 | 858.923 | 0,02% |
| TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL | 900.960 | 0 | 50.125 | 117 | 129.927 | 1.081.129 | 20,00% |
| INDUSTRIA Y ENERGIA | 216.428 | 0 | 26.034 | 32.920 | -17.034 | 258.348 | 19,37% |
| AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACION | 183.094 | 0 | 13 | 5.348 | -1.642 | 186.813 | 2,03% |
| ADMINISTRACIONES PUBLICAS | 33.593 | 0 | 50 | 1.553 | 376 | 35.772 | 6,49% |
| TRANSPORTE, TURISMO Y COMUNICACIONES | 533.898 | 58.505 | 6.374 | 12.953 | 23.859 | 635.589 | 19,05% |
| CULTURA | 42.953 | 0 | 1 | 621 | -679 | 42.896 | -0,13% |
| RELACIONES CORTE Y SECR. GOBIERNO | 22.165 | 0 | 19 | 7 | 3.845 | 26.036 | 17,46% |
| SANIDAD Y CONSUMO | 1.137.516 | 0 | 72.760 | 1.186 | 4.423 | 1.215.885 | 6,89% |
| ASUNTOS SOCIALES | 24.764 | 0 | 6.587 | 459 | -907 | 30.903 | 24,79% |
| PORTAVOZ GOBIERNO | 1.574 | 0 | 0 | 0 | -14 | 1.560 | -0,89% |
| GASTOS DE DIVERSOS MINISTERIOS | 454.572 | 25.000 | 25.110 | 8.446 | -38.896 | 474.232 | 4,32% |
| ENTES TERRITORIALES | 1.600.334 | 0 | 59.413 | 38.218 | -19.780 | 1.678.185 | 4,86% |
| FONDO COMPENSACION INTERTERRITORIAL | 208.070 | 0 | 30.355 | 138.225 | -10.469 | 366.181 | 75,99% |
| RELACIONES FINANCIERAS CON C.E.E. | 323.708 | 0 | 7.700 | 0 | 0 | 331.408 | 2,38% |
| TOTAL | 10.644.507 | 88.418 | 2.912.531 | 302.550 | 86.482 | 14.034.688 | 31,85% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES CREDITOS SECCIONES
JULIO 1990**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDIN. SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCOR- PORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|--------------------------------------|-----------------------|----------------------------|---------------|-------------------|--------------|---------------------|-----------------------|
| CASA DE S.M. EL REY | 795 | 0 | 0 | 0 | 0 | 795 | 0,00% |
| CORTES GENERALES | 12.818 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12.818 | 0,00% |
| TRIBUNAL DE CUENTAS | 2.721 | 0 | 0 | 20 | 6 | 2.747 | 0,96% |
| TRIBUNAL CONSTITUCIONAL | 1.121 | 0 | 0 | 10 | 15 | 1.146 | 2,23% |
| CONSEJO DE ESTADO | 566 | 0 | 0 | 3 | 0 | 569 | 0,53% |
| DEUDA PUBLICA | 2.364.683 | 0 | 18.048 | 0 | -1 | 2.382.730 | 0,76% |
| CLASES PASIVAS | 543.261 | 0 | 0 | 0 | 0 | 543.261 | 0,00% |
| CONSEJO GRAL. PODER JUDICIAL | 1.533 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.533 | 0,00% |
| ASUNTOS EXTERIORES | 72.371 | 0 | 0 | 2.758 | 0 | 75.139 | 3,82% |
| JUSTICIA | 191.076 | 1.621 | 0 | 469 | 1 | 193.167 | 1,09% |
| DEFENSA | 870.433 | 0 | 0 | 56.342 | 3.809 | 930.584 | 6,91% |
| ECONOMIA Y HACIENDA | 404.162 | 0 | 219 | 15.699 | 2.148 | 422.228 | 4,47% |
| INTERIOR | 431.091 | 0 | 3.631 | 2.971 | 7.561 | 445.254 | 3,29% |
| OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO | 626.835 | 0 | 0 | 32.089 | 14.241 | 673.165 | 7,39% |
| EDUCACION Y CIENCIA | 975.683 | 0 | 0 | 2.060 | -11 | 977.732 | 0,21% |
| TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL | 1.012.488 | 0 | 0 | 592 | -92 | 1.012.988 | 0,05% |
| INDUSTRIA Y ENERGIA | 202.241 | 0 | 0 | 11.437 | -1 | 213.677 | 5,65% |
| AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACION | 198.215 | 0 | 3.532 | 22.519 | 24.971 | 249.237 | 25,74% |
| ADMINISTRACIONES PUBLICAS | 36.090 | 0 | 0 | 4.788 | 6.394 | 47.272 | 30,98% |
| TRANSPORTE, TURISMO Y COMUNICACIONES | 594.551 | 13.113 | 0 | 13.268 | 1.142 | 622.074 | 4,63% |
| CULTURA | 50.153 | 0 | 0 | 736 | 423 | 51.312 | 2,31% |
| RELACIONES CORTE Y SECR. GOBIERNO | 21.951 | 0 | 0 | 169 | 5.446 | 27.566 | 25,58% |
| SANIDAD Y CONSUMO | 1.311.090 | 0 | 0 | 820 | 0 | 1.311.910 | 0,06% |
| ASUNTOS SOCIALES | 37.199 | 0 | 0 | 201 | 0 | 37.400 | 0,54% |
| PORTAVOZ GOBIERNO | 1.824 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.824 | 0,00% |
| GASTOS DE DIVERSOS MINISTERIOS | 286.729 | 48.000 | 10.866 | 28.407 | -56.679 | 317.323 | 10,67% |
| ENTES TERRITORIALES | 1.819.364 | 0 | 0 | 466 | 0 | 1.819.830 | 0,03% |
| FONDO COMPENSACION INTERTERRITORIAL | 239.812 | 0 | 0 | 121.951 | 0 | 361.753 | 50,85% |
| RELACIONES FINANCIERAS CON C.E.E. | 383.653 | 0 | 0 | 0 | 0 | 383.653 | 0,00% |
| TOTAL | 12.694.509 | 62.734 | 36.296 | 317.775 | 9.373 | 13.120.687 | 3,36% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES CREDITOS SECCIONES
DICIEMBRE 1990**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDIN. SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCOR- PORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|--------------------------------------|-----------------------|----------------------------|------------------|-------------------|---------------|---------------------|-----------------------|
| CASA DE S.M. EL REY | 795 | 0 | 0 | 0 | 6 | 801 | 0,75% |
| CORTES GENERALES | 12.818 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12.818 | 0,00% |
| TRIBUNAL DE CUENTAS | 2.721 | 0 | 0 | 20 | 14 | 2.755 | 1,25% |
| TRIBUNAL CONSTITUCIONAL | 1.121 | 0 | 0 | 10 | 16 | 1.147 | 2,32% |
| CONSEJO DE ESTADO | 566 | 0 | 0 | 3 | 41 | 610 | 7,77% |
| DEUDA PUBLICA | 2.364.683 | 0 | 2.439.494 | 0 | -1 | 4.804.176 | 103,16% |
| CLASES PASIVAS | 543.261 | 0 | 19.575 | 0 | 0 | 562.836 | 3,60% |
| CONSEJO GRAL. PODER JUDICIAL | 1.533 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.533 | 0,00% |
| ASUNTOS EXTERIORES | 72.371 | 0 | 0 | 2.818 | 82 | 75.281 | 4,02% |
| JUSTICIA | 191.076 | 0 | 0 | 6.179 | 1.737 | 198.992 | 4,14% |
| DEFENSA | 870.433 | 0 | 68 | 56.400 | 23.834 | 950.736 | 9,23% |
| ECONOMIA Y HACIENDA | 404.162 | 3.044 | 8.719 | 27.761 | 12.944 | 456.630 | 12,98% |
| INTERIOR | 431.091 | 0 | 5.372 | 2.971 | 14.227 | 453.661 | 5,24% |
| OBRA PUBLICAS Y URBANISMO | 626.835 | 0 | 274 | 32.181 | 21.596 | 680.886 | 8,62% |
| EDUCACION Y CIENCIA | 975.683 | 3.827 | 1.829 | 2.380 | 11.175 | 994.894 | 1,97% |
| TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL | 1.012.488 | 0 | 31.257 | 663 | -835 | 1.043.573 | 3,07% |
| INDUSTRIA Y ENERGIA | 202.241 | 0 | 2 | 14.322 | 336 | 216.901 | 7,25% |
| AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACION | 198.215 | 923 | 3.940 | 22.830 | 30.013 | 255.921 | 29,11% |
| ADMINISTRACIONES PUBLICAS | 36.090 | 0 | 689 | 4.788 | 10.688 | 52.255 | 44,79% |
| TRANSPORTE, TURISMO Y COMUNICACIONES | 594.551 | 1.991 | 4.973 | 16.714 | 32.762 | 650.991 | 9,49% |
| CULTURA | 50.153 | 9.000 | 11 | 737 | 840 | 60.741 | 21,11% |
| RELACIONES CORTE Y SECR. GOBIERNO | 21.951 | 0 | 0 | 169 | 1.281 | 23.401 | 6,61% |
| SANIDAD Y CONSUMO | 1.311.090 | 0 | 109.874 | 824 | 8.291 | 1.430.079 | 9,08% |
| ASUNTOS SOCIALES | 37.199 | 0 | 0 | 201 | 333 | 37.733 | 1,44% |
| PORTAVOZ GOBIERNO | 1.824 | 0 | 56 | 0 | 27 | 1.907 | 4,55% |
| GASTOS DE DIVERSOS MINISTERIOS | 286.729 | 48.000 | 22.001 | 28.406 | -108.442 | 276.693 | -3,50% |
| ENTES TERRITORIALES | 1.819.364 | 5.432 | 47.120 | 466 | 1.108 | 1.873.490 | 2,97% |
| FONDO COMPENSACION INTERTERRITORIAL | 239.812 | 0 | 0 | 121.951 | 0 | 361.753 | 50,85% |
| RELACIONES FINANCIERAS CON C.E.E. | 383.653 | 0 | 0 | 0 | 0 | 383.653 | 0,00% |
| TOTAL | 12.694.509 | 72.217 | 2.695.254 | 342.794 | 62.073 | 15.866.847 | 24,99% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES CREDITOS SECCIONES
JULIO 1991**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDIN. SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCOR- PORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|--------------------------------------|-----------------------|----------------------------|----------------|-------------------|---------------|---------------------|-----------------------|
| CASA DE S.M. EL REY | 845 | 0 | 0 | 0 | 0 | 845 | 0,00% |
| CORTES GENERALES | 14.355 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14.355 | 0,00% |
| TRIBUNAL DE CUENTAS | 3.316 | 0 | 0 | 0 | 8 | 3.324 | 0,24% |
| TRIBUNAL CONSTITUCIONAL | 1.201 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.201 | 0,00% |
| CONSEJO DE ESTADO | 648 | 0 | 0 | 4 | 0 | 652 | 0,62% |
| DEUDA PUBLICA | 2.582.514 | 0 | 525.359 | 0 | 0 | 3.107.873 | 20,34% |
| CLASES PASIVAS | 577.355 | 0 | 18.000 | 0 | 0 | 595.355 | 3,12% |
| CONSEJO GRAL. PODER JUDICIAL | 1.672 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.672 | 0,00% |
| ASUNTOS EXTERIORES | 76.178 | 2.234 | 1.135 | 405 | 1 | 79.953 | 4,96% |
| JUSTICIA | 193.793 | 0 | 0 | 2.904 | 67 | 196.764 | 1,53% |
| DEFENSA | 858.334 | 0 | 18.710 | 229 | 4.861 | 882.134 | 2,77% |
| ECONOMIA Y HACIENDA | 413.124 | 0 | 4.500 | 17.995 | 368 | 435.987 | 5,53% |
| INTERIOR | 463.689 | 0 | 14.605 | 6.544 | 5.212 | 490.050 | 5,69% |
| OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO | 705.445 | 0 | 0 | 37.313 | 541 | 743.299 | 5,37% |
| EDUCACION Y CIENCIA | 1.087.250 | 0 | 1.243 | 364 | 1.254 | 1.090.111 | -40,44% |
| TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL | 995.701 | 65.000 | 0 | 378 | -348 | 1.060.731 | 9,48% |
| INDUSTRIA Y ENERGIA | 214.316 | 0 | 1.000 | 3.025 | 1 | 218.342 | 394,94% |
| AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACION | 177.266 | 0 | 0 | 22 | 277 | 177.565 | 23,17% |
| ADMINISTRACIONES PUBLICAS | 37.039 | 0 | 0 | 10 | 99 | 37.148 | 379,40% |
| TRANSPORTE, TURISMO Y COMUNICACIONES | 643.768 | 415 | 864 | 1.854 | 667 | 647.568 | -94,23% |
| CULTURA | 55.359 | 0 | 4 | 90 | 113 | 55.566 | 0,37% |
| RELACIONES CORTE Y SECR. GOBIERNO | 22.255 | 0 | 0 | 1.447 | 16 | 23.718 | 6,57% |
| SANIDAD Y CONSUMO | 1.467.492 | 0 | 0 | 668 | 1 | 1.468.161 | 0,05% |
| ASUNTOS SOCIALES | 40.998 | 0 | 0 | 117 | 59 | 41.174 | 0,43% |
| PORTAVOZ GOBIERNO | 1.900 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1.902 | 0,11% |
| GASTOS DE DIVERSOS MINISTERIOS | 146.211 | 42.000 | 0 | 6.066 | -472 | 193.805 | 32,55% |
| ENTES TERRITORIALES | 1.929.839 | 0 | 19.967 | 12.574 | 967 | 1.963.347 | 1,74% |
| FONDO COMPENSACION INTERTERRITORIAL | 257.383 | 0 | 0 | 0 | 0 | 257.383 | 0,00% |
| RELACIONES FINANCIERAS CON C.E.E. | 489.430 | 0 | 45.130 | 0 | 0 | 534.560 | 9,22% |
| TOTAL | 13.458.676 | 109.649 | 650.517 | 92.009 | 13.694 | 14.324.545 | 6,43% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES CREDITOS SECCIONES
DICIEMBRE 1991**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDIN. SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCOR- PORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|--------------------------------------|-----------------------|----------------------------|------------------|-------------------|---------------|---------------------|-----------------------|
| CASA DE S.M. EL REY | 845 | 0 | 0 | 0 | 3 | 848 | 0,36% |
| CORTES GENERALES | 14.355 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14.355 | 0,00% |
| TRIBUNAL DE CUENTAS | 3.316 | 0 | 0 | 0 | 18 | 3.334 | 0,54% |
| TRIBUNAL CONSTITUCIONAL | 1.201 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.201 | 0,00% |
| CONSEJO DE ESTADO | 648 | 0 | 0 | 4 | 3 | 655 | 1,08% |
| DEUDA PUBLICA | 2.582.514 | 0 | 1.735.125 | 0 | 0 | 4.317.639 | 67,19% |
| CLASES PASIVAS | 577.355 | 0 | 72.028 | 0 | 0 | 649.383 | 12,48% |
| CONSEJO GRAL. PODER JUDICIAL | 1.672 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.672 | 0,00% |
| ASUNTOS EXTERIORES | 76.178 | 2.234 | 1.135 | 415 | 429 | 80.391 | 5,53% |
| JUSTICIA | 193.793 | 0 | 0 | 12.385 | 1.622 | 207.800 | 7,23% |
| DEFENSA | 858.334 | 0 | 421.580 | 229 | 28.069 | 1.308.212 | 52,41% |
| ECONOMIA Y HACIENDA | 413.124 | 0 | 11.912 | 27.760 | 20.815 | 473.611 | 14,64% |
| INTERIOR | 463.689 | 0 | 18.110 | 11.560 | 10.914 | 504.273 | 8,75% |
| OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO | 705.445 | 0 | 80 | 41.165 | 1.593 | 748.283 | 6,07% |
| EDUCACION Y CIENCIA | 1.087.250 | 0 | 1.243 | 733 | 12.812 | 1.102.038 | 1,36% |
| TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL | 995.701 | 65.000 | 26.130 | 1.587 | 215 | 1.088.633 | 9,33% |
| INDUSTRIA Y ENERGIA | 214.316 | 0 | 13.000 | 3.030 | 5.747 | 236.093 | 10,16% |
| AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACION | 177.266 | 0 | 0 | 1.645 | 288 | 179.199 | 1,09% |
| ADMINISTRACIONES PUBLICAS | 37.039 | 0 | 167 | 10.946 | 158 | 48.310 | 30,43% |
| TRANSPORTE, TURISMO Y COMUNICACIONES | 643.768 | 415 | 1.984 | 1.858 | -90 | 647.935 | 0,65% |
| CULTURA | 55.359 | 0 | 4 | 2.328 | 550 | 58.241 | 5,21% |
| RELACIONES CORTE Y SECR. GOBIERNO | 22.255 | 0 | 37 | 1.469 | 921 | 24.682 | 10,91% |
| SANIDAD Y CONSUMO | 1.467.492 | 0 | 154.521 | 717 | 7.387 | 1.630.117 | 11,08% |
| ASUNTOS SOCIALES | 40.998 | 0 | 1.814 | 117 | 478 | 43.407 | 5,88% |
| PORTAVOZ GOBIERNO | 1.900 | 0 | 48 | 0 | 802 | 2.750 | 44,74% |
| GASTOS DE DIVERSOS MINISTERIOS | 146.211 | 42.000 | 17.850 | 6.064 | -37.122 | 175.003 | 19,69% |
| ENTES TERRITORIALES | 1.929.839 | 0 | 54.899 | 12.615 | 1.190 | 1.998.543 | 3,56% |
| FONDO COMPENSACION INTERTERRITORIAL | 257.383 | 0 | 0 | 92.132 | 0 | 349.515 | 35,80% |
| RELACIONES FINANCIERAS CON C.E.E. | 489.430 | 0 | 46.084 | 0 | 0 | 535.514 | 9,42% |
| TOTAL | 13.458.676 | 109.649 | 2.577.751 | 228.759 | 56.802 | 16.431.637 | 22,09% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES CREDITOS SECCIONES
JULIO 1992**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDIN. SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCOR- PORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|-------------------------------------|-----------------------|----------------------------|----------------|-------------------|---------------|---------------------|-----------------------|
| CASA DE S.M. EL REY | 911 | 0 | 0 | 0 | 0 | 911 | 0,00% |
| CORTES GENERALES | 15.554 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15.554 | 0,00% |
| TRIBUNAL DE CUENTAS | 3.983 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3.983 | 0,00% |
| TRIBUNAL CONSTITUCIONAL | 1.407 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.407 | 0,00% |
| CONSEJO DE ESTADO | 816 | 0 | 0 | 0 | 0 | 816 | 0,00% |
| DEUDA PUBLICA | 3.475.327 | 0 | 507.889 | 0 | 0 | 3.983.216 | 14,61% |
| CLASES PASIVAS | 737.473 | 0 | 0 | 0 | 0 | 737.473 | 0,00% |
| CONSEJO GRAL. PODER JUDICIAL | 3.188 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3.188 | 0,00% |
| ASUNTOS EXTERIORES | 73.240 | 0 | 1.455 | 252 | 0 | 74.947 | 2,33% |
| JUSTICIA | 216.079 | 0 | 3.995 | 7.069 | 165 | 227.308 | 5,20% |
| DEFENSA | 785.883 | 0 | 80.521 | 1.460 | 5.058 | 872.922 | 11,08% |
| ECONOMIA Y HACIENDA | 388.751 | 0 | 332 | 2.247 | 676 | 392.006 | 0,84% |
| INTERIOR | 490.462 | 21.670 | 1.369 | 7.467 | 5.657 | 526.625 | 7,37% |
| OBRAS PUBLICAS Y TRANSPORTE | 1.089.785 | 8.943 | 2.921 | 61.320 | 9.764 | 1.172.733 | 7,61% |
| EDUCACION Y CIENCIA | 1.163.613 | 0 | 0 | 36.128 | 2.146 | 1.201.887 | 3,29% |
| TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL | 1.243.724 | 195.782 | 13.014 | 883 | 272 | 1.453.675 | 16,88% |
| INDUSTRIA, COMERCIO Y TURISMO | 246.023 | 0 | 0 | 18 | 10 | 246.051 | 0,01% |
| AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACION | 170.838 | 1.500 | 0 | 16.160 | 358 | 188.856 | 10,55% |
| ADMINISTRACIONES PUBLICAS | 35.933 | 0 | 0 | 3.762 | 106 | 39.801 | 10,76% |
| CULTURA | 55.926 | 0 | 2 | 4.203 | 213 | 60.344 | 7,90% |
| RELACIONES CORTE Y SECR. GOBIERNO | 24.803 | 0 | 0 | 970 | 182 | 25.955 | 4,64% |
| SANIDAD Y CONSUMO | 1.687.111 | 0 | 55.473 | 771 | 0 | 1.743.355 | 3,33% |
| ASUNTOS SOCIALES | 43.061 | 0 | 0 | 0 | 308 | 43.369 | 0,72% |
| PORTAVOZ GOBIERNO | 1.991 | 0 | 0 | 0 | 318 | 2.309 | 15,97% |
| GASTOS DE DIVERSOS MINISTERIOS | 249.156 | 0 | 0 | 2.254 | -3.404 | 248.006 | -0,46% |
| ENTES TERRITORIALES | 2.355.906 | 0 | 0 | 131.409 | 1.154 | 2.488.469 | 5,63% |
| FONDO COMPENSACION INTERTERRITORIAL | 214.727 | 0 | 0 | 0 | 0 | 214.727 | 0,00% |
| RELACIONES FINANCIERAS CON C.E.E. | 686.223 | 0 | 0 | 0 | 0 | 686.223 | 0,00% |
| TOTAL | 15.461.894 | 227.895 | 666.971 | 276.373 | 22.983 | 16.656.116 | 7,72% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES CREDITOS SECCIONES
DICIEMBRE 1992**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDIN. SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCOR- PORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|-------------------------------------|-----------------------|----------------------------|------------------|-------------------|---------------|---------------------|-----------------------|
| CASA DE S.M. EL REY | 911 | 0 | 0 | 0 | 0 | 911 | 0,00% |
| CORTES GENERALES | 15.554 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15.554 | 0,00% |
| TRIBUNAL DE CUENTAS | 3.983 | 0 | 0 | 15 | 4 | 4.002 | 0,48% |
| TRIBUNAL CONSTITUCIONAL | 1.407 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.407 | 0,00% |
| CONSEJO DE ESTADO | 816 | 0 | 3 | 0 | 8 | 827 | 1,35% |
| DEUDA PUBLICA | 3.475.327 | 0 | 2.043.687 | 0 | 0 | 5.519.014 | 58,81% |
| CLASES PASIVAS | 737.473 | 0 | 55.366 | 0 | 0 | 792.839 | 7,51% |
| CONSEJO GRAL. PODER JUDICIAL | 3.188 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3.188 | 0,00% |
| ASUNTOS EXTERIORES | 73.240 | 0 | 1.455 | 1.736 | 93 | 76.524 | 4,48% |
| JUSTICIA | 216.079 | 0 | 3.995 | 7.070 | 4.134 | 231.278 | 7,03% |
| DEFENSA | 785.883 | 0 | 108.322 | 1.460 | 18.795 | 914.460 | 16,36% |
| ECONOMIA Y HACIENDA | 388.751 | 0 | 37.893 | 16.123 | 3.868 | 446.635 | 14,89% |
| INTERIOR | 490.462 | 21.670 | 2.240 | 7.944 | 13.910 | 536.226 | 9,33% |
| OBRAS PUBLICAS Y TRANSPORTE | 1.089.785 | 10.268 | 5.200 | 65.726 | 18.870 | 1.189.849 | 9,18% |
| EDUCACION Y CIENCIA | 1.163.613 | 0 | 9.775 | 36.128 | 15.280 | 1.224.796 | 5,26% |
| TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL | 1.243.724 | 195.782 | 28.431 | 4.482 | -1.916 | 1.470.503 | 18,23% |
| INDUSTRIA, COMERCIO Y TURISMO | 246.023 | 0 | 9.373 | 10.908 | 685 | 266.989 | 8,52% |
| AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACION | 170.838 | 1.500 | 2.388 | 16.160 | 395 | 191.281 | 11,97% |
| ADMINISTRACIONES PUBLICAS | 35.933 | 0 | 144 | 3.762 | 258 | 40.097 | 11,59% |
| CULTURA | 55.926 | 0 | 2.257 | 4.203 | 1.052 | 63.438 | 13,43% |
| RELACIONES CORTE Y SECR. GOBIERNO | 24.803 | 0 | 0 | 1.789 | 243 | 26.835 | 8,19% |
| SANIDAD Y CONSUMO | 1.687.111 | 280.558 | 161.532 | 770 | 14.077 | 2.144.048 | 27,08% |
| ASUNTOS SOCIALES | 43.061 | 0 | 2.760 | 768 | 574 | 47.163 | 9,53% |
| PORTAVOZ GOBIERNO | 1.991 | 0 | 52 | 0 | 318 | 2.361 | 18,58% |
| GASTOS DE DIVERSOS MINISTERIOS | 249.156 | 0 | 20.573 | 6.563 | -46.042 | 230.250 | -7,59% |
| ENTES TERRITORIALES | 2.355.906 | 0 | 35.386 | 131.409 | 1.157 | 2.523.858 | 7,13% |
| FONDO COMPENSACION INTERTERRITORIAL | 214.727 | 0 | 0 | 92.012 | 0 | 306.739 | 42,85% |
| RELACIONES FINANCIERAS CON C.E.E. | 686.223 | 0 | 0 | 0 | 0 | 686.223 | 0,00% |
| TOTAL | 15.461.894 | 509.778 | 2.530.832 | 409.028 | 45.763 | 18.957.295 | 22,61% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES CREDITOS SECCIONES
JULIO 1993**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDIN. SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCOR- PORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|---|-----------------------|----------------------------|----------------|-------------------|---------------|---------------------|-----------------------|
| CASA DE S.M. EL REY | 907 | 0 | 0 | 0 | 1 | 908 | 0,11% |
| CORTES GENERALES | 16.072 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16.072 | 0,00% |
| TRIBUNAL DE CUENTAS | 4.564 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.564 | 0,00% |
| TRIBUNAL CONSTITUCIONAL | 1.461 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.461 | 0,00% |
| CONSEJO DE ESTADO | 876 | 0 | 0 | 5 | 11 | 892 | 1,83% |
| DEUDA PUBLICA | 4.026.389 | 0 | 106.580 | 0 | 0 | 4.132.969 | 2,65% |
| CLASES PASIVAS | 760.881 | 519 | 6.305 | 0 | 0 | 767.705 | 0,90% |
| CONSEJO GRAL. PODER JUDICIAL | 3.105 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3.105 | 0,00% |
| ASUNTOS EXTERIORES | 71.820 | 0 | 2.308 | 1.632 | 1.177 | 76.937 | 7,12% |
| JUSTICIA | 222.685 | 0 | 0 | 13.478 | 2.646 | 238.809 | 7,24% |
| DEFENSA | 757.710 | 0 | 17.566 | 112.413 | 14.805 | 902.494 | 19,11% |
| ECONOMIA Y HACIENDA | 417.157 | 11.869 | 304 | 31.099 | 982 | 461.411 | 10,61% |
| INTERIOR | 494.632 | 19.000 | 3.786 | 15.309 | 7.023 | 539.750 | 9,12% |
| OBRAS PUBLICAS TRANSPORTE Y M. AMBIENTE | 1.097.154 | 37.000 | 5.709 | 134.549 | 1.403 | 1.275.815 | 16,28% |
| EDUCACION Y CIENCIA | 1.058.761 | 0 | 0 | 46.694 | 6.418 | 1.111.873 | 5,02% |
| TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL | 1.356.783 | 222.441 | 2.702 | 759 | 1.444 | 1.581.349 | 16,55% |
| INDUSTRIA ENERGIA COMERCIO Y TURISMO | 243.545 | 3.000 | 1.600 | 24.203 | 234 | 272.582 | 11,92% |
| AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACION | 174.896 | 14.700 | 17.262 | 26.437 | -687 | 232.608 | 33,00% |
| PRESIDENCIA | 23.855 | 31.804 | 0 | 2106 | 61 | 57.826 | 142,41% |
| ADMINISTRACION PUBLICA | 34.975 | 0 | 190 | 6.437 | 191 | 41.793 | 19,49% |
| CULTURA | 55.416 | 8.455 | 2 | 6.813 | 164 | 70.850 | 27,85% |
| SANIDAD Y CONSUMO | 2.014.224 | 6.610 | 74.002 | 2.123 | 92 | 2.097.051 | 4,11% |
| ASUNTOS SOCIALES | 46.321 | 0 | 1.272 | 340 | -13 | 47.920 | 3,45% |
| GASTOS DE DIVERSOS MINISTERIOS | 197.610 | 80.028 | 26.670 | 8.118 | -19.807 | 292.619 | 48,08% |
| ENTES TERRITORIALES | 2.810.650 | 24.592 | 0 | 0 | 1.779 | 2.837.021 | 0,94% |
| FONDO DE COMPENSACIÓN INTERTERRITORIAL | 128845 | 0 | 0 | 75.999 | 0 | 204.844 | 58,98% |
| RELACIONES FINANCIERAS CON LA CEE | 798480 | 0 | 0 | 0 | 0 | 798.480 | 0,00% |
| TOTAL | 16.819.774 | 460.018 | 266.258 | 508.514 | 15.144 | 18.069.708 | 7,43% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
MODIFICACIONES CREDITOS SECCIONES
DICIEMBRE 1993**

| | CREDITOS INICIALES | EXTRAORDIN. SUPLEMENTOS | AMPLIABLES | INCOR- PORADOS | OTROS | CREDITOS TOTALES | VARIACION CREDITOS |
|---|-----------------------|----------------------------|------------------|-------------------|---------------|---------------------|-----------------------|
| CASA DE S.M. EL REY | 907 | 0 | 0 | 0 | 1 | 908 | 0,00% |
| CORTES GENERALES | 16.072 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16.072 | 4,53% |
| TRIBUNAL DE CUENTAS | 4.564 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.564 | 6,74% |
| TRIBUNAL CONSTITUCIONAL | 1.461 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.461 | -11,63% |
| CONSEJO DE ESTADO | 876 | 0 | 0 | 6 | 10 | 892 | -4,08% |
| DEUDA PUBLICA | 4.026.389 | 0 | 930.140 | 0 | 0 | 4.956.529 | 47,82% |
| CLASES PASIVAS | 760.881 | 519 | 25.410 | 0 | 0 | 786.810 | -0,03% |
| CONSEJO GRAL. PODER JUDICIAL | 3.105 | 0 | 0 | 122 | 0 | 3.227 | -5,64% |
| ASUNTOS EXTERIORES | 71.820 | 0 | 2.308 | 3.840 | 1.178 | 79.146 | 16,96% |
| JUSTICIA | 222.685 | 0 | 10.836 | 13.662 | 3.069 | 250.252 | -0,05% |
| DEFENSA | 757.710 | 0 | 21.337 | 112.516 | 19.550 | 911.113 | 10,25% |
| ECONOMIA Y HACIENDA | 417.157 | 11.869 | 9.234 | 33.761 | 17.102 | 489.123 | 469,03% |
| INTERIOR | 494.632 | 19.000 | 6.040 | 15.568 | 16.054 | 551.294 | 5,33% |
| OBRAS PUBLICAS TRANSPORTE Y M. AMBIENTE | 1.097.154 | 51.329 | 10.915 | 134.579 | 3.040 | 1.297.017 | -9,62% |
| EDUCACION Y CIENCIA | 1.058.761 | 593 | 10.000 | 47.509 | 9.910 | 1.126.773 | -11,48% |
| TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL | 1.356.783 | 881.024 | 9.978 | 1.811 | 3.476 | 2.253.072 | 3,24% |
| INDUSTRIA ENERGIA COMERCIO Y TURISMO | 243.545 | 16.673 | 2.599 | 27.060 | 329 | 290.206 | 10,71% |
| AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACION | 174.896 | 37.700 | 17.261 | 29.289 | -3.620 | 255.526 | -2,38% |
| PRESIDENCIA | 23.855 | 31.804 | 0 | 2106 | 61 | 57.826 | 35,55% |
| ADMINISTRACION PUBLICA | 34.975 | 0 | 190 | 6.710 | 275 | 42.150 | 11,37% |
| CULTURA | 55.416 | 8.455 | 2 | 6.967 | 595 | 71.435 | 5,48% |
| SANIDAD Y CONSUMO | 2.014.224 | 7.213 | 112.918 | 4.823 | 19.744 | 2.158.922 | -8,10% |
| ASUNTOS SOCIALES | 46.321 | 0 | 1.272 | 2.415 | 15 | 50.023 | 137,03% |
| GASTOS DE DIVERSOS MINISTERIOS | 197.610 | 93.527 | 31.777 | 13.456 | -40.934 | 295.436 | 58,15% |
| ENTES TERRITORIALES | 2.810.650 | 103.439 | 142.000 | 1.060 | 4.759 | 3.061.908 | 38,64% |
| FONDO DE COMPENSACION INTERTERRITORIAL | 128.845 | 21.353 | 0 | 75.999 | 0 | 226.197 | 75,56% |
| RELACIONES FINANCIERAS CON LA CEE | 798.480 | 0 | 0 | 0 | 0 | 798.480 | 0,00% |
| TOTAL | 16.819.774 | 1.284.498 | 1.344.217 | 533.259 | 54.614 | 20.036.362 | 19,12% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
SITUACION POR GRUPOS Y FUNCIONES(I)**

JULIO 1985

DICIEMBRE 1985

| | CREDITOS TOTALES | OBLIGACIONES RECONOCIDAS | PORCENTAJE DE REALIZACION | CREDITOS TOTALES | OBLIGACIONES RECONOCIDAS | PORCENTAJE DE REALIZACION |
|--|---------------------|-----------------------------|------------------------------|---------------------|-----------------------------|------------------------------|
| 1. SERVICIOS CARACTER GENERAL | 180.195 | 78.471 | 43,55% | 180.653 | 160.001 | 88,57% |
| 1. Alta Dirección Estado y Gobierno | 12.965 | 8.627 | 66,54% | 13.418 | 12.845 | 95,73% |
| 2. Administración General | 24.536 | 10.796 | 44,00% | 25.545 | 21.374 | 83,67% |
| 3. Relaciones Exteriores | 46.595 | 22.008 | 47,23% | 48.064 | 43.421 | 90,34% |
| 4. Justicia | 96.099 | 37.040 | 38,54% | 93.626 | 82.361 | 87,97% |
| 2. DEFENSA, PROTECCION CIVIL Y SEG. CIUDADANA | 896.781 | 388.833 | 43,36% | 944.336 | 828.559 | 87,74% |
| 1. Defensa | 633.518 | 261.102 | 41,21% | 673.154 | 571.860 | 84,95% |
| 2. Seguridad y Protección Civil | 263.263 | 127.731 | 48,52% | 271.182 | 256.699 | 94,66% |
| 3. SEGURIDAD, PROTECCION Y PROMOCION SOCIAL | 1.598.390 | 1.036.390 | 64,84% | 1.598.639 | 1.564.109 | 97,84% |
| 1. Seguridad y Protección Social | 1.528.605 | 1.004.521 | 65,71% | 1.528.713 | 1.501.689 | 98,23% |
| 2. Promoción Social | 69.785 | 31.869 | 45,67% | 69.926 | 62.420 | 89,27% |
| 4. PRODUCCION BIENES PUBLICOS CARACTER SOCIAL | 685.609 | 353.342 | 51,54% | 684.234 | 663.206 | 96,93% |
| 1. Sanidad | 53.096 | 22.825 | 42,99% | 55.955 | 49.488 | 88,44% |
| 2. Educación | 464.613 | 250.777 | 53,98% | 466.224 | 461.154 | 98,91% |
| 3. Vivienda y Urbanismo | 81.444 | 46.511 | 57,11% | 77.879 | 76.865 | 98,70% |
| 4. Bienestar Comunitario | 24.190 | 8.135 | 33,63% | 20.761 | 17.772 | 85,60% |
| 5. Cultura | 42.516 | 15.340 | 36,08% | 43.064 | 37.864 | 87,92% |
| 6. Otros Servicios Comunitarios y Sociales | 19.750 | 9.754 | 49,39% | 20.351 | 20.063 | 98,58% |
| 6. PRODUCCION DE BIENES PUBLICOS CARACTER ECONOMICO | 668.700 | 300.952 | 45,01% | 687.065 | 646.885 | 94,15% |
| 1. Infraestructuras Básicas y Transporte | 460.277 | 207.353 | 45,05% | 475.873 | 453.152 | 95,23% |
| 2. Comunicaciones | 96.651 | 50.139 | 51,88% | 99.022 | 94.485 | 95,42% |
| 3. Infraestructuras | 24.886 | 8.885 | 35,70% | 24.073 | 22.015 | 91,45% |
| 4. Investigación Científica, Técnica y Aplicada | 66.286 | 27.740 | 41,85% | 68.058 | 61.902 | 90,95% |
| 5. Información Básica y Estadística | 20.600 | 6.835 | 33,18% | 20.039 | 15.331 | 76,51% |
| 6. REGULACION ECONOMICA CARACTER GENERAL | 178.823 | 88.159 | 49,30% | 246.815 | 209.618 | 84,93% |
| 1. Regulación Económica | 25.218 | 11.710 | 46,44% | 27.943 | 22.026 | 78,82% |
| 2. Regulación Comercial | 15.619 | 9.582 | 61,35% | 15.342 | 14.213 | 92,64% |
| 3. Regulación Financiera | 137.986 | 66.867 | 48,46% | 203.530 | 173.379 | 85,19% |
| 7. REGULACION ECONOMICA SECTORES PRODUCTIVOS | 420.383 | 210.824 | 50,15% | 467.675 | 454.273 | 97,13% |
| 1. Agricultura, Ganadería y Pesca | 205.736 | 98.829 | 48,04% | 199.353 | 190.982 | 95,80% |
| 2. Industria | 150.096 | 92.767 | 61,81% | 156.000 | 154.765 | 99,21% |
| 3. Energía | 46.550 | 11.781 | 25,31% | 94.342 | 93.290 | 98,88% |
| 4. Minería | 7.175 | 2.303 | 32,10% | 7.012 | 6.173 | 88,03% |
| 5. Turismo | 10.826 | 5.144 | 47,52% | 10.968 | 9.063 | 82,63% |
| 8. RECONVERSION, REINDUSTRIALIZACION Y DESARROLLO EMPRESARIAL | 123.743 | 37.376 | 30,20% | 121.867 | 91.258 | 74,88% |
| 1. Reversión Industrial y Reindustrialización | 92.415 | 30.923 | 33,46% | 92.215 | 73.023 | 79,19% |
| 2. Desarrollo Empresarial | 31.328 | 6.453 | 20,60% | 29.652 | 18.235 | 61,53% |
| 9. TRANSFERENCIAS AL SECTOR PUBLICO TERRITORIAL | 905.753 | 362.627 | 40,04% | 930.329 | 757.152 | 81,39% |
| 1. Transferencias a Admones. Públicas Territoriales | 905.753 | 362.627 | 40,04% | 930.329 | 757.152 | 81,39% |
| 0. DEUDA PUBLICA | 878.333 | 550.471 | 62,67% | 1.352.615 | 1.201.725 | 88,84% |
| 1. Deuda Pública | 878.333 | 550.471 | 62,67% | 1.352.615 | 1.201.725 | 88,84% |
| TOTALES | 6.536.710 | 3.407.445 | 52,13% | 7.214.228 | 6.576.786 | 91,16% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
SITUACION POR GRUPOS Y FUNCIONES(I)**

JULIO 1986

DICIEMBRE 1986

| | CREDITOS TOTALES | OBLIGACIONES RECONOCIDAS | PORCENTAJE DE REALIZACION | CREDITOS TOTALES | OBLIGACIONES RECONOCIDAS | PORCENTAJE DE REALIZACION |
|---|---------------------|-----------------------------|------------------------------|---------------------|-----------------------------|------------------------------|
| 1. SERVICIOS CARACTER GENERAL | 171.536 | 88.149 | 51,39% | 173.926 | 162.749 | 93,57% |
| 1. Alta Dirección Estado y Gobierno | 13.496 | 8.827 | 65,40% | 13.614 | 13.147 | 96,57% |
| 2. Administración General | 25.559 | 13.073 | 51,15% | 25.587 | 23.972 | 93,69% |
| 3. Relaciones Exteriores | 40.992 | 23.961 | 58,45% | 42.866 | 41.307 | 96,36% |
| 4. Justicia | 91.489 | 42.288 | 46,22% | 91.859 | 84.323 | 91,80% |
| 2. DEFENSA, PROTECCION CIVIL Y SEG. CIUDADANA | 915.791 | 439.967 | 48,04% | 991.974 | 873.317 | 88,04% |
| 1. Defensa | 641.227 | 294.740 | 45,97% | 709.947 | 602.456 | 84,86% |
| 2. Seguridad y Protección Civil | 274.564 | 145.227 | 52,89% | 282.027 | 270.861 | 96,04% |
| 3. SEGURIDAD, PROTECCION Y PROMOCION SOCIAL | 1.883.852 | 1.235.962 | 65,61% | 1.924.815 | 1.872.614 | 97,29% |
| 1. Seguridad y Protección Social | 1.767.504 | 1.172.193 | 66,32% | 1.809.743 | 1.763.599 | 97,45% |
| 2. Promoción Social | 116.348 | 63.769 | 54,81% | 115.072 | 109.015 | 94,74% |
| 4. PRODUCCION BIENES PUBLICOS CARACTER SOCIAL | 725.950 | 353.416 | 48,68% | 737.758 | 683.664 | 92,67% |
| 1. Sanidad | 48.408 | 22.125 | 45,71% | 52.715 | 46.375 | 87,97% |
| 2. Educación | 497.059 | 268.341 | 53,99% | 501.932 | 483.178 | 96,26% |
| 3. Vivienda y Urbanismo | 90.656 | 20.091 | 22,16% | 90.157 | 70.546 | 78,25% |
| 4. Bienestar Comunitario | 13.932 | 2.043 | 14,66% | 14.821 | 11.678 | 78,79% |
| 5. Cultura | 37.603 | 17.137 | 45,57% | 39.834 | 36.437 | 91,47% |
| 6. Otros Servicios Comunitarios y Sociales | 38.292 | 23.679 | 61,84% | 38.299 | 35.450 | 92,56% |
| 6. PRODUCCION DE BIENES PUBLICOS CARACTER ECONOMICO | 584.953 | 269.686 | 46,10% | 611.613 | 575.511 | 94,10% |
| 1. Infraestructuras Básicas y Transporte | 377.799 | 176.632 | 46,75% | 386.559 | 361.881 | 93,62% |
| 2. Comunicaciones | 103.073 | 51.147 | 49,62% | 116.054 | 113.421 | 97,73% |
| 3. Infraestructuras | 20.204 | 6.408 | 31,72% | 20.711 | 18.597 | 89,79% |
| 4. Investigación Científica, Técnica y Aplicada | 64.091 | 27.855 | 43,46% | 67.795 | 64.537 | 95,19% |
| 5. Información Básica y Estadística | 19.786 | 7.644 | 38,63% | 20.494 | 17.075 | 83,33% |
| 6. REGULACION ECONOMICA CARACTER GENERAL | 546.733 | 155.625 | 28,46% | 586.700 | 466.680 | 79,54% |
| 1. Regulación Económica | 37.667 | 13.637 | 36,20% | 42.252 | 30.500 | 72,19% |
| 2. Regulación Comercial | 21.342 | 10.737 | 50,31% | 21.776 | 18.244 | 83,78% |
| 3. Regulación Financiera | 487.724 | 131.251 | 26,91% | 522.672 | 417.936 | 79,96% |
| 7. REGULACION ECONOMICA SECTORES PRODUCTIVOS | 377.104 | 163.635 | 43,39% | 361.610 | 350.672 | 96,98% |
| 1. Agricultura, Ganadería y Pesca | 160.471 | 68.048 | 42,41% | 144.793 | 139.933 | 96,64% |
| 2. Industria | 155.475 | 66.835 | 42,99% | 155.710 | 151.269 | 97,15% |
| 3. Energía | 15.324 | 5.623 | 36,69% | 14.658 | 14.617 | 99,72% |
| 4. Minería | 36.053 | 18.360 | 50,93% | 36.573 | 35.887 | 98,12% |
| 5. Turismo | 9.781 | 4.769 | 48,76% | 9.876 | 8.966 | 90,79% |
| 8. RECONVERSION, REINDUSTRIALIZACION Y DESARROLLO EMPRESARIAL | 72.386 | 35.525 | 49,08% | 75.098 | 67.846 | 90,34% |
| 1. Reversión Industrial y Reindustrialización | 60.902 | 31.328 | 51,44% | 63.745 | 57.912 | 90,85% |
| 2. Desarrollo Empresarial | 11.484 | 4.197 | 36,55% | 11.353 | 9.934 | 87,50% |
| 9. TRANSFERENCIAS AL SECTOR PUBLICO TERRITORIAL | 1.186.326 | 643.239 | 54,22% | 1.233.639 | 1.064.562 | 86,29% |
| 1. Transferencias a Admones. Públicas Territoriales | 1.186.326 | 643.239 | 54,22% | 1.233.639 | 1.064.562 | 86,29% |
| 0. DEUDA PUBLICA | 1.444.725 | 839.157 | 58,08% | 2.072.791 | 2.003.676 | 96,67% |
| 1. Deuda Pública | 1.444.725 | 839.157 | 58,08% | 2.072.791 | 2.003.676 | 96,67% |
| TOTALES | 7.909.356 | 4.224.361 | 53,41% | 8.769.924 | 8.121.291 | 92,60% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
SITUACION POR GRUPOS Y FUNCIONES(I)**

JULIO 1987

DICIEMBRE 1987

| | CREDITOS TOTALES | OBLIGACIONES RECONOCIDAS | PORCENTAJE DE REALIZACION | CREDITOS TOTALES | OBLIGACIONES RECONOCIDAS | PORCENTAJE DE REALIZACION |
|---|---------------------|-----------------------------|------------------------------|---------------------|-----------------------------|------------------------------|
| 1. SERVICIOS CARACTER GENERAL | 187.330 | 99.595 | 53,17% | 194.862 | 179.980 | 92,36% |
| 1. Alta Dirección Estado y Gobierno | 16.515 | 10.384 | 62,88% | 16.672 | 15.478 | 92,84% |
| 2. Administración General | 23.874 | 10.059 | 42,13% | 22.521 | 20.137 | 89,41% |
| 3. Relaciones Exteriores | 49.382 | 26.434 | 53,53% | 50.488 | 47.467 | 94,02% |
| 4. Justicia | 97.559 | 52.718 | 54,04% | 105.181 | 96.898 | 92,13% |
| 2. DEFENSA, PROTECCION CIVIL Y SEG. CIUDADANA | 1.062.768 | 528.415 | 49,72% | 1.093.855 | 1.027.572 | 93,94% |
| 1. Defensa | 769.737 | 372.305 | 48,37% | 783.619 | 726.983 | 92,77% |
| 2. Seguridad y Protección Civil | 293.031 | 156.110 | 53,27% | 310.236 | 300.589 | 96,89% |
| 3. SEGURIDAD, PROTECCION Y PROMOCION SOCIAL | 2.095.027 | 1.313.670 | 62,70% | 2.143.030 | 2.102.495 | 98,11% |
| 1. Seguridad y Protección Social | 1.976.444 | 1.241.218 | 62,80% | 2.023.401 | 1.984.539 | 98,08% |
| 2. Promoción Social | 118.583 | 72.452 | 61,10% | 119.629 | 117.956 | 98,60% |
| 4. PRODUCCION BIENES PUBLICOS CARACTER SOCIAL | 777.294 | 432.802 | 55,68% | 822.832 | 783.964 | 95,28% |
| 1. Sanidad | 57.120 | 25.677 | 44,95% | 60.824 | 55.203 | 90,76% |
| 2. Educación | 550.408 | 324.455 | 58,95% | 571.237 | 551.814 | 96,60% |
| 3. Vivienda y Urbanismo | 72.739 | 31.784 | 43,70% | 90.760 | 81.377 | 89,66% |
| 4. Bienestar Comunitario | 10.599 | 4.227 | 39,88% | 11.491 | 10.356 | 90,12% |
| 5. Cultura | 45.954 | 19.949 | 43,41% | 47.625 | 45.005 | 94,50% |
| 6. Otros Servicios Comunitarios y Sociales | 40.474 | 26.710 | 65,99% | 40.895 | 40.209 | 98,32% |
| 6. PRODUCCION DE BIENES PUBLICOS CARACTER ECONOMICO | 633.599 | 297.164 | 46,90% | 708.292 | 672.809 | 94,99% |
| 1. Infraestructuras Básicas y Transporte | 404.364 | 207.029 | 51,20% | 472.411 | 454.034 | 96,11% |
| 2. Comunicaciones | 110.960 | 50.273 | 45,31% | 114.974 | 107.676 | 93,65% |
| 3. Infraestructuras | 14.580 | 4.714 | 32,33% | 15.257 | 14.458 | 94,76% |
| 4. Investigación Científica, Técnica y Aplicada | 81.831 | 26.416 | 32,28% | 82.748 | 78.620 | 95,01% |
| 5. Información Básica y Estadística | 21.864 | 8.732 | 39,94% | 22.902 | 18.021 | 78,69% |
| 6. REGULACION ECONOMICA CARACTER GENERAL | 696.075 | 219.305 | 31,51% | 891.816 | 649.933 | 72,88% |
| 1. Regulación Económica | 31.722 | 14.957 | 47,15% | 35.586 | 29.325 | 82,41% |
| 2. Regulación Comercial | 23.999 | 12.054 | 50,23% | 33.212 | 26.325 | 78,96% |
| 3. Regulación Financiera | 640.354 | 192.294 | 30,03% | 823.018 | 594.383 | 72,22% |
| 7. REGULACION ECONOMICA SECTORES PRODUCTIVOS | 214.574 | 106.220 | 49,50% | 232.738 | 211.221 | 90,75% |
| 1. Agricultura, Ganadería y Pesca | 83.423 | 37.879 | 45,41% | 96.446 | 78.513 | 81,41% |
| 2. Industria | 73.995 | 42.832 | 57,88% | 74.091 | 73.535 | 99,25% |
| 3. Energía | 16.572 | 6.793 | 40,99% | 19.898 | 19.509 | 98,05% |
| 4. Minería | 31.998 | 14.819 | 46,31% | 33.574 | 31.919 | 95,07% |
| 5. Turismo | 8.586 | 3.897 | 45,39% | 8.729 | 7.745 | 88,73% |
| 8. RECONVERSION, REINDUSTRIALIZACION Y DESARROLLO EMPRESARIAL | 67.524 | 36.091 | 53,45% | 150.856 | 82.738 | 54,85% |
| 1. Reversión Industrial y Reindustrialización | 47.300 | 27.960 | 59,11% | 122.768 | 58.672 | 47,79% |
| 2. Desarrollo Empresarial | 20.224 | 8.131 | 40,20% | 28.088 | 24.066 | 85,68% |
| 9. TRANSFERENCIAS AL SECTOR PUBLICO TERRITORIAL | 1.573.066 | 903.403 | 57,43% | 1.617.667 | 1.410.914 | 87,22% |
| 1. Transferencias a Admone. Públicas Territoriales | 1.573.066 | 903.403 | 57,43% | 1.617.667 | 1.410.914 | 87,22% |
| 0. DEUDA PUBLICA | 4.628.690 | 2.317.285 | 50,06% | 9.295.722 | 9.200.366 | 98,97% |
| 1. Deuda Pública | 4.628.690 | 2.317.285 | 50,06% | 9.295.722 | 9.200.366 | 98,97% |
| TOTALES | 11.935.947 | 6.253.950 | 52,40% | 17.151.670 | 16.321.992 | 95,16% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
SITUACION POR GRUPOS Y FUNCIONES(I)**

JULIO 1988

DICIEMBRE 1988

| | CREDITOS TOTALES | OBLIGACIONES RECONOCIDAS | PORCENTAJE DE REALIZACION | CREDITOS TOTALES | OBLIGACIONES RECONOCIDAS | PORCENTAJE DE REALIZACION |
|--|---------------------|-----------------------------|------------------------------|---------------------|-----------------------------|------------------------------|
| 1. SERVICIOS CARACTER GENERAL | 232.056 | 111.779 | 48,17% | 233.490 | 211.003 | 90,37% |
| 1. Alta Dirección Estado y Gobierno | 20.662 | 12.234 | 59,21% | 21.222 | 19.616 | 92,43% |
| 2. Administración General | 23.605 | 11.813 | 50,04% | 24.628 | 22.863 | 92,83% |
| 3. Relaciones Exteriores | 60.474 | 31.670 | 52,37% | 60.754 | 57.274 | 94,27% |
| 4. Justicia | 127.315 | 56.062 | 44,03% | 126.886 | 111.250 | 87,68% |
| 2. DEFENSA, PROTECCION CIVIL Y SEG. CIUDADANA | 1.106.188 | 525.314 | 47,49% | 1.121.605 | 1.044.223 | 93,10% |
| 1. Defensa | 758.784 | 345.541 | 45,54% | 762.427 | 698.135 | 91,57% |
| 2. Seguridad y Protección Civil | 347.404 | 179.773 | 51,75% | 359.178 | 346.088 | 96,36% |
| 3. SEGURIDAD, PROTECCION Y PROMOCION SOCIAL | 2.402.618 | 1.528.705 | 63,63% | 2.443.013 | 2.393.617 | 97,98% |
| 1. Seguridad y Protección Social | 2.132.952 | 1.385.639 | 64,96% | 2.169.511 | 2.129.855 | 98,17% |
| 2. Promoción Social | 269.666 | 143.066 | 53,05% | 273.502 | 263.762 | 96,44% |
| 4. PRODUCCION BIENES PUBLICOS CARACTER SOCIAL | 861.892 | 469.361 | 54,46% | 893.934 | 860.052 | 96,21% |
| 1. Sanidad | 52.306 | 23.912 | 45,72% | 54.870 | 49.892 | 90,93% |
| 2. Educación | 612.846 | 348.903 | 56,93% | 635.856 | 627.110 | 98,62% |
| 3. Vivienda y Urbanismo | 94.305 | 41.030 | 43,51% | 98.341 | 82.612 | 84,01% |
| 4. Bienestar Comunitario | 13.710 | 6.755 | 49,27% | 14.167 | 13.017 | 91,88% |
| 5. Cultura | 62.299 | 34.029 | 54,62% | 63.395 | 60.332 | 95,17% |
| 6. Otros Servicios Comunitarios y Sociales | 26.426 | 14.732 | 55,75% | 27.305 | 27.089 | 99,21% |
| 6. PRODUCCION DE BIENES PUBLICOS CARACTER ECONOMICO | 932.267 | 377.465 | 40,49% | 957.161 | 888.876 | 92,87% |
| 1. Infraestructuras Básicas y Transporte | 646.798 | 253.525 | 39,20% | 658.074 | 621.942 | 94,51% |
| 2. Comunicaciones | 126.677 | 62.267 | 49,15% | 139.223 | 127.410 | 91,52% |
| 3. Infraestructuras Agrarias | 19.292 | 4.145 | 21,49% | 19.358 | 17.984 | 92,90% |
| 4. Investigación Científica, Técnica y Aplicada | 116.393 | 48.723 | 41,86% | 116.760 | 103.127 | 88,32% |
| 5. Información Básica y Estadística | 23.107 | 8.805 | 38,11% | 23.746 | 18.413 | 77,54% |
| 6. REGULACION ECONOMICA CARACTER GENERAL | 507.894 | 329.946 | 64,96% | 540.586 | 477.120 | 88,26% |
| 1. Regulación Económica | 213.830 | 122.494 | 57,29% | 220.005 | 189.699 | 86,22% |
| 2. Regulación Comercial | 34.324 | 20.393 | 59,41% | 34.403 | 33.052 | 96,07% |
| 3. Regulación Financiera | 259.740 | 187.059 | 72,02% | 286.178 | 254.369 | 88,88% |
| 7. REGULACION ECONOMICA SECTORES PRODUCTIVOS | 482.680 | 230.357 | 47,72% | 615.824 | 559.371 | 90,83% |
| 1. Agricultura, Ganadería y Pesca | 158.244 | 86.875 | 54,90% | 160.012 | 144.839 | 90,52% |
| 2. Industria | 255.478 | 112.079 | 43,87% | 348.652 | 314.572 | 90,23% |
| 3. Energía | 23.724 | 8.897 | 37,50% | 23.759 | 20.532 | 86,42% |
| 4. Minería | 33.695 | 17.719 | 52,59% | 71.849 | 69.704 | 97,01% |
| 5. Turismo | 11.539 | 4.787 | 41,49% | 11.552 | 9.724 | 84,18% |
| 8. TRANSFERENCIAS INTERNAS | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 0. Transferencias Internas | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 9. TRANSFERENCIAS A OTRAS A.A.P.P. NACIONALES Y SUPRANACIONALES | 2.006.008 | 1.078.048 | 53,74% | 2.018.811 | 1.780.512 | 88,20% |
| 1. Transferencias a Admones. Públicas Territoriales | 1.743.123 | 953.413 | 54,70% | 1.753.858 | 1.551.981 | 88,49% |
| 2. Relaciones Financieras y Transferencias a la C.E.E. | 262.885 | 124.635 | 47,41% | 264.953 | 228.531 | 86,25% |
| 0. DEUDA PUBLICA | 1.460.698 | 975.145 | 66,76% | 2.172.342 | 1.769.648 | 81,46% |
| 1. Deuda Pública | 1.460.698 | 975.145 | 66,76% | 2.172.342 | 1.769.648 | 81,46% |
| TOTALES | 9.992.301 | 5.626.120 | 56,30% | 10.996.766 | 9.984.422 | 90,79% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
SITUACION POR GRUPOS Y FUNCIONES(1)**

JULIO 1989

DICIEMBRE 1989

| | CREDITOS TOTALES | OBLIGACIONES RECONOCIDAS | PORCENTAJE DE REALIZACION | CREDITOS TOTALES | OBLIGACIONES RECONOCIDAS | PORCENTAJE DE REALIZACION |
|---|---------------------|-----------------------------|------------------------------|---------------------|-----------------------------|------------------------------|
| 1. SERVICIOS CARACTER GENERAL | 233.746 | 120.075 | 51,37% | 237.678 | 220.467 | 92,76% |
| 1. Alta Dirección Estado y Gobierno | 22.581 | 13.728 | 60,79% | 22.588 | 21.275 | 94,19% |
| 2. Administración General | 15.822 | 7.883 | 49,82% | 16.001 | 14.368 | 89,79% |
| 3. Relaciones Exteriores | 54.711 | 30.455 | 55,67% | 57.079 | 52.963 | 92,79% |
| 4. Justicia | 140.632 | 68.009 | 48,36% | 142.010 | 131.861 | 92,85% |
| 2. DEFENSA, PROTECCION CIVIL Y SEG. CIUDADANA | 1.115.652 | 573.326 | 51,39% | 1.182.494 | 1.124.785 | 95,12% |
| 1. Defensa | 739.388 | 376.216 | 50,88% | 794.117 | 743.503 | 93,63% |
| 2. Seguridad y Protección Civil | 376.264 | 197.110 | 52,39% | 388.377 | 381.282 | 98,17% |
| 3. SEGURIDAD, PROTECCION Y PROMOCION SOCIAL | 738.724 | 392.274 | 53,10% | 750.133 | 709.099 | 94,53% |
| 1. Seguridad y Protección Social | 659.466 | 345.736 | 52,43% | 671.094 | 633.992 | 94,47% |
| 2. Promoción Social | 79.258 | 46.538 | 58,72% | 79.039 | 75.107 | 95,03% |
| 4. PRODUCCION BIENES PUBLICOS CARACTER SOCIAL | 853.254 | 502.900 | 58,94% | 887.541 | 867.098 | 97,70% |
| 1. Sanidad | 45.672 | 21.844 | 47,83% | 51.578 | 48.572 | 94,17% |
| 2. Educación | 628.391 | 383.098 | 60,96% | 648.085 | 641.366 | 98,96% |
| 3. Vivienda y Urbanismo | 102.972 | 60.129 | 58,39% | 105.856 | 97.334 | 91,95% |
| 4. Bienestar Comunitario | 10.550 | 3.976 | 37,69% | 9.737 | 9.200 | 94,48% |
| 5. Cultura | 26.515 | 10.008 | 37,74% | 25.489 | 24.380 | 95,65% |
| 6. Otros Servicios Comunitarios y Sociales | 39.154 | 23.845 | 60,90% | 46.796 | 46.246 | 98,82% |
| 6. PRODUCCION DE BIENES PUBLICOS CARACTER ECONOMICO | 1.145.867 | 529.040 | 46,17% | 1.172.225 | 1.096.416 | 93,53% |
| 1. Infraestructuras Básicas y Transporte | 858.561 | 396.580 | 46,19% | 873.117 | 829.527 | 95,01% |
| 2. Comunicaciones | 143.881 | 67.181 | 46,69% | 152.260 | 138.471 | 90,94% |
| 3. Investigación Científica, Técnica y Aplicada | 120.881 | 56.480 | 46,72% | 122.447 | 107.877 | 88,10% |
| 4. Información Básica y Estadística | 22.544 | 8.799 | 39,03% | 24.401 | 20.541 | 84,18% |
| 6. REGULACION ECONOMICA CARACTER GENERAL | 650.595 | 482.148 | 74,11% | 707.684 | 625.399 | 88,37% |
| 1. Regulación Económica | 474.530 | 388.535 | 81,88% | 489.848 | 455.887 | 93,07% |
| 2. Regulación Ccomercial | 14.231 | 6.570 | 46,17% | 14.702 | 12.380 | 84,21% |
| 3. Regulación Financiera | 161.834 | 87.043 | 53,79% | 203.134 | 157.132 | 77,35% |
| 7. REGULACION ECONOMICA SECTORES PRODUCTIVOS | 312.300 | 144.280 | 46,20% | 337.257 | 295.076 | 87,49% |
| 1. Agricultura, Ganadería y Pesca | 83.698 | 17.176 | 20,52% | 81.159 | 55.188 | 68,00% |
| 2. Industria | 155.099 | 94.033 | 60,63% | 181.505 | 170.512 | 93,94% |
| 3. Energía | 13.868 | 1.732 | 12,49% | 10.989 | 8.485 | 77,21% |
| 4. Minería | 54.305 | 28.736 | 52,92% | 57.513 | 55.607 | 96,69% |
| 5. Turismo | 5.330 | 2.603 | 48,84% | 6.091 | 5.284 | 86,75% |
| 8. TRANSFERENCIAS INTERNAS | 2.384.286 | 1.560.375 | 65,44% | 2.481.384 | 2.470.689 | 99,57% |
| 0. Transferencias Internas | 2.384.286 | 1.560.375 | 65,44% | 2.481.384 | 2.470.689 | 99,57% |
| 9. TRANSFERENCIAS A OTRAS A.A.P.P. NACIONALES Y SUPRANACIONALES | 2.249.630 | 1.336.886 | 59,43% | 2.337.031 | 2.131.312 | 91,20% |
| 1. Trasferencias a Admones. Públicas Territoriales | 1.918.222 | 1.143.631 | 59,62% | 2.005.623 | 1.839.750 | 91,73% |
| 2. Relaciones Financieras y Transferencias a la C.E.E. | 331.408 | 193.255 | 58,31% | 331.408 | 291.562 | 87,98% |
| 0. DEUDA PUBLICA | 2.436.469 | 1.703.779 | 69,93% | 3.941.261 | 3.698.386 | 93,84% |
| 1. Deuda Pública | 2.436.469 | 1.703.779 | 69,93% | 3.941.261 | 3.698.386 | 93,84% |
| TOTALES | 12.120.523 | 7.345.083 | 60,60% | 14.034.688 | 13.238.727 | 94,33% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
SITUACION POR GRUPOS Y FUNCIONES(I)**

JULIO 1990

DICIEMBRE 1990

| | CREDITOS TOTALES | OBLIGACIONES RECONOCIDAS | PORCENTAJE DE REALIZACION | CREDITOS TOTALES | OBLIGACIONES RECONOCIDAS | PORCENTAJE DE REALIZACION |
|---|---------------------|-----------------------------|------------------------------|---------------------|-----------------------------|------------------------------|
| 1. SERVICIOS CARACTER GENERAL | 280.991 | 137.972 | 49,10% | 283.685 | 256.230 | 90,32% |
| 1. Alta Dirección Estado y Gobierno | 25.965 | 14.316 | 55,14% | 25.272 | 23.376 | 92,50% |
| 2. Administración General | 21.527 | 8.150 | 37,86% | 18.624 | 16.337 | 87,72% |
| 3. Relaciones Exteriores | 60.537 | 27.323 | 45,13% | 60.432 | 54.270 | 89,80% |
| 4. Justicia | 172.962 | 88.183 | 50,98% | 179.357 | 162.247 | 90,46% |
| 2. DEFENSA, PROTECCION CIVIL Y SEG. CIUDADANA | 1.259.763 | 550.908 | 43,73% | 1.288.660 | 1.145.998 | 88,93% |
| 1. Defensa | 826.315 | 330.480 | 39,99% | 847.634 | 726.805 | 85,75% |
| 2. Seguridad y Protección Civil | 433.448 | 220.428 | 50,85% | 441.026 | 419.193 | 95,05% |
| 3. SEGURIDAD, PROTECCION Y PROMOCION SOCIAL | 794.920 | 416.587 | 52,41% | 815.205 | 795.145 | 97,54% |
| 1. Seguridad y Protección Social | 714.853 | 362.809 | 50,75% | 735.026 | 716.948 | 97,54% |
| 2. Promoción Social | 80.067 | 53.778 | 67,17% | 80.179 | 78.197 | 97,53% |
| 4. PRODUCCION BIENES PUBLICOS CARACTER SOCIAL | 957.835 | 485.603 | 50,70% | 986.340 | 960.139 | 97,34% |
| 1. Sanidad | 53.035 | 22.658 | 42,72% | 55.924 | 52.518 | 93,91% |
| 2. Educación | 734.504 | 392.827 | 53,48% | 749.200 | 742.199 | 99,07% |
| 3. Vivienda y Urbanismo | 100.716 | 40.789 | 40,50% | 101.480 | 96.173 | 94,77% |
| 4. Bienestar Comunitario | 11.527 | 3.079 | 26,71% | 11.480 | 7.702 | 67,09% |
| 5. Cultura | 30.484 | 10.975 | 36,00% | 39.864 | 35.406 | 88,82% |
| 6. Otros Servicios Comunitarios y Sociales | 27.569 | 15.275 | 55,41% | 28.392 | 26.141 | 92,07% |
| 6. PRODUCCION DE BIENES PUBLICOS CARACTER ECONOMICO | 360.459 | 530.206 | 38,97% | 1.390.017 | 1.266.623 | 91,12% |
| 1. Infraestructuras Básicas y Transporte | 1.048.394 | 410.012 | 39,11% | 1.067.484 | 976.395 | 91,47% |
| 2. Comunicaciones | 152.630 | 67.822 | 44,44% | 166.298 | 150.364 | 90,42% |
| 3. Investigación Científica, Técnica y Aplicada | 146.288 | 47.984 | 32,80% | 141.909 | 128.500 | 90,55% |
| 4. Información Básica y Estadística | 13.147 | 4.388 | 33,38% | 14.326 | 11.364 | 79,32% |
| 6. REGULACION ECONOMICA CARACTER GENERAL | 608.150 | 194.396 | 31,97% | 594.096 | 413.654 | 69,63% |
| 1. Regulación Económica | 229.584 | 95.040 | 41,40% | 256.446 | 225.636 | 87,99% |
| 2. Regulación Comercial | 15.543 | 7.732 | 49,75% | 16.128 | 14.790 | 91,70% |
| 3. Regulación Financiera | 363.023 | 91.624 | 25,24% | 321.522 | 173.228 | 53,88% |
| 7. REGULACION ECONOMICA SECTORES PRODUCTIVOS | 314.685 | 122.338 | 38,88% | 331.054 | 296.989 | 89,71% |
| 1. Agricultura, Ganadería y Pesca | 108.724 | 46.164 | 42,46% | 115.227 | 107.169 | 93,01% |
| 2. Industria | 27.365 | 44.524 | 34,96% | 136.962 | 122.281 | 89,28% |
| 3. Energía | 10.750 | 891 | 8,29% | 10.867 | 3.960 | 36,44% |
| 4. Minería | 62.178 | 28.898 | 46,48% | 62.436 | 58.934 | 94,39% |
| 5. Turismo | 5.668 | 1.861 | 32,83% | 5.562 | 4.645 | 83,51% |
| 8. TRANSFERENCIAS INTERNAS | 2.606.252 | 1.684.727 | 64,64% | 2.761.130 | 2.737.006 | 99,13% |
| 0. Transferencias Internas | 2.606.252 | 1.684.727 | 64,64% | 2.761.130 | 2.737.006 | 99,13% |
| 9. TRANSFERENCIAS A OTRAS A.A.P.P. NACIONALES Y SUPRANACIONALES | 2.525.149 | 1.316.460 | 52,13% | 2.582.731 | 2.425.062 | 93,90% |
| 1. Transferencias a Admones. Públicas Territoriales | 2.141.496 | 1.085.129 | 50,67% | 2.199.078 | 2.092.408 | 95,15% |
| 2. Relaciones Financieras y Transferencias a la C.E.E. | 383.653 | 231.331 | 60,30% | 383.653 | 332.654 | 86,71% |
| 0. DEUDA PUBLICA | 2.412.483 | 1.656.852 | 68,68% | 4.833.929 | 3.365.866 | 69,63% |
| 1. Deuda Pública | 2.412.483 | 1.656.852 | 68,68% | 4.833.929 | 3.365.866 | 69,63% |
| TOTALES | 13.120.687 | 7.096.049 | 54,08% | 15.866.847 | 13.662.712 | 86,11% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
SITUACION POR GRUPOS Y FUNCIONES(I)**

JULIO 1991

DICIEMBRE 1991

| | CREDITOS TOTALES | OBLIGACIONES RECONOCIDAS | PORCENTAJE DE REALIZACION | CREDITOS TOTALES | OBLIGACIONES RECONOCIDAS | PORCENTAJE DE REALIZACION |
|---|---------------------|-----------------------------|------------------------------|---------------------|-----------------------------|------------------------------|
| 1. SERVICIOS CARACTER GENERAL | 300.302 | 165.658 | 55,16% | 313.643 | 290.762 | 92,70% |
| 1. Alta Dirección Estado y Gobierno | 28.718 | 17.581 | 61,22% | 29.125 | 26.978 | 92,63% |
| 2. Administración General | 19.316 | 8.876 | 45,95% | 20.481 | 17.834 | 87,08% |
| 3. Relaciones Exteriores | 60.404 | 32.493 | 53,79% | 60.799 | 55.410 | 91,14% |
| 4. Justicia | 191.864 | 106.708 | 55,62% | 203.238 | 190.540 | 93,75% |
| 2. DEFENSA, PROTECCION CIVIL Y SEG. CIUDADANA | 1.241.929 | 625.135 | 50,34% | 1.672.339 | 1.489.057 | 89,04% |
| 1. Defensa | 779.210 | 379.199 | 48,66% | 1.197.105 | 1.028.862 | 85,95% |
| 2. Seguridad y Protección Civil | 462.719 | 245.936 | 53,15% | 475.234 | 460.195 | 96,84% |
| 3. SEGURIDAD, PROTECCION Y PROMOCION SOCIAL | 855.832 | 513.033 | 59,95% | 932.593 | 894.621 | 95,93% |
| 1. Seguridad y Protección Social | 769.730 | 456.905 | 59,36% | 846.547 | 814.753 | 96,24% |
| 2. Promoción Social | 86.102 | 56.128 | 65,19% | 86.046 | 79.868 | 92,82% |
| 4. PRODUCCION BIENES PUBLICOS CARACTER SOCIAL | 1.042.758 | 600.261 | 57,56% | 1.073.631 | 1.020.880 | 95,09% |
| 1. Sanidad | 56.314 | 29.274 | 51,98% | 62.881 | 56.374 | 89,65% |
| 2. Educación | 821.417 | 486.685 | 59,25% | 841.793 | 827.066 | 98,25% |
| 3. Vivienda y Urbanismo | 101.626 | 50.719 | 49,91% | 102.448 | 79.731 | 77,83% |
| 4. Bienestar Comunitario | 11.409 | 4.184 | 36,67% | 11.510 | 7.719 | 67,06% |
| 5. Cultura | 24.238 | 7.875 | 32,49% | 25.547 | 21.793 | 85,31% |
| 6. Otros Servicios Comunitarios y Sociales | 27.754 | 21.524 | 77,55% | 29.452 | 28.197 | 95,74% |
| 6. PRODUCCION DE BIENES PUBLICOS CARACTER ECONOMICO | 1.445.794 | 669.109 | 46,28% | 1.457.874 | 1.279.752 | 87,78% |
| 1. Infraestructuras Básicas y Transporte | 1.122.431 | 525.858 | 46,85% | 1.126.558 | 993.968 | 88,23% |
| 2. Comunicaciones | 181.974 | 75.780 | 41,64% | 187.303 | 165.283 | 88,24% |
| 3. Investigación Científica, Técnica y Aplicada | 127.925 | 61.585 | 48,14% | 129.960 | 108.541 | 83,52% |
| 4. Información Básica y Estadística | 13.464 | 5.886 | 43,72% | 14.053 | 11.960 | 85,11% |
| 6. REGULACION ECONOMICA CARACTER GENERAL | 499.674 | 264.672 | 52,97% | 506.478 | 445.639 | 87,99% |
| 1. Regulación Económica | 234.590 | 127.705 | 54,44% | 266.182 | 227.491 | 85,46% |
| 2. Regulación Comercial | 70.587 | 48.309 | 68,44% | 70.514 | 68.464 | 97,09% |
| 3. Regulación Financiera | 194.497 | 88.658 | 45,58% | 169.782 | 149.684 | 88,16% |
| 7. REGULACION ECONOMICA SECTORES PRODUCTIVOS | 278.476 | 125.060 | 44,91% | 304.657 | 255.974 | 84,02% |
| 1. Agricultura, Ganadería y Pesca | 60.681 | 19.659 | 32,40% | 60.232 | 46.489 | 77,18% |
| 2. Industria | 137.327 | 67.974 | 49,50% | 163.957 | 134.851 | 82,25% |
| 3. Energía | 12.712 | 1.422 | 11,19% | 12.712 | 9.530 | 74,97% |
| 4. Minería | 67.756 | 36.005 | 53,14% | 67.756 | 65.104 | 96,09% |
| 5. Turismo | | | | | | |
| 8. TRANSFERENCIAS INTERNAS | 2.830.831 | 1.777.771 | 62,80% | 2.992.529 | 2.836.261 | 94,78% |
| 0. Transferencias Internas | 2.830.831 | 1.777.771 | 62,80% | 2.992.529 | 2.836.261 | 94,78% |
| 9. TRANSFERENCIAS A OTRAS A.A.P.P. NACIONALES Y SUPRANACIONALES | 2.700.941 | 1.531.559 | 56,70% | 2.840.119 | 2.545.427 | 89,62% |
| 1. Transferencias a Admones. Públicas Territoriales | 2.166.381 | 1.192.896 | 55,06% | 2.304.605 | 2.075.569 | 90,06% |
| 2. Relaciones Financieras y Transferencias a la C.E.E. | 534.560 | 338.663 | 63,35% | 535.514 | 469.858 | 87,74% |
| 0. DEUDA PUBLICA | 3.128.008 | 2.340.929 | 74,84% | 4.337.774 | 4.170.847 | 96,15% |
| 1. Deuda Pública | 3.128.008 | 2.340.929 | 74,84% | 4.337.774 | 4.170.847 | 96,15% |
| TOTALES | 14.324.545 | 8.613.187 | 60,13% | 16.431.637 | 15.229.220 | 92,68% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
SITUACION POR GRUPOS Y FUNCIONES(I)**

JULIO 1992

DICIEMBRE 1992

| | CREDITOS TOTALES | OBLIGACIONES RECONOCIDAS | PORCENTAJE DE REALIZACIÓN | CREDITOS TOTALES | OBLIGACIONES RECONOCIDAS | PORCENTAJE DE REALIZACIÓN |
|---|---------------------|-----------------------------|------------------------------|---------------------|-----------------------------|------------------------------|
| 1. SERVICIOS CARACTER GENERAL | 340.392 | 193.277 | 56,78% | 342.222 | 312.654 | 91,36% |
| 1. Alta Dirección Estado y Gobierno | 33.996 | 21.035 | 61,87% | 33.999 | 30.939 | 91,00% |
| 2. Administración General | 21.087 | 9.767 | 46,32% | 21.173 | 17.785 | 84,00% |
| 3. Relaciones Exteriores | 62.048 | 36.066 | 58,13% | 63.671 | 57.304 | 90,00% |
| 4. Justicia | 223.261 | 126.409 | 56,62% | 223.379 | 206.626 | 92,50% |
| 2. DEFENSA, PROTECCION CIVIL Y SEG. CIUDADANA | 1.287.566 | 680.340 | 52,84% | 1.293.884 | 1.171.906 | 90,57% |
| 1. Defensa | 774.257 | 403.288 | 52,09% | 780.243 | 678.811 | 87,00% |
| 2. Seguridad y Protección Civil | 513.309 | 277.052 | 53,97% | 513.641 | 493.095 | 96,00% |
| 3. SEGURIDAD, PROTECCION Y PROMOCION SOCIAL | 1.002.891 | 602.869 | 60,11% | 1.047.198 | 1.001.457 | 95,63% |
| 1. Seguridad y Protección Social | 906.121 | 542.417 | 59,86% | 950.428 | 911.460 | 95,90% |
| 2. Promoción Social | 96.770 | 60.452 | 62,47% | 96.770 | 89.997 | 93,00% |
| 4. PRODUCCION BIENES PUBLICOS CARACTER SOCIAL | 1.145.723 | 644.679 | 56,27% | 1.154.291 | 1.089.261 | 94,37% |
| 1. Sanidad | 56.432 | 30.305 | 53,70% | 62.840 | 52.550 | 83,63% |
| 2. Educación | 936.059 | 556.641 | 59,47% | 937.668 | 913.289 | 97,40% |
| 3. Vivienda y Urbanismo | 104.208 | 38.931 | 37,36% | 104.688 | 81.641 | 77,99% |
| 4. Bienestar Comunitario | 10.665 | 1.579 | 14,81% | 10.665 | 6.932 | 65,00% |
| 5. Cultura | 25.471 | 10.476 | 41,13% | 25.542 | 22.477 | 88,00% |
| 6. Otros Servicios Comunitarios y Sociales | 12.888 | 6.747 | 52,35% | 12.888 | 12.372 | 96,00% |
| 6. PRODUCCION DE BIENES PUBLICOS CARACTER ECONOMICO | 1.179.174 | 662.413 | 56,18% | 1.226.016 | 1.080.473 | 88,13% |
| 1. Infraestructuras Básicas y Transporte: | 1.034.675 | 578.651 | 55,93% | 1.079.213 | 956.050 | 88,59% |
| 2. Comunicaciones | 14.382 | 5.900 | 41,02% | 13.341 | 14.810 | 111,01% |
| 3. Infraestructuras Agrarias | 210 | 99 | 47,14% | 210 | 158 | 75,24% |
| 4. Investigación Científica, Técnica y Aplicada | 115.139 | 71.765 | 62,33% | 115.183 | 96.754 | 84,00% |
| 5. Información Básica y Estadística | 14.768 | 5.998 | 40,61% | 14.769 | 12.701 | 86,00% |
| 6. REGULACION ECONOMICA CARACTER GENERAL | 465.844 | 260.643 | 55,95% | 520.390 | 463.039 | 88,98% |
| 1. Regulación Económica | 141.355 | 75.349 | 53,30% | 176.954 | 152.180 | 86,00% |
| 2. Regulación Comercial | 70.275 | 61.634 | 87,70% | 70.279 | 67.749 | 96,40% |
| 3. Regulación Financiera | 254.214 | 123.660 | 48,64% | 273.157 | 243.110 | 89,00% |
| 7. REGULACION ECONOMICA SECTORES PRODUCTIVOS | 290.128 | 160.309 | 55,25% | 309.088 | 267.769 | 86,63% |
| 1. Agricultura, Ganadería y Pesca | 72.531 | 30.742 | 42,38% | 74.919 | 56.190 | 75,00% |
| 2. Industria | 149.734 | 95.060 | 63,49% | 159.110 | 142.061 | 89,28% |
| 3. Energía | 9.593 | 2.692 | 28,06% | 9.593 | 7.099 | 74,00% |
| 4. Minería | 57.094 | 31.307 | 54,83% | 64.290 | 61.655 | 95,90% |
| 5. Turismo | 1.176 | 508 | 43,20% | 1.176 | 764 | 64,97% |
| 8. TRANSFERENCIAS INTERNAS | 3.599.644 | 2.590.927 | 71,98% | 3.750.868 | 3.648.325 | 97,27% |
| 0. Transferencias Internas | 3.599.644 | 2.590.927 | 71,98% | 3.750.868 | 3.648.325 | 97,27% |
| 9. TRANSFERENCIAS A OTRAS A.A.P.P. NACIONALES Y SUPRANACIONALES | 3.345.965 | 1.818.038 | 54,34% | 3.646.153 | 3.379.974 | 92,70% |
| 1. Transferencias a Admones. Públicas Territoriales | 2.659.742 | 1.337.645 | 50,29% | 2.959.930 | 2.711.128 | 91,59% |
| 2. Relaciones Financieras y Transferencias a la C.E.E. | 686.223 | 480.393 | 70,01% | 686.223 | 668.846 | 97,47% |
| 0. DEUDA PUBLICA | 3.998.789 | 2.351.926 | 58,82% | 5.183.313 | 4.976.503 | 96,01% |
| 1. Deuda Pública | 3.998.789 | 2.351.926 | 58,82% | 5.183.313 | 4.976.503 | 96,01% |
| TOTALES | 16.656.116 | 9.965.421 | 59,83% | 18.473.423 | 17.391.361 | 94,14% |

**PRESUPUESTOS DE GASTOS
SITUACION POR GRUPOS Y FUNCIONES(I)**

JULIO 1993

DICIEMBRE 1993

| | CREDITOS TOTALES | OBLIGACIONES RECONOCIDAS | PORCENTAJE DE REALIZACION | CREDITOS TOTALES | OBLIGACIONES RECONOCIDAS | PORCENTAJE DE REALIZACION |
|---|---------------------|-----------------------------|------------------------------|---------------------|-----------------------------|------------------------------|
| 1. SERVICIOS CARACTER GENERAL | 351.195 | 217.737 | 62,00% | 362.327 | 340.166 | 93,88% |
| 1. Alta Dirección Estado y Gobierno | 33.088 | 20.988 | 63,43% | 33.088 | 31.523 | 95,27% |
| 2. Administración General | 20.052 | 12.096 | 60,32% | 20.076 | 19.724 | 98,25% |
| 3. Relaciones Exteriores | 62.945 | 41.934 | 66,62% | 62.961 | 60.327 | 95,82% |
| 4. Justicia | 235.110 | 142.718 | 60,70% | 246.202 | 228.592 | 92,85% |
| 2. DEFENSA, PROTECCION CIVIL Y SEG. CIUDADANA | 1.323.862 | 736.514 | 55,63% | 1.331.491 | 1.301.637 | 97,76% |
| 1. Defensa | 809.762 | 460.295 | 56,84% | 814.297 | 800.514 | 98,31% |
| 2. Seguridad y Protección Civil | 514.100 | 276.219 | 53,73% | 517.194 | 501.123 | 96,89% |
| 3. SEGURIDAD, PROTECCION Y PROMOCION SOCIAL | 969.030 | 544.289 | 56,17% | 993.143 | 986.545 | 99,34% |
| 1. Seguridad y Protección Social | 966.577 | 543.106 | 56,19% | 986.344 | 981.125 | 99,47% |
| 2. Promoción Social | 2.453 | 1.183 | 48,23% | 6.799 | 5.420 | 79,72% |
| 4. PRODUCCION BIENES PUBLICOS CARACTER SOCIAL | 1.394.108 | 856.387 | 61,43% | 1.412.944 | 1.378.345 | 97,55% |
| 1. Sanidad | 203.177 | 170.982 | 84,15% | 208.578 | 205.843 | 98,69% |
| 2. Educación | 949.653 | 568.658 | 59,88% | 962.976 | 960.327 | 99,72% |
| 3. Vivienda y Urbanismo | 119.701 | 51.892 | 43,35% | 119.701 | 100.525 | 83,98% |
| 4. Bienestar Comunitario | 27.439 | 7.268 | 6,07% | 27.439 | 22.483 | 81,94% |
| 5. Cultura | 68.887 | 36.842 | 53,47% | 68.989 | 65.925 | 95,56% |
| 6. Otros Servicios Comunitarios y Sociales | 25.261 | 20.745 | 82,14% | 25.261 | 23.242 | 92,01% |
| 6. PRODUCCION DE BIENES PUBLICOS CARACTER ECONOMICO | 1.237.721 | 704.353 | 56,92% | 1.261.405 | 1.158.693 | 91,86% |
| 1. Infraestructuras Básicas y Transporte | 1.101.647 | 624.006 | 56,56% | 1.124.331 | 1.030.632 | 91,67% |
| 2. Comunicaciones | 13.223 | 4.512 | 34,12% | 13.223 | 10.325 | 78,08% |
| 3. Infraestructuras | 216 | 93 | 43,06% | 216 | 201 | 93,06% |
| 4. Investigación Científica, Técnica y Aplicada | 106.475 | 68.107 | 63,97% | 107.475 | 103.300 | 96,12% |
| 5. Información Básica y Estadística | 16.160 | 7.635 | 47,25% | 16.160 | 14.235 | 88,09% |
| 6. REGULACION ECONOMICA CARACTER GENERAL | 549.762 | 308.413 | 56,10% | 556.617 | 525.139 | 94,34% |
| 1. Regulación Económica | 175.928 | 120.859 | 68,70% | 501.735 | 187.394 | 37,35% |
| 2. Regulación Comercial | 94.915 | 62.490 | 65,84% | 94.924 | 91.123 | 96,00% |
| 3. Regulación Financiera | 278.919 | 125.064 | 44,84% | 259.958 | 246.622 | 94,87% |
| 7. REGULACION ECONOMICA SECTORES PRODUCTIVOS | 324.948 | 168.917 | 51,98% | 336.435 | 301.743 | 89,69% |
| 1. Agricultura, Ganadería y Pesca | 98.613 | 49.879 | 50,58% | 93.427 | 75.373 | 80,68% |
| 2. Industria | 147.763 | 79.259 | 53,64% | 152.193 | 146.784 | 96,45% |
| 3. Energía | 9.628 | 1.942 | 20,17% | 9.628 | 7.354 | 76,38% |
| 4. Minería | 67.978 | 37.377 | 54,98% | 80.221 | 71.382 | 88,98% |
| 5. Turismo | 966 | 460 | 47,62% | 966 | 850 | 87,99% |
| 8. TRANSFERENCIAS INTERNAS | 3.978.090 | 2.787.299 | 70,07% | 4.722.791 | 4.649.602 | 98,45% |
| 9. TRANSFERENCIAS A OTRAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS NACIONALES Y SUPRANACIONALES | 3.805.913 | 2.286.283 | 60,07% | 4.051.125 | 3.990.693 | 98,51% |
| 1. Transferencias a Admones. Públicas Territoriales | 3.007.433 | 1.628.464 | 54,15% | 3.252.645 | 3.205.093 | 98,54% |
| 2. Relaciones financieras y transferencias a la CEE | 798.480 | 657.819 | 82,38% | 798.480 | 785.600 | 98,39% |
| 0. DEUDA PUBLICA | 4.135.079 | 2.727.696 | 65,96% | 4.958.640 | 4.611.535 | 93,00% |
| 1. Deuda Pública | 4.135.079 | 2.727.696 | 65,96% | 4.958.640 | 4.611.535 | 93,00% |
| TOTALES | 18.069.708 | 11.337.877 | 62,75% | 20.036.362 | 19.292.482 | 96,29% |



FUNDACION BBV

Gran Vía, 12 - 48001 BILBAO
Alcalá, 16 - 28014 MADRID