

Indicadores Sintéticos de las Universidades Españolas

Madrid, 19 de junio de 2018



Ivie

Fundación **BBVA**



Un ranking **ampliamente utilizado**



Ofrece indicadores sintéticos de rendimiento universitario elaborados por la **Fundación BBVA** y el **Ivie** en colaboración con expertos de 14 universidades.

Se basa en 25 variables referidas a la **docencia**, la **investigación** y la **innovación** y el **desarrollo tecnológico**



61 universidades
públicas y privadas

928
escuelas y facultades

150
centros adscritos
públicos y privados



94%
de cobertura del sistema
universitario español



2.362 grados
oficiales
analizados



813.000
visitas web



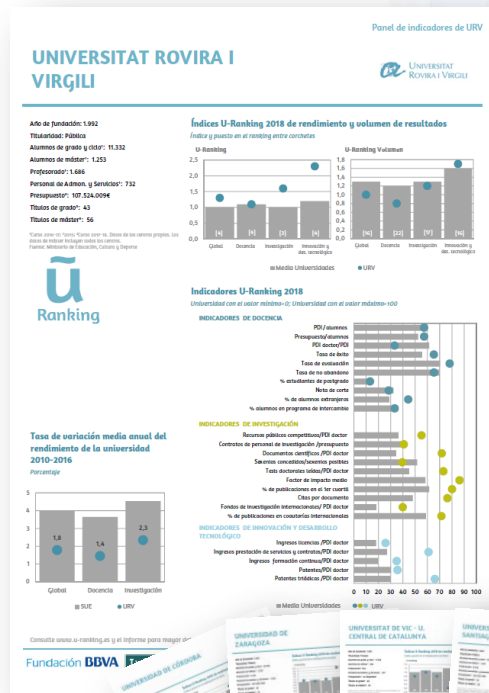
30%
de visitas web de
fuera de España



+150.000 rankings
realizados en la web

Panel de indicadores de las universidades

En la web www.u-ranking.es puede consultarse una ficha con los resultados de cada universidad



Rankings personalizados en tiempo real

La web ofrece al usuario el **ranking** de las titulaciones que se ajustan a sus **preferencias personales**, en solo tres clics.

Desagrega las 25 variables por titulaciones y las sintetiza para ordenar a las universidades.

Suministra informaciones relevantes para decidir qué y dónde estudiar:

- Notas de corte
- Precio del crédito
- Entorno de la universidad: coste, clima, oferta cultural y accesibilidad

1
Qué estudiar

Elige o encuentra tu Grado

Recuerda que puedes elegir varios Grados de diferentes familias

- ☒ Estudios Artísticos
- ☒ Filología, Literatura, Lengua y Traducción
- ☒ Humanidades, Historia y Filosofía
- ☒ Ciencias de la Comunicación y Documentación
- ☒ Ciencias de la Educación, Actividad Física y Deporte
- ☒ Derecho
- ☒ Economía y Empresa
- ☒ Estudios Sociales y Ciencias de la Administración
- ☒ Geografía y Ordenación del Territorio
- ☒ Recursos Humanos y Relaciones Laborales
- ☒ Ciencias Biológicas
- ☒ Física
- ☒ Geología, Medioambiente y Ciencias del Mar
- ☒ Matemáticas
- ☒ Química
- ☒ Informática y Telecomunicaciones
- ☒ Ingeniería Civil y Arquitectura
- ☒ Ingeniería Industrial

2
Dónde estudiar

Elige dónde quieres estudiar

Recuerda que puedes elegir varias Comunidades

- ☐ Cualquier lugar
- ☐ Andalucía
- ☐ Aragón
- ☐ Canarias
- ☐ Cantabria
- ☐ Castilla y León
- ☐ Castilla-La Mancha
- ☐ Cataluña
- ☐ Comunidad de Madrid
- ☐ Comunidad Foral de Navarra
- ☐ Comunitat Valenciana
- ☐ Extremadura
- ☐ Galicia
- ☐ Illes Balears
- ☐ La Rioja
- ☐ País Vasco
- ☐ Principado de Asturias
- ☐ Región de Murcia

3
Estudiar e Investigar

Puntúa lo más importante para ti

Recuerda que entre los tres valores tiene que sumar 100%

Docencia	56
Investigación	34
Innovación y desarrollo tecnológico	10

Confirma

RESULTADOS U-RANKING 2018

6ª Edición

U-Ranking 2018

Las universidades son **ordenadas en función de su rendimiento**, teniendo en cuenta el efecto de su distinto tamaño al compararlas. La 6ª edición diferencia 12 niveles de rendimiento. Las universidades con igual rendimiento se presentan ordenadas alfabéticamente.

Ranking	University	Index
1	U. Pompeu Fabra	1,7
2	U. Carlos III de Madrid U. Politècnica de Catalunya	1,5
3	U. Politècnica de València	1,4
4	U. Autónoma de Madrid U. de Cantabria U. Autónoma de Barcelona U. Rovira i Virgili	1,3
5	U. de Navarra U. Miguel Hernández de Elche U. Politécnica de Madrid U. de Santiago de Compostela U. de Barcelona U. de València	1,2
6	U. de Alcalá U. de Córdoba U. de Deusto U. de Zaragoza U. Pablo de Olavide U. Pública de Navarra U. de Vigo U. de Girona U. de les Illes Balears U. de Lleida U. Ramon Llull	1,1
7	Mondragón Unibertsitatea U. Complutense de Madrid U. de Alicante	1

Ranking	University	Index
7	U. de Almería U. de Granada U. de La Rioja U. de Murcia U. de Salamanca U. de Sevilla U. del País Vasco U. Politécnica de Cartagena U. Rey Juan Carlos U. da Coruña U. Jaume I de Castellón	1
8	U. de Burgos U. de Cádiz U. de Huelva U. de Jaén U. de León U. de Málaga U. de Oviedo U. de Valladolid U. Nebrija U. San Pablo-CEU	0,9
9	U. de Castilla-La Mancha U. de Extremadura U. de La Laguna U. de Las Palmas de Gran Canaria U. Pontificia Comillas U. de Vic- U. Central de Catalunya U. Internacional de Catalunya	0,8

Ranking	University	Index
9	U. Oberta de Catalunya	0,8
10	UNED	0,7
11	U. A Distancia de Madrid* U. Católica de Valencia*	0,6
12	U. Europea Miguel de Cervantes	0,5
	IE Universidad U. Alfonso X El Sabio U. Camilo José Cela U. Cardenal Herrera- CEU U. Católica San Antonio U. Católica Santa Teresa de Jesús de Ávila U. del Atlántico Medio* U. Europea de Canarias* U. Europea de Madrid* U. Europea de Valencia U. Europea de Atlántico* U. Fernando Pessoa-Canarias* U. Francisco de Vitoria U. Internacional de Andalucía U. Internacional de La Rioja* U. Internacional Isabel I de Castilla* U. Internacional Menéndez Pelayo U. Internacional Valenciana* U. Loyola Andalucía* U. Pontificia de Salamanca U. San Jorge* U. Tecnología y Empresa* U. Abat Oliba CEU*	

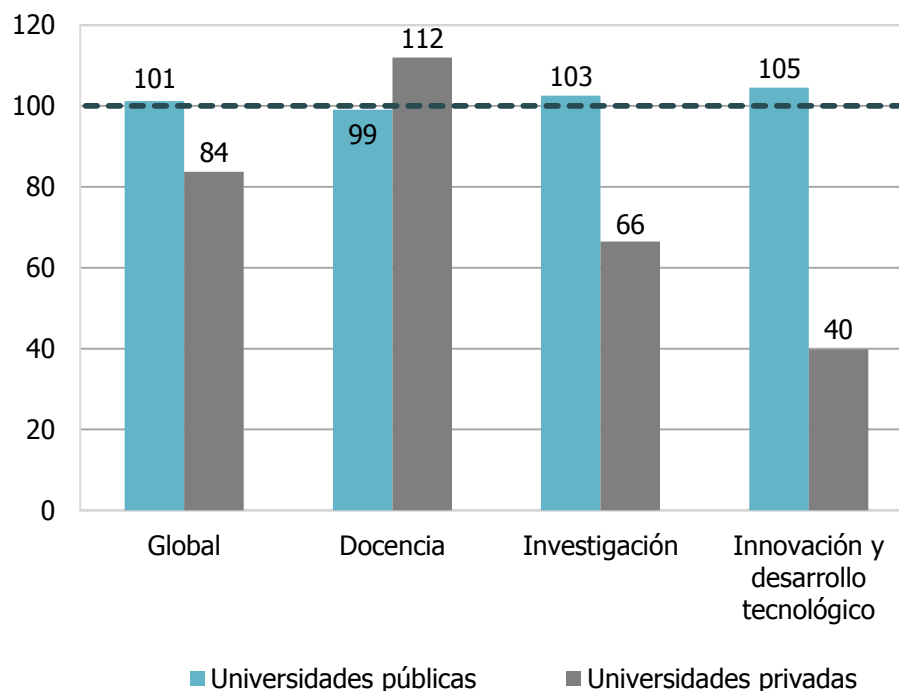
Resultados U-Ranking 2018

La **diversidad de rendimiento de las universidades** evidencia la elevada heterogeneidad del **SUE**.

Las universidades **privadas** se sitúan en el *ranking*, en general, por **debajo** de la media del **SUE** (84%).

Las **privadas superan** la media del **SUE** en **docencia** (112%) pero se sitúan por debajo en **innovación y desarrollo tecnológico** (66%) y en **investigación** (40%).

Rendimiento medio de las universidades españolas públicas y privadas
Total universidades=100



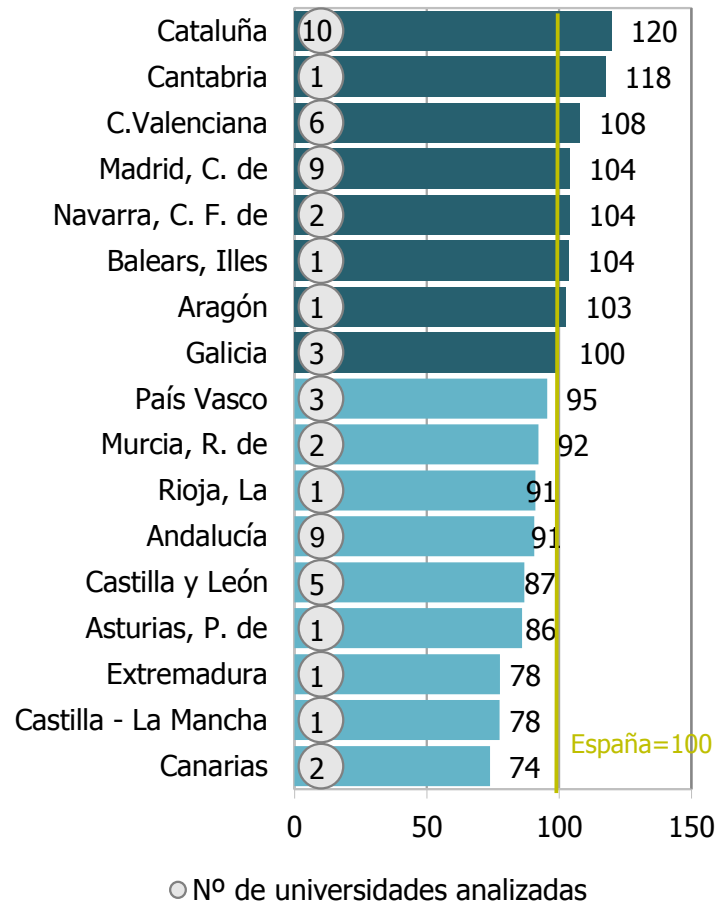
Los sistemas universitarios regionales en U-Ranking 2018

Las **diferencias de rendimiento** entre los **Sistemas Universitarios Regionales** reflejan también la heterogeneidad de las universidades.

Las diferencias alcanzan 46 puntos porcentuales entre la comunidad de mayor y menor rendimiento.

Los sistemas universitarios más potentes en este sentido son el catalán (20% por encima de la media), el cántabro (18%) y el valenciano (8%).

Rendimiento medio de los sistemas universitarios de las comunidades autónomas. España=100

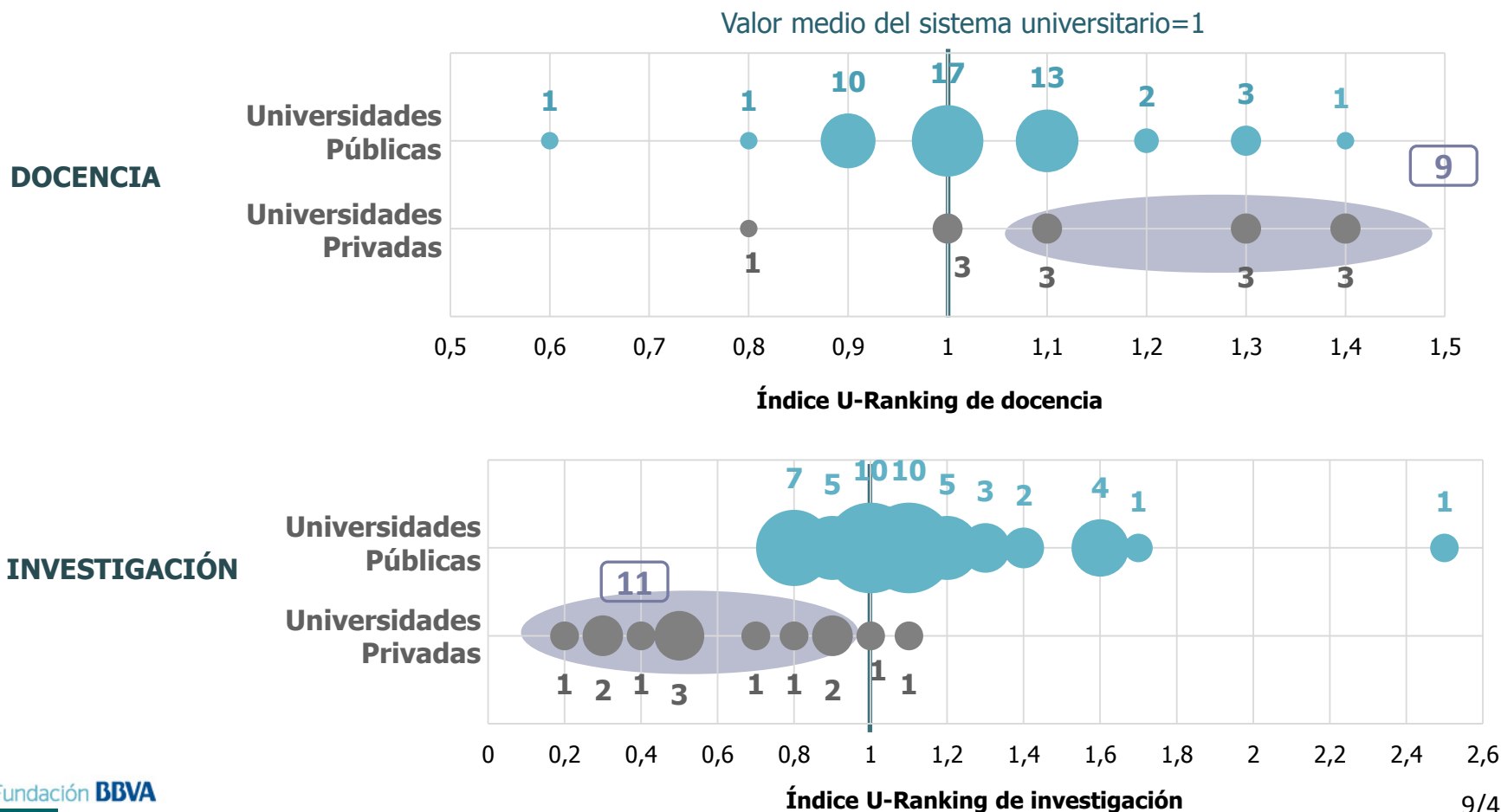


U-Ranking de docencia vs investigación

La presencia de **universidades públicas en los niveles altos** de rendimiento es porcentualmente mayor (27%, 13 de 48) que la de las privadas (8%, 1 de 13).

Las **universidades privadas** logran mejor posición en el **ranking docente** que en el de investigación.

Las **universidades públicas** lideran el **rendimiento investigador y en innovación y desarrollo tecnológico**.



UNIVERSIDADES A LA CABEZA DE CADA RANKING

Docencia

Ranking	Universidad	Índice
1	U. de Deusto	1,4
	U. de Navarra	
	U. Nebrija	
	U. Politècnica de València	
2	Mondragón Unibertsitatea	1,3
	U. Carlos III de Madrid	
	U. Pontificia Comillas	
	U. Politècnica de Catalunya	
	U. Pompeu Fabra	
	U. Ramon Lull	

Investigación

Ranking	Universidad	Índice
1	U. Pompeu Fabra	2,5
2	U. Autònoma de Barcelona	1,7
3	U. Autónoma de Madrid	1,6
	U. Carlos III de Madrid	
	U. Politècnica de Catalunya	
4	U. Rovira i Virgili	1,4
	U. de Cantabria	
	U. de Barcelona	
5	U. de Santiago de Compostela	1,3
	U. de Girona	
	U. de les Illes Balears	

Innovación y Desarrollo Tecnológico

Ranking	Universidad	Índice
1	U. Politècnica de Catalunya	3,2
2	U. Carlos III de Madrid	3,1
	U. Politécnica de Madrid	
3	U. Politècnica de València	2,5
	U. Miguel Hernández de Elche	
4	U. Pompeu Fabra	2,3
	U. de Cantabria	
5	U. Rovira i Virgili	2,1
	U. de Santiago de Compostela	
6	U. de Sevilla	1,9
	U. de Zaragoza	

Universidades ordenadas de mayor a menor índice. Cuando varias universidades presentan el mismo índice se ordenan alfabéticamente.

MODELOS DE DIRECCIÓN ESTRATÉGICA EN UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS DE ALTO DESEMPEÑO

Alejandro Escribá-Esteve
Universitat de València-Ivie

María Iborra Juan
Universitat de València

Vicente Safón
Universitat de València

OBJETIVOS DEL ESTUDIO DE CASOS

El sistema universitario español es muy heterogéneo. El Ivie identificó en 2016 **grupos estratégicos de universidades**, en función de sus características estructurales y su contexto.

- En cada grupo **existen universidades con niveles destacados de desempeño** que pueden servir de **referentes** para la mejora de los resultados.

Esta monografía identifica **9 universidades, de cinco grupos estratégicos**, que pueden ser **referentes** para otras:

- Analiza su **posicionamiento, características organizativas y de gestión** para **identificar factores internos** contribuyen a mejorar sus **resultados docentes e investigadores**

Metodología del estudio:

- Información publicada entre los años 2005 y 2017
- Entrevistas semiestructuradas con personas y unidades ricas en información
- Análisis, sistematización de casos e identificación de patrones

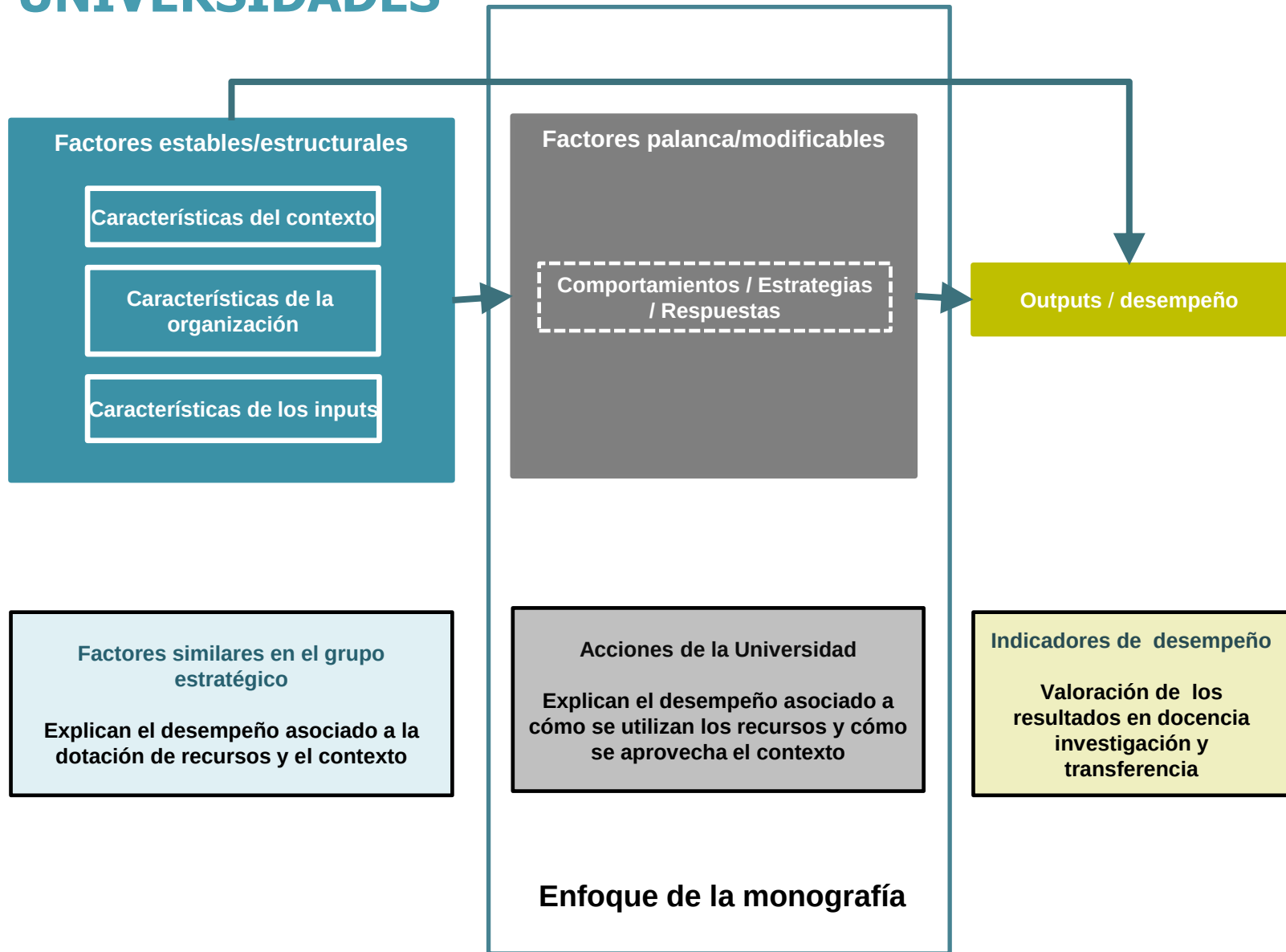
Más de 500
documentos

Más de
27000
páginas

14
Entrevistas
34 personas

Más de 19
horas de
grabación

FACTORES QUE EXPLICAN EL DESEMPEÑO DE LAS UNIVERSIDADES



SELECCIÓN DE UNIVERSIDADES

Rendimiento medio de los grupos estratégicos respecto de la mejor universidad



Universidad con el valor mínimo=0; Universidad con el valor máximo=100

Fuente: Aldás (dir) (2016)

Una muestra que contempla universidades

- de distintos grupos estratégicos
- ubicadas en entornos diferentes

Ofrece referencias variadas de excelencia



No son los únicos referentes posibles
pero son interesantes y consistentes

SELECCIÓN DE UNIVERSIDADES

Rendimiento medio de los grupos estratégicos respecto de la mejor universidad



Universidad con el valor mínimo=0; Universidad con el valor máximo=100

Fuente: Aldás (dir) (2016)

U. POMPEU FABRA (UPF)
U. POLITÈCNICA DE VALÈNCIA (UPV)



RASGOS DESTACABLES DE LAS UNIVERSIDADES SELECCIONADAS

Alto desempeño en...

DOCENCIA	INVESTIGACIÓN
----------	---------------



Posicionamiento

EXCELENCIA DOCENTE	ORIENTACIÓN INVESTIGADORA
INTERNACIONALI ZACIÓN	EMPLEABILIDAD
EMPRESA	TRANSFERENCIA
CARÁCTER GENERALISTA	VINCULACIÓN ENTORNO

- **Simplificación de los sistemas de gobernanza.** Pocos centros y unidades que participan en núcleos de decisión.
- **Estructura con centros autónomos, eficaces y flexibles,** mediante fundaciones y formas jurídicas alternativas.
- Desarrollo de **capital humano y talento** mediante uso intensivo del **programa ICREA**
- Enfoque **altamente profesionalizado** de las estructuras de apoyo para la **obtención de fondos de I+D**

RASGOS DESTACABLES DE LAS UNIVERSIDADES SELECCIONADAS

Alto desempeño en...

DOCENCIA	INVESTIGACIÓN
----------	---------------



Posicionamiento

EXCELENCIA DOCENTE	ORIENTACIÓN INVESTIGADORA
INTERNACIONALI ZACIÓN	EMPLEABILIDAD
EMPRESA	TRANSFERENCIA
CARÁCTER GENERALISTA	VINCULACIÓN ENTORNO

- **Oferta académica** fuertemente **ligada a su posicionamiento**: *tecnología-creatividad-empresa*
- **Normas de permanencia exigentes**
- **Reconocimiento** de actividad y excelencia docente
- Contratos-programa con centros y departamentos
- **Sistemas de evaluación con referentes externos**
- **Diversificación financiera** apoyada en la transferencia.
- Transparencia y dación de cuentas

SELECCIÓN DE UNIVERSIDADES

Rendimiento medio de los grupos estratégicos respecto de la mejor universidad



Universidad con el valor mínimo=0; Universidad con el valor máximo=100

Fuente: Aldás (dir) (2016)

U. AUTÓNOMA DE MADRID (UAM)
U. AUTÒNOMA DE BARCELONA (UAB)



RASGOS DESTACABLES DE LAS UNIVERSIDADES SELECCIONADAS

Alto desempeño en...

DOCENCIA	INVESTIGACIÓN
----------	---------------



Posicionamiento

EXCELENCIA DOCENTE	ORIENTACIÓN INVESTIGADORA
INTERNACIONALI ZACIÓN	EMPLEABILIDAD
EMPRESA	TRANSFERENCIA
CARÁCTER GENERALISTA	VINCULACIÓN ENTORNO

- **Oferta docente de calidad** en grado, limitada y consistente a largo plazo
- **Normas de permanencia exigentes**
- **Contratación con énfasis en figuras de excelencia**
- Estructura de investigación **apoyada en centros mixtos y alianzas nacionales e internacionales**
- **Gobernanza que trata de aprovechar simplicidad** en número de centros y efecto campus
- **Profesionalización** de los servicios de **obtención de fondos internacionales de I+D**

RASGOS DESTACABLES DE LAS UNIVERSIDADES SELECCIONADAS

Alto desempeño en...

DOCENCIA	INVESTIGACIÓN
----------	---------------

Posicionamiento

EXCELENCIA DOCENTE	ORIENTACIÓN INVESTIGADORA
INTERNACIONALI ZACIÓN	EMPLEABILIDAD
EMPRESA	TRANSFERENCIA
CARÁCTER GENERALISTA	VINCULACIÓN ENTORNO

UAB

Universitat Autònoma
de Barcelona

- Fuerte **apuesta por talento investigador internacional**
 - Uso eficaz de ICREA;
 - Transformación de ayudantes en PIF (personal investigador en formación);
 - Exigencia de desvinculación de doctores
- Enfoque analítico y planteamientos rupturistas
- Estructura con **centros de investigación transversales y formas jurídicas que aportan flexibilidad**
- Marcada **cultura investigadora** apoyada en su enfoque de origen y efecto campus.

SELECCIÓN DE UNIVERSIDADES

Rendimiento medio de los grupos estratégicos respecto de la mejor universidad



Universidad con el valor mínimo=0; Universidad con el valor máximo=100

Fuente: Aldás (dir) (2016)

U. DE CANTABRIA (UNICAN)



RASGOS DESTACABLES DE LAS UNIVERSIDADES SELECCIONADAS

Alto desempeño en...

DOCENCIA	INVESTIGACIÓN
----------	---------------



Posicionamiento

EXCELENCIA DOCENTE	ORIENTACIÓN INVESTIGADORA
INTERNACIONALI ZACIÓN	EMPLEABILIDAD
EMPRESA	TRANSFERENCIA
CARÁCTER GENERALISTA	VINCULACIÓN ENTORNO

- Estructura de investigación apoyada en **centros mixtos, como garantía del interés externo**
- Énfasis en contratación mediante **figuras de excelencia**
- **Reconocimiento integral de la actividad investigadora**
- **Diversificación financiera** apoyada en captación internacional y transferencia
- Esfuerzos por desvincular la financiación de la actividad docente

SELECCIÓN DE UNIVERSIDADES

Rendimiento medio de los grupos estratégicos respecto de la mejor universidad



Universidad con el valor mínimo=0; Universidad con el valor máximo=100

Fuente: Aldás (dir) (2016)

U. DE CÓRDOBA (UCO)
U. DE ZARAGOZA (UNIZAR)



RASGOS DESTACABLES DE LAS UNIVERSIDADES SELECCIONADAS

Alto desempeño en...

DOCENCIA	INVESTIGACIÓN
----------	---------------

Posicionamiento

EXCELENCIA DOCENTE	ORIENTACIÓN INVESTIGADORA
INTERNACIONALI ZACIÓN	EMPLEABILIDAD
EMPRESA	TRANSFERENCIA
CARÁCTER GENERALISTA	VINCULACIÓN ENTORNO



- Esfuerzo por la **incentivación y estabilización de figuras de excelencia.**
- **Diversificación** de las fuentes de **financiación** vía transferencia
- Simplificación del gobierno de la investigación a través de la **gestión de grupos de investigación**
- **Sistemas de evaluación ligados a incentivación y reconocimiento**
- **Capital relacional con la industria y entorno local**
- **Centros** de investigación especializados, con masa crítica y **sellos de excelencia**

RASGOS DESTACABLES DE LAS UNIVERSIDADES SELECCIONADAS

Alto desempeño en...

DOCENCIA	INVESTIGACIÓN
----------	---------------



Posicionamiento

EXCELENCIA DOCENTE	ORIENTACIÓN INVESTIGADORA
INTERNACIONALI ZACIÓN	EMPLEABILIDAD
EMPRESA	TRANSFERENCIA
CARÁCTER GENERALISTA	VINCULACIÓN ENTORNO

- Fuerte **conexión con su entorno** industrial
 - Transferencia
 - Cátedras institucionales
 - Doctorados industriales
- Sistemas de seguimiento, medición, evaluación y **reconocimiento de la actividad docente**
- **Estructuras de empleabilidad eficaces**
- Diversificación financiera vía transferencia
- Gobernanza a través de grandes centros que facilitan alineación y descentralización operativa

SELECCIÓN DE UNIVERSIDADES

Rendimiento medio de los grupos estratégicos respecto de la mejor universidad



Universidad con el valor mínimo=0; Universidad con el valor máximo=100

Fuente: Aldás (dir) (2016)

U. DE NAVARRA (UN)
U. RAMON LLULL (URLL)



RASGOS DESTACABLES DE LAS UNIVERSIDADES SELECCIONADAS

Alto desempeño en...

DOCENCIA	INVESTIGACIÓN
----------	---------------

Posicionamiento

EXCELENCIA DOCENTE	ORIENTACIÓN INVESTIGADORA
INTERNACIONALI ZACIÓN	EMPLEABILIDAD
EMPRESA	TRANSFERENCIA
CARÁCTER GENERALISTA	VINCULACIÓN ENTORNO



Universidad
de Navarra

- **Enfoque de gestión profesionalizado** apoyado en la **jerarquía** y en la **descentralización**.
- **Estructuras** y programas específicos para el **fomento de la empleabilidad**
- **Gobierno** de la docencia y la investigación mediante **programas, sistemas de evaluación e incentivos**
- **Políticas de financiación proactivas e innovadoras**, con orientación de financiación finalista y a largo plazo de los centros específicos de investigación.

RASGOS DESTACABLES DE LAS UNIVERSIDADES SELECCIONADAS

Alto desempeño en...

DOCENCIA	INVESTIGACIÓN
----------	---------------

Posicionamiento

EXCELENCIA DOCENTE	ORIENTACIÓN INVESTIGADORA
INTERNACIONALI ZACIÓN	EMPLEABILIDAD
EMPRESA	TRANSFERENCIA
CARÁCTER GENERALISTA	VINCULACIÓN ENTORNO



- Orientada a dar **respuesta a demandas sociales de su entorno**
- **Atención a la empleabilidad** y gestión proactiva de la misma
- Enfoque de **gestión profesionalizado**
- **Gobierno de la investigación** mediante alianzas, programas y sistemas de evaluación e incentivos
- **Estructuras muy autónomas, coordinadas transversalmente**
- **Esfuerzo explícito de generación de cultura e imagen compartida**

RASGOS COMPARTIDOS POR LAS UNIVERSIDADES SELECCIONADAS COMO REFERENTES

Un **posicionamiento** claro, bien definido y estable

Estructuras adecuadas, con masa crítica y sostenibles

Estructura Organizativa

Apoyo de **recursos** económicos y humanos **alineados**

Desarrollo de recursos

Marcada **orientación al análisis** y la **evaluación**

Análisis y toma de decisiones

Que busca **simplicidad** y fomenta la **transparencia** y **rendición de cuentas**

Gobernanza

Cultura y Clima

Fuerte cultura de los miembros de la institución **en torno al posicionamiento** deseado

La **imagen de excelencia** se **proyecta al exterior** mediante una **acción global** en todos los ámbitos, de manera consistente, estable y duradera

EVOLUCIÓN DEL RENDIMIENTO UNIVERSITARIO 2010-2016

Evolución del **rendimiento universitario** **2010-2016**

El banco de datos en el que se basa U-Ranking permite **analizar la evolución de las universidades en la década actual para evaluar sus trayectorias.**

Aunque las posiciones de las universidades no varían mucho entre dos años consecutivos, los cambios entre 2010 y 2016 son mayores y permiten responder a **preguntas interesantes:**

- ¿Han mejorado las universidades en ese periodo de dificultades?
- ¿Se observan **distintos ritmos de mejora** entre universidades?
- ¿Se aproximan las universidades (**convergencia**) o se distancian cada vez más (**divergencia**) en sus resultados?

Evolución del rendimiento universitario 2010-2016

Dos rasgos a destacar del **contexto**:

- **Ajustes** financieros y de personal, sobre todo para las universidades públicas
- Mejora de la información sobre los resultados del SUE y **creciente atención a los rankings**

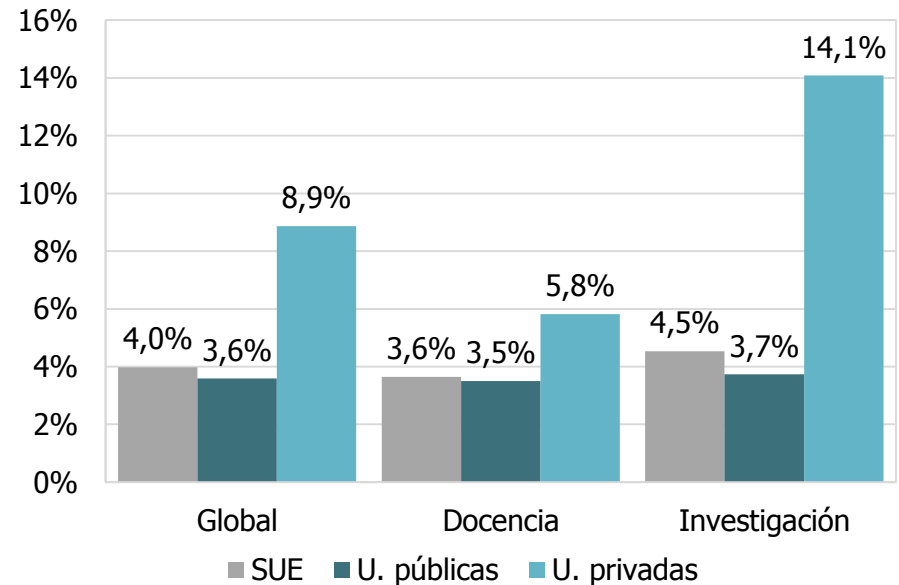
Evolución general positiva del rendimiento del sistema universitario: ha mejorado a una tasa media del **4%** anual.

Mejora más intensa en investigación (4,5%) que en docencia (3,6%).

Las **universidades privadas**, partiendo de niveles más bajos y menos afectadas por los ajustes, logran **crecimientos más elevados**, especialmente en investigación.

Tasa de variación anual media del rendimiento universitario. 2010-2016

Porcentajes



Evolución del rendimiento universitario 2010-2016

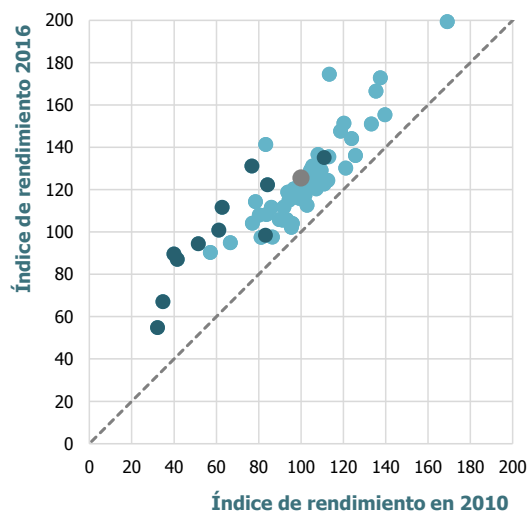
La práctica totalidad de las instituciones tienen en **2016 rendimientos mayores que en 2010**, situándose por encima de la diagonal

La mejora ha sido generalizada en docencia y, casi siempre, también en investigación

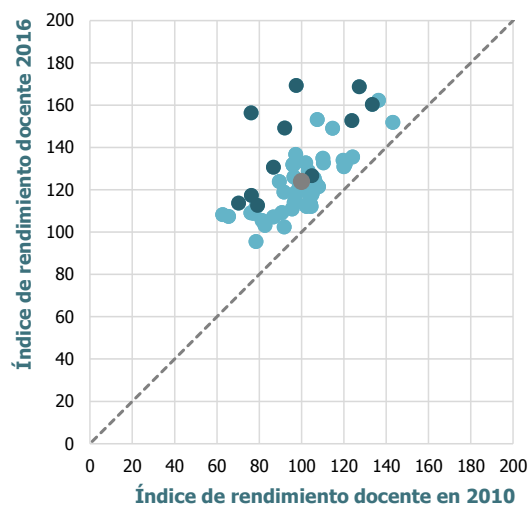
¿Mejoran más las universidades con mayores niveles iniciales de rendimiento o las que partían de resultados más modestos?

Cambios en los índices de rendimiento. 2010 y 2016

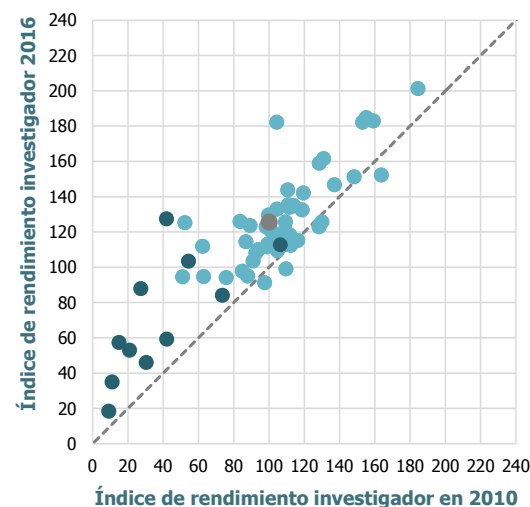
a) Índice global



b) Índice docente



c) Índice investigador



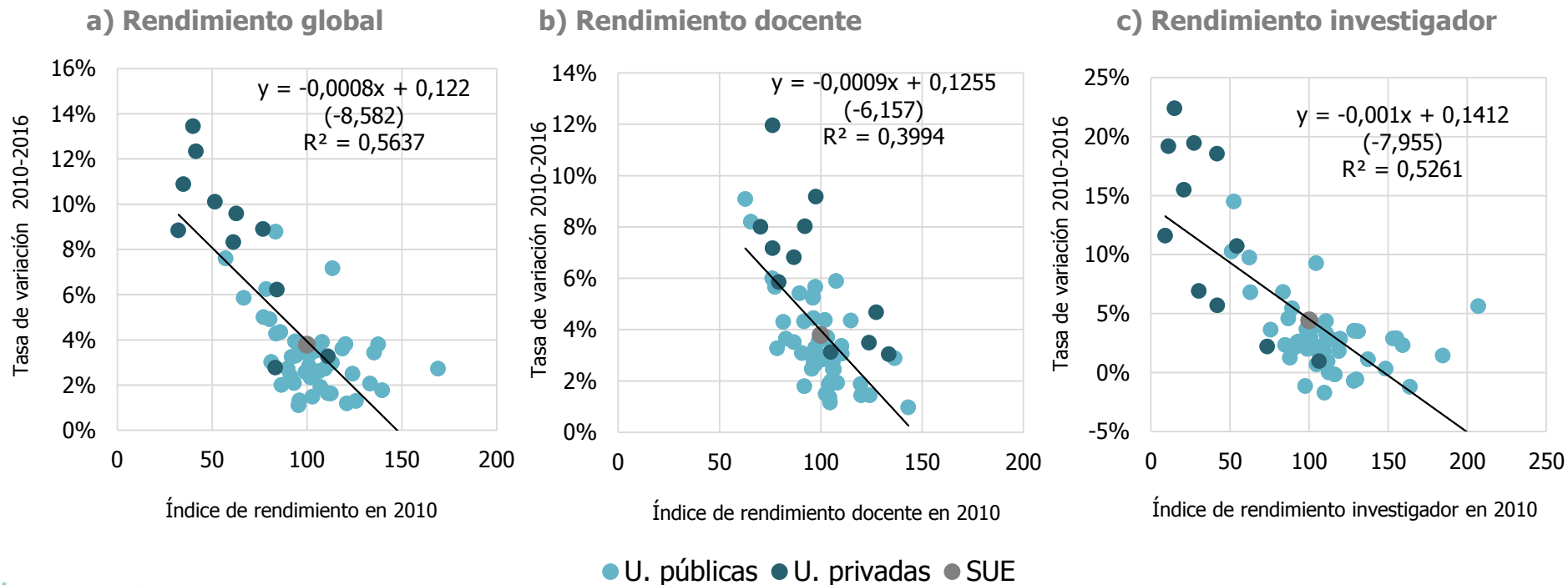
● U. públicas ● U. privadas ● SUE

Evolución del rendimiento universitario 2010-2016

Los ritmos de mejora tienden a ser mayores en universidades que van por detrás (beta convergencia) y las **universidades convergen en su rendimiento** (convergencia sigma).

Las **ventajas iniciales en resultados de las mejores se reducen** pero las diferencias siguen siendo **elevadas**, sobre todo en investigación

Índices de rendimiento en 2010 y tasas de variación 2016-2010. Universidades presenciales. SUE=100



Evolución del rendimiento universitario 2010-2016

Todos los Sistemas Universitarios Regionales han mejorado pero a ritmos diferentes (entre el 7% de Canarias y el 1% de Illes Balears) que reflejan lo sucedido en sus instituciones

Las mejoras siguen una pauta de convergencia: entre los que más crecen en resultados se encuentran sistemas que partían de niveles de rendimiento bajos (Canarias, La Rioja, País Vasco, La Rioja).

Las mejoras se producen tanto en docencia como en investigación, por lo general, pero con intensidad variable en cada comunidad.

Tasa de variación anual media del rendimiento de los sistemas universitarios regionales. Universidades presenciales. 2010-2016

	Global	Docencia	Investigación	Nº de universidades
Canarias	6,9%	4,8%	10,5%	2
Rioja, La	6,5%	8,5%	3,1%	1
Madrid, C. de	5,7%	4,9%	7,0%	9
País Vasco	5,5%	4,9%	6,6%	3
Asturias, P. de	5,0%	5,8%	3,8%	1
SUE	4,0%	3,6%	4,5%	58
C. Valenciana	3,8%	3,1%	5,0%	6
Cantabria	3,7%	3,8%	3,6%	1
Navarra, C.F. de	3,5%	3,8%	3,1%	2
Cataluña	3,5%	2,8%	4,6%	10
Castilla-La Mancha	3,1%	3,3%	2,7%	1
Castilla y León	3,0%	4,2%	1,1%	5
Andalucía	3,0%	2,8%	3,3%	9
Murcia, R. de	2,8%	2,3%	3,7%	2
Aragón	2,8%	3,3%	1,8%	1
Galicia	2,3%	3,4%	0,5%	3
Extremadura	2,0%	1,8%	2,4%	1
Illes Balears	1,2%	2,7%	-1,2%	1

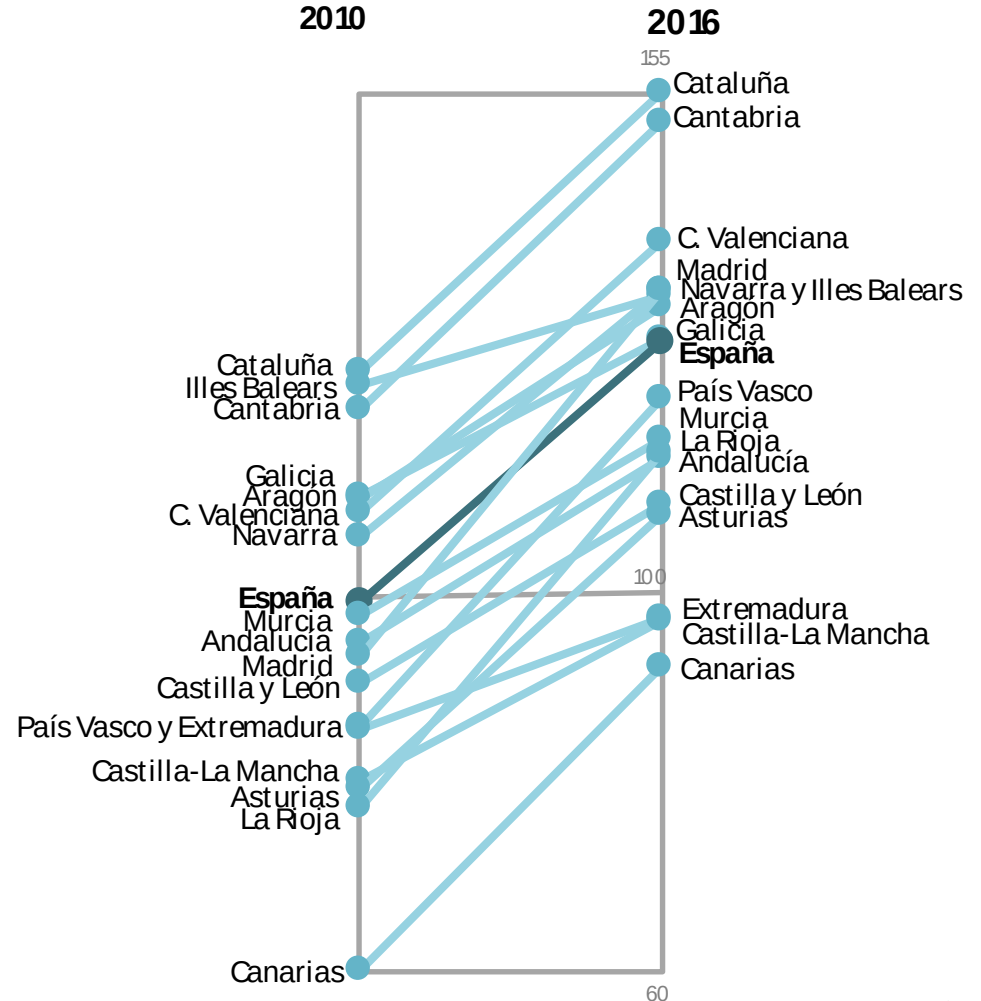
Evolución del rendimiento universitario 2010-2016

Evolución del rendimiento universitario por comunidades autónomas 2010-2016. Universidades presenciales. España 2010=100

Muchos Sistemas Universitarios Regionales han mejorado a un ritmo similar al SUE, pero otros lo han hecho a tasas diferentes.

Mejorar más rápido no garantiza adelantar posiciones: depende de la distancia inicial y la velocidad a la que avanzan los competidores.

Hay ejemplos de sistemas regionales que sí han ganado posiciones mientras otros las han perdido.



CONCLUSIONES

Principales resultados **U-Ranking 2018**

La sexta edición de U-Ranking confirma que las universidades mantienen **sustanciales diferencias de especialización y desempeño, sobre todo en investigación e innovación y desarrollo tecnológico**

Cuatro universidades públicas (Pompeu Fabra, Carlos III, Politécnicas de Cataluña y Valencia) se sitúan **en los primeros lugares de U-Ranking 2018**

Las **universidades privadas destacan en el *ranking* de docencia**, las **públicas catalanas y madrileñas en investigación** y las **politécnicas de las grandes áreas metropolitanas en transferencia**

Cataluña posee el mejor sistema universitario regional, seguida por Cantabria, Comunitat Valenciana, Madrid, Navarra e Illes Balears

Modelos de éxito

La **heterogeneidad de características y entorno de las universidades** permite diferenciar **grupos estratégicos** y dentro de ellos existen **buenas prácticas** que merece la pena identificar e imitar.

Las universidades que constituyen **modelos de éxito** se caracterizan por su **posicionamiento claramente definido y ampliamente compartido por el conjunto de la universidad**.

El posicionamiento de las universidades de referencia **se basa en cinco ámbitos: la excelencia docente, la excelencia investigadora, la atención a la empleabilidad de sus egresados y a las demandas de su entorno, y la apuesta internacional**.

Esos **elementos del posicionamiento están presentes en las distintas universidades de referencia pero con intensidad y perfiles diferentes**.

Para conseguir sus objetivos, las universidades de referencia combinan los siguientes elementos:

- Se han dotado de una **estructura organizativa eficaz**
- Son **activas para contar con los recursos humanos y financieros necesarios**
- Se basan en **análisis para adoptar decisiones, favorecen la transparencia y evalúan resultados**
- Buscan generar **un fuerte sentimiento de identidad** en la comunidad universitaria

Evolución de resultados 2010 - 2016

Las universidades han mejorado su rendimiento en docencia e investigación a una tasa media anual del 4% desde 2010 a 2016, un periodo con circunstancias financieras difíciles en el que ha aumentado la atención de las instituciones a los resultados que obtienen y a los *rankings*.

La mejora de los resultados ha sido generalizado entre las instituciones, tanto en actividad docente (ha aumentado a una tasa anual del 3,6%) como investigadora (4,5%).

Se observa cierta **convergencia en los resultados de las universidades**:

- Las que partían de resultados más modestos han mejorado más, en docencia y en investigación.
- La dispersión de resultados entre universidades se ha reducido, pero la distancia entre las que obtienen mayor rendimiento y las mas atrasadas sigue siendo sustancial.

Por comunidades, el aumento del rendimiento también ha sido generalizado pero a ritmos heterogéneos: se ha producido cierta reordenación de las posiciones de los sistemas universitarios.

Indicadores Sintéticos de las Universidades Españolas

Madrid, 19 de junio de 2018



Ivie

Fundación **BBVA**

