

Estudio Fundación BBVA Cultura Científica en España

Departamento de Estudios
Sociales y Opinión Pública

Enero 2026

Estudio Fundación BBVA Cultura Científica en España

- La cultura científica (con sus tres componentes principales, ‘cognitivo’ o conocimientos sobre ciencia, ‘actitudinal’ ante la ciencia y de ‘confianza’ en la ciencia) constituye un activo intangible fundamental de una sociedad avanzada, con numerosos efectos directos e indirectos en las esferas pública y privada.
- Una ciudadanía familiarizada con la ciencia y con confianza en el conocimiento científico y sus instituciones dispone de herramientas robustas para la toma de decisiones individuales en numerosos dominios, desde la alimentación a la salud, al tiempo que constituye un componente del mantenimiento de la cultura cívica y la racionalidad en la esfera pública, desde la política general a políticas públicas en áreas como el cambio climático, la salud pública, el despliegue y uso de nuevos desarrollos de las tecnologías de la información como la inteligencia artificial.
- El Estudio de la Fundación BBVA sobre “Cultura Científica en España” examina un amplio conjunto de indicadores del grado de cercanía y familiaridad de los ciudadanos respecto a la ciencia y sobre los valores y actitudes ante la misma.
- Los datos han sido obtenidos a través de dos encuestas telefónicas, basadas en una muestra de 2.014 y 2.042 casos, respectivamente, a personas de 18 y más años, representativas de la población en España. Los dos cuestionarios incluyen un bloque común y otro bloque de dimensiones específicas, profundizando en un caso en el conocimiento científico y en el otro en las actitudes y expectativas ante la ciencia.
- El trabajo de campo ha sido realizado por Imop Insights durante noviembre de 2025. El diseño de los dos cuestionarios y el análisis de los datos han sido llevados a cabo por el Departamento de Estudios Sociales y Opinión Pública de la Fundación BBVA.

- En este informe de resultados se presentan dos facetas del componente cognitivo de la cultura científica de la población: a) el interés y cercanía de los ciudadanos con la ciencia y b) el nivel de conocimiento científico.
 - El grado de cercanía o vínculo con la ciencia se examina a través de los siguientes indicadores: 1) el nivel de interés y de información respecto a la ciencia, 2) la presencia de la ciencia en las conversaciones cotidianas, 3) el seguimiento efectivo de la información científica a través de diferentes medios y canales, 4) la participación en actividades específicas de obtención de información científica (visitas a museos, conferencias, etc.), así como 5) la cercanía con la profesión científica. Sobre la base de estos indicadores se ofrece una tipología de cercanía-distancia a la ciencia.
 - Se presentan, también, distintas dimensiones del mapa cognitivo de la población, incluyendo 1) la comprensión declarada acerca de una muestra de conceptos científicos de distintos campos (indicativa del grado de dificultad para seguir cuestiones científicas a través de los medios de comunicación y las redes sociales), y 2) un test acerca del conocimiento de una muestra de conocimientos esenciales de áreas de las ciencias físicas, de la vida y de las ciencias sociales (siendo esta última área novedad en la tradición internacional de estudios de cultura científica). En este apartado se incluye 3) la comprensión de cómo se obtiene y valida el conocimiento científico. Atendiendo a estos indicadores se caracterizan varios perfiles de comprensión científica por la población. Se incluye finalmente 4a) la familiaridad con exponentes centrales de la ciencia a lo largo de la historia y 4b) la percepción de cuáles son los países que contribuyen de manera destacada al desarrollo de la ciencia.

- Adicionalmente a los indicadores clásicos de estimación de la familiaridad del público con la ciencia, aplicados en numerosos estudios internacionales desde los años ochenta del pasado siglo, circunscritos a las ciencias físicas y la biología, el Estudio de Cultura Científica de la Fundación BBVA ha incorporado una muestra de conceptos y hallazgos de las ciencias sociales, incluyendo la economía, la sociología y la psicología, ampliando así el perímetro de conceptualización y medición de la cultura científica. Ello permite analizar si la cultura científica de la población está más o menos equilibrada en esos dos grandes dominios del saber científico.
- En un contexto marcado por el fenómeno de la posverdad (o relativismo), de la difusión de falsedades apalancadas en el poder más que en el razonamiento, el cuestionamiento de la racionalidad y de resultados robustos de algunas áreas de la ciencia (especialmente los relativos al cambio climático y la efectividad y seguridad de las vacunas), comportamientos habituales en el presente de algunas élites globales, el estudio presentado en estas páginas mide el grado de aceptación de creencias alternativas al conocimiento científico tenido por válido hoy en la comunidad científica. Se identifican cuáles son las creencias ajenas e incluso contrarias a la evidencia científica que gozan de mayor aceptación, caracterizando el perfil sociodemográfico y cultural de quienes las sostienen.

Principales conclusiones

La ciencia despierta un alto interés social, que se traslada solo parcialmente a información efectiva y contacto con la ciencia

El interés declarado por los temas científicos es alto, existiendo una diferencia entre ese interés declarado y la autopercepción de estar informado acerca de la ciencia. Aunque los productos y procesos basados en la ciencia son universales y están omnipresentes de formas múltiples en la vida cotidiana, operando especialmente en el *background*, los temas científicos no ocupan, por lo general, un lugar destacado en las conversaciones cotidianas ni en las prácticas culturales de una parte significativa de la población.

La relación de la población con la ciencia es desigual

Atendiendo al grado de cercanía a la ciencia se puede clasificar a la población en cuatro grupos, una agrupación asociada al nivel educativo formal, la edad y la situación laboral. El mayor nivel de cercanía se da entre los jóvenes, entre quienes cuentan con estudios terciarios y los trabajadores activos.

El nivel de comprensión declarada de conceptos de la ciencia es medio-alto

La mayoría declara comprender un conjunto amplio de conceptos científicos, especialmente en las áreas de la biología, la ecología, la economía y las ciencias del comportamiento, mientras que hay un menor entendimiento de aspectos o facetas fundamentales del proceso científico, tales como la noción de variable independiente, grupo de control en un experimento o correlación.

El test de conocimiento revela áreas de comprensión generalizada y otras minoritarias

Se observa un alto nivel de respuestas correctas a cuestiones como los factores que influyen en la personalidad, el origen del oxígeno, el carácter no perjudicial de todos los microorganismos y el origen del universo. En contraste, hay un porcentaje significativo de respuestas incorrectas respecto al tamaño relativo de electrones y átomos, la regeneración de las neuronas, las indicaciones de los antibióticos y la ausencia de vínculo causal entre la capa de ozono y el cambio climático. Globalmente, el conocimiento científico de la población adulta es medio y medio-bajo.

La edad y el nivel educativo, claves en las diferencias en la comprensión de la ciencia

El conocimiento medido por el test se incrementa muy significativamente en relación inversa a la edad y de manera directa con el nivel de estudios. Por lo general, no hay diferencias significativas entre hombres y mujeres.

Asociación entre interés-cercanía a la ciencia y conocimiento científico

Existe una relación positiva entre, por un lado, el grado de interés-vínculo con la ciencia y, por otro, el nivel de conocimiento: los segmentos con una mayor cercanía a la ciencia puntúan mas alto en el test elemental de conocimiento científico.

La mayoría comprende cómo se obtiene y valida el conocimiento científico

La mayoría identifica correctamente los mecanismos de validación científica, priorizando la comprobación experimental, los mecanismos institucionales de aceptación del conocimiento científico a través de la publicación en revistas especializadas y no mediante su difusión en medios de comunicación generalistas. Se entiende, también, que la validez de una teoría científica es provisional, estando siempre abierta a revisiones y cambios futuros.

Los españoles frente a creencias conspirativas

La creencia en teorías conspirativas contrarias a la evidencia científica es globalmente minoritaria, aunque se registran porcentajes significativos a propósito de algunas cuestiones específicas. La gran mayoría de los españoles rechaza el terraplanismo o un postulado vínculo entre vacunas y autismo. En contraste, la supuesta visita de extraterrestres a la Tierra, que habría sido silenciada por los poderes públicos (28%), la negación de la llegada del ser humano a la Luna (22%) y el negacionismo del cambio climático (15%) encuentran eco en algunos segmentos.

La aceptación de teorías conspirativas tiende a acentuarse entre los grupos de mayor edad, las personas con menor nivel educativo, bajo nivel de conocimiento científico y, de forma especialmente marcada, entre quienes se sitúan ideológicamente más a la derecha.

La orientación política tiene un papel clave en el negacionismo del cambio climático

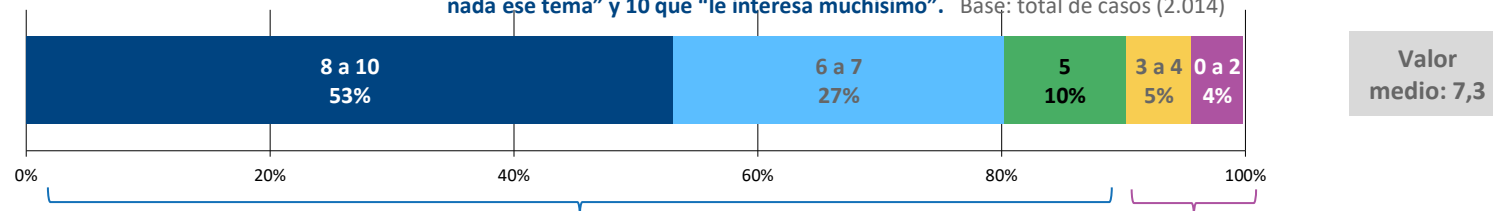
En el negacionismo del cambio climático, la ideología, no solo la educación formal o el nivel de conocimiento científico, aparece claramente asociada a la aceptación o rechazo de la existencia del mismo, reflejando el significativo efecto cultural de la controversia política a propósito de esta cuestión.

I. INTERÉS Y CERCANÍA CON LA CIENCIA

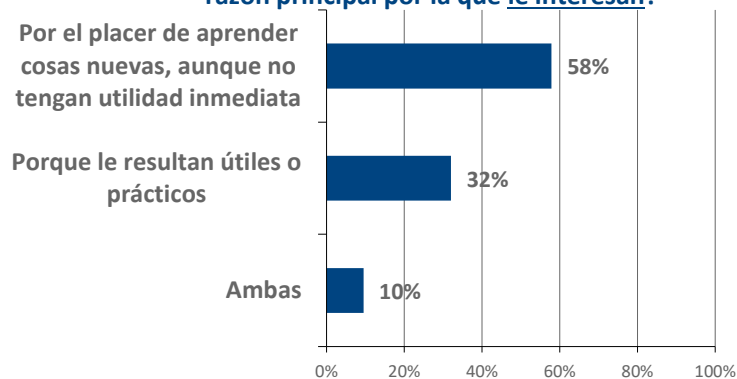
Interés en temas científicos

Una faceta fundamental de los ciudadanos con la ciencia es su grado de interés acerca de los temas científicos, que se sitúa por encima de los 7 puntos de media en una escala de 0 a 10. La principal razón de ese interés es el “aprender cosas nuevas” y, en menor medida, su “utilidad”. Para el reducido segmento que expresa un nivel bajo de interés en la ciencia, la “dificultad para entender los temas científicos” aparece como la principal razón del desinterés.

¿Cuánto le INTERESA informarse acerca de los temas científicos? Distribución y media en una escala de 0 a 10, en la que 0 significa “no le interesa nada ese tema” y 10 que “le interesa muchísimo”. Base: total de casos (2.014)

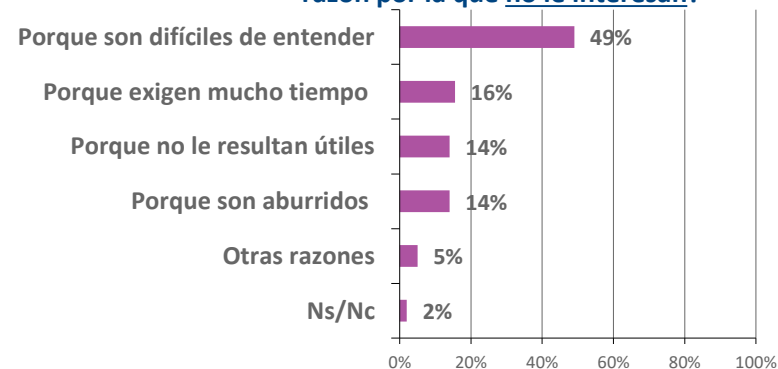


¿Cuál de las siguientes frases describe mejor la razón principal por la que le interesan?



Base: puntúan su interés de 5 a 10 (1.817)

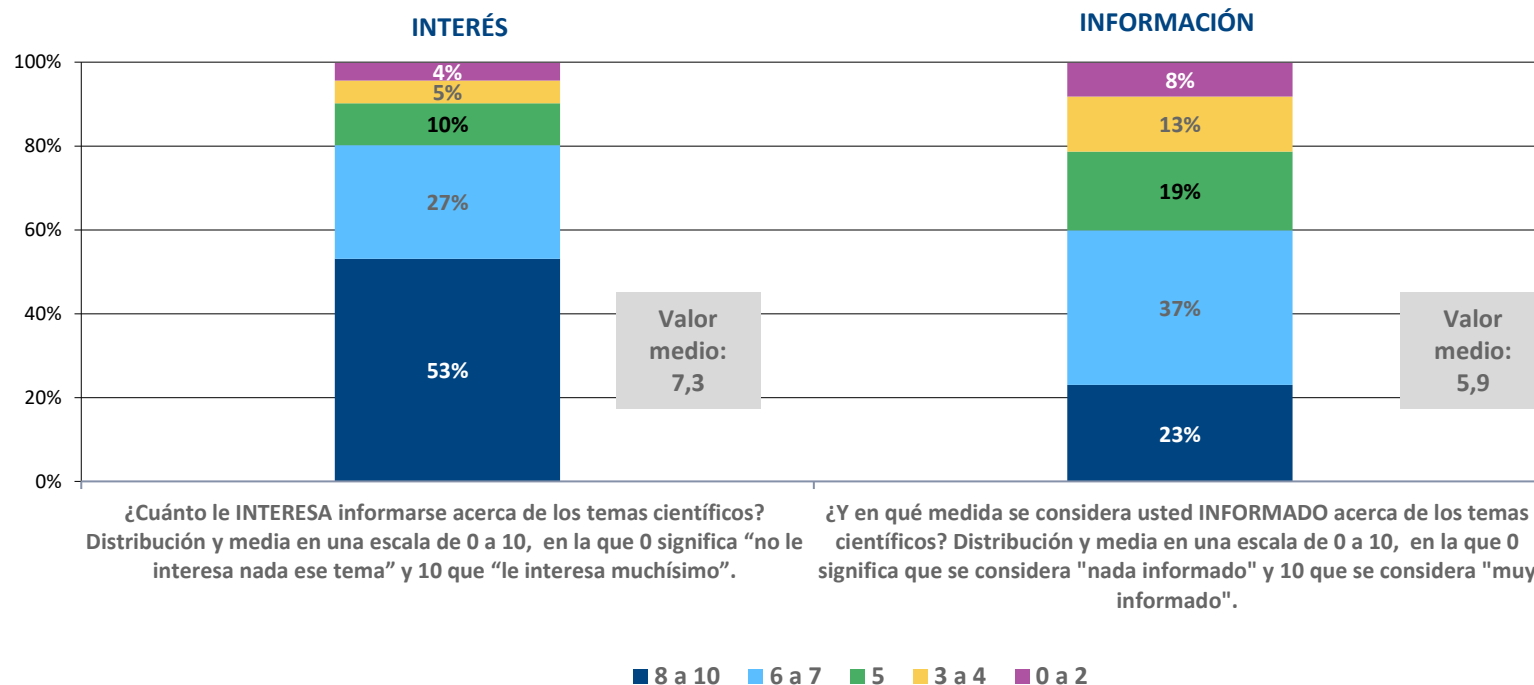
¿Cuál de las siguientes frases describe mejor la razón por la que no le interesan?



Base: puntúan su interés de 0 a 4 (193)

Información declarada acerca de la ciencia

La percepción subjetiva acerca del nivel de información sobre los temas de ciencia se sitúa a distancia significativa con el grado de “interés”, un resultado presente en los principales estudios internacionales, que evidencia las barreras cognitivas y de tiempo para trasladar el interés a la efectiva consecución de conocimientos.



Seguimiento de la información sobre ciencia en diferentes canales

El nivel de seguimiento de contenidos científicos es multicanal y soporte, con una preeminencia de los videos de YouTube, la televisión, las redes sociales y la prensa, seguidos de cerca por la radio. En torno al 35%-40% declara informarse también a través de páginas web de universidades y centros de investigación nacionales e internacionales o de organismos públicos nacionales, y una proporción menor lo hace en la web de empresas o revistas especializadas.

¿Acostumbra usted a informarse sobre temas de ciencia a través de....?

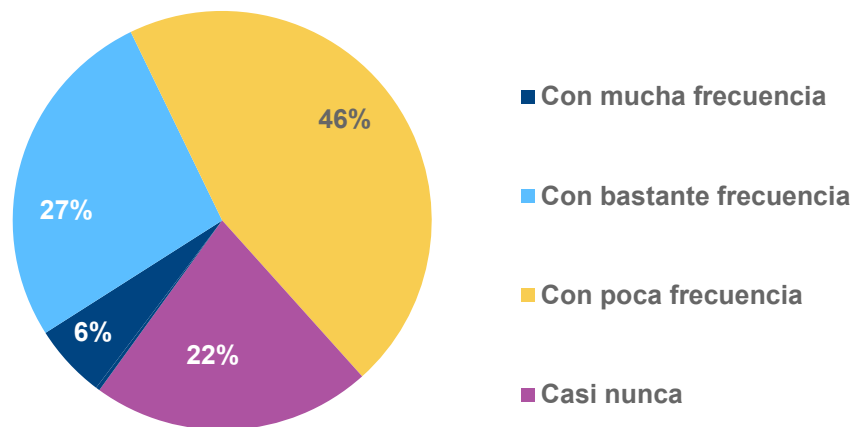


Frecuencia con la que conversa sobre ciencia

Un aspecto relevante del vínculo de la población con la ciencia es la presencia explícita y activa de los temas científicos en la vida diaria, a través de conversaciones con familiares, amigos o compañeros de trabajo.

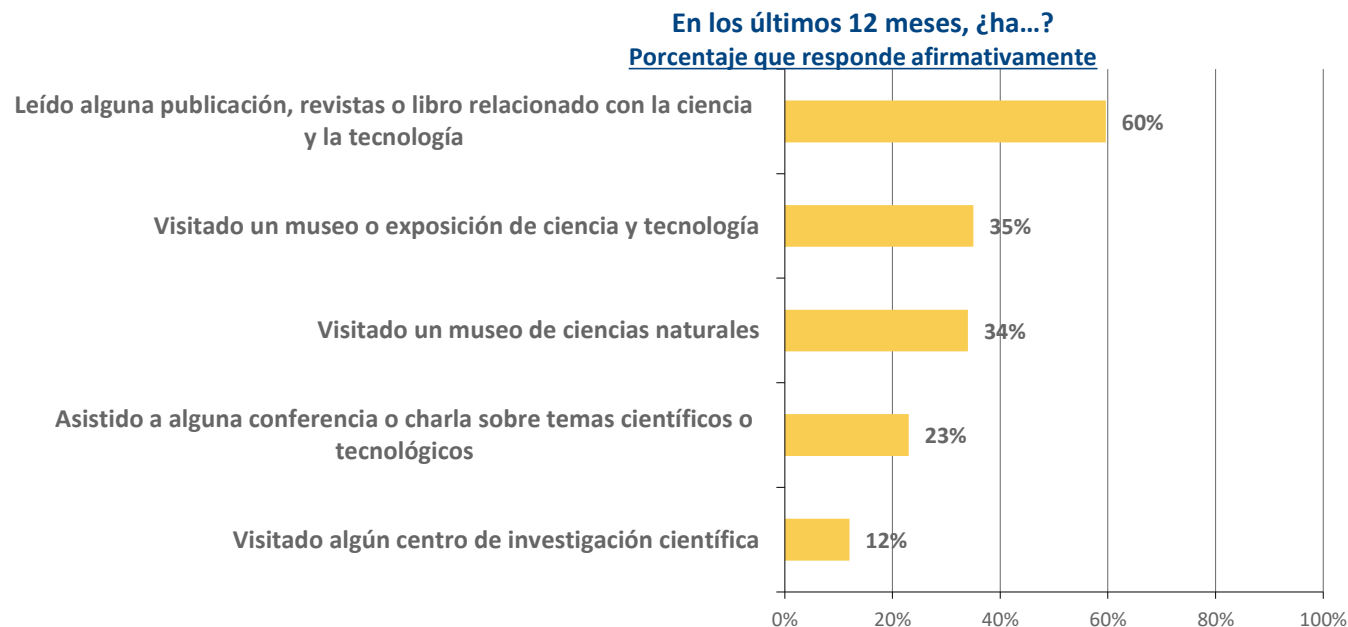
La pauta dominante es la de una presencia media-baja, con un 46% que conversa con poca frecuencia y un 22% casi nunca acerca de cuestiones científicas. Un tercio declara hablar con mucha (6%) o bastante frecuencia (27%).

¿Podría decirme con qué frecuencia forman parte de sus conversaciones con familiares y amigos los temas de ciencia?



Actividades de obtención de información sobre ciencia

Además del seguimiento de la información científica ofrecida por canales de comunicación convencionales y propios del espacio digital, hay otras actividades sugestivas de una actitud especialmente proactiva de búsqueda y obtención de información acerca de la ciencia. La actividad más destacada es la lectura de publicaciones o libros sobre ciencia, y algo más de un tercio manifiesta que ha visitado en el último año algún museo de ciencia y tecnología o de ciencias naturales. Es minoritaria la asistencia a conferencias sobre temas científicos, y especialmente la visita a centros de investigación científica, a pesar de las jornadas de puertas abiertas durante las semanas de la ciencia impulsadas o apoyadas públicamente.

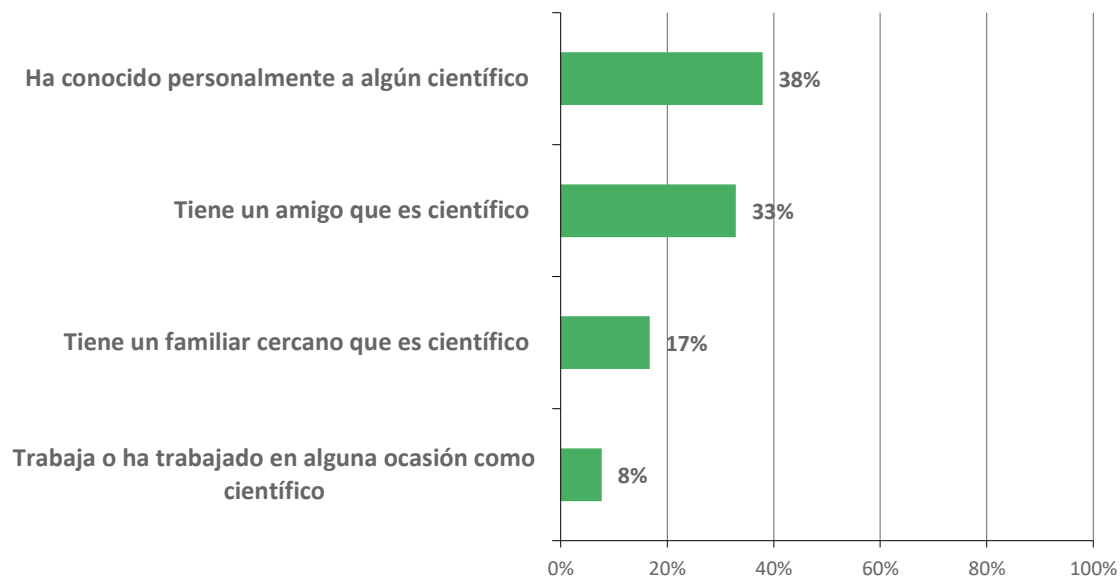


Vínculo con la carrera científica

Una última dimensión especialmente fuerte de cercanía con la ciencia es la existencia de algún vínculo con la “carrera científica”, ya sea a través de la experiencia personal o de conocidos, amigos o familiares con algún profesional de la ciencia. El 38 por ciento dice haber conocido personalmente a algún científico, un tercio tiene algún amigo que se dedica a esta profesión, siendo bajo el porcentaje de quienes tienen un familiar científico o, todavía más, que trabajan o han trabajado como científicos.

¿Podría decirme si alguna/s de las siguientes situaciones describe su situación personal?

Porcentaje que responde afirmativamente

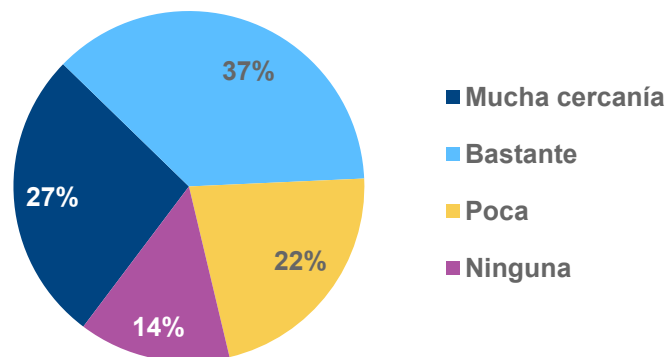


Tipología de cercanía con la ciencia

A partir de los indicadores de 1) interés y 2) nivel de información declarados acerca de la ciencia y de 3) seguimiento de contenidos científicos en los medios, resulta una tipología que segmenta a la población según su nivel de vínculo con la ciencia, utilizando tres criterios: a) puntuar entre 6 y 10 en interés por la ciencia; b) puntuar entre 6 y 10 en percepción de información científica; c) seguir temas de ciencia en seis o más canales informativos.

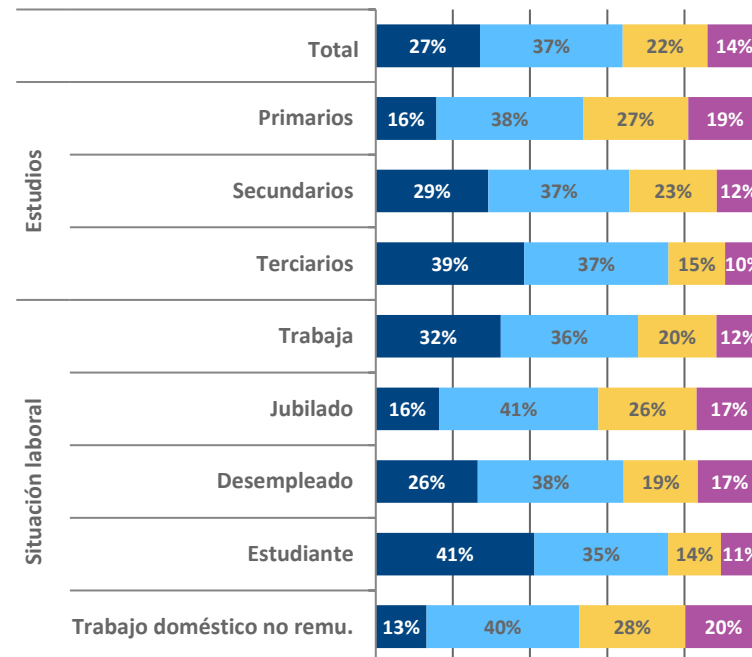
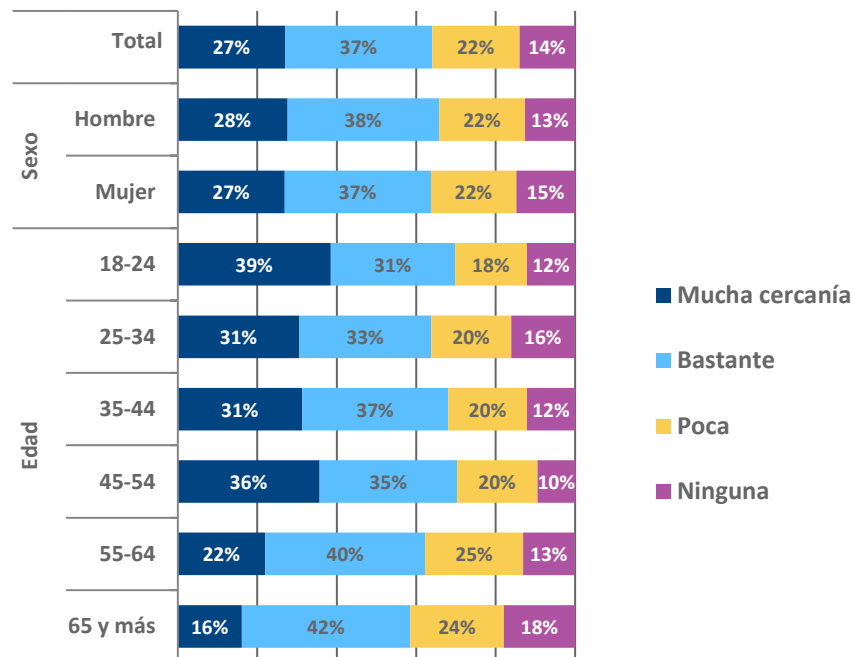
En función del número de criterios satisfechos, la población queda clasificada en cuatro grupos: Mucha cercanía (cumplen los tres criterios); Bastante (cumplen dos); Poca (cumplen uno); Ninguna (no cumplen ninguno).

La distribución obtenida muestra que algo más de una cuarta parte de la población española mantiene un nivel alto de cercanía con la ciencia. Más de un tercio se sitúa en un nivel de cercanía medio-alto. El resto, que supone también algo más de un tercio, se ubica en las posiciones de mayor distancia. Dentro de este último grupo, destaca un segmento del 14% que no cumple ninguno de los criterios de cercanía definidos.



Tipología de cercanía con la ciencia según segmentos

El nivel de cercanía de los españoles con la ciencia varía significativamente según segmentos sociodemográficos. El grupo con alto nivel de cercanía aumenta con el nivel de estudios, entre los jóvenes y hasta 54 años y entre quienes trabajan y estudian. El grupo con menor vínculo relativo con la ciencia se integra por los grupos de mayor edad, menor nivel de estudios, jubilados y personas que realizan trabajo doméstico no remunerado.



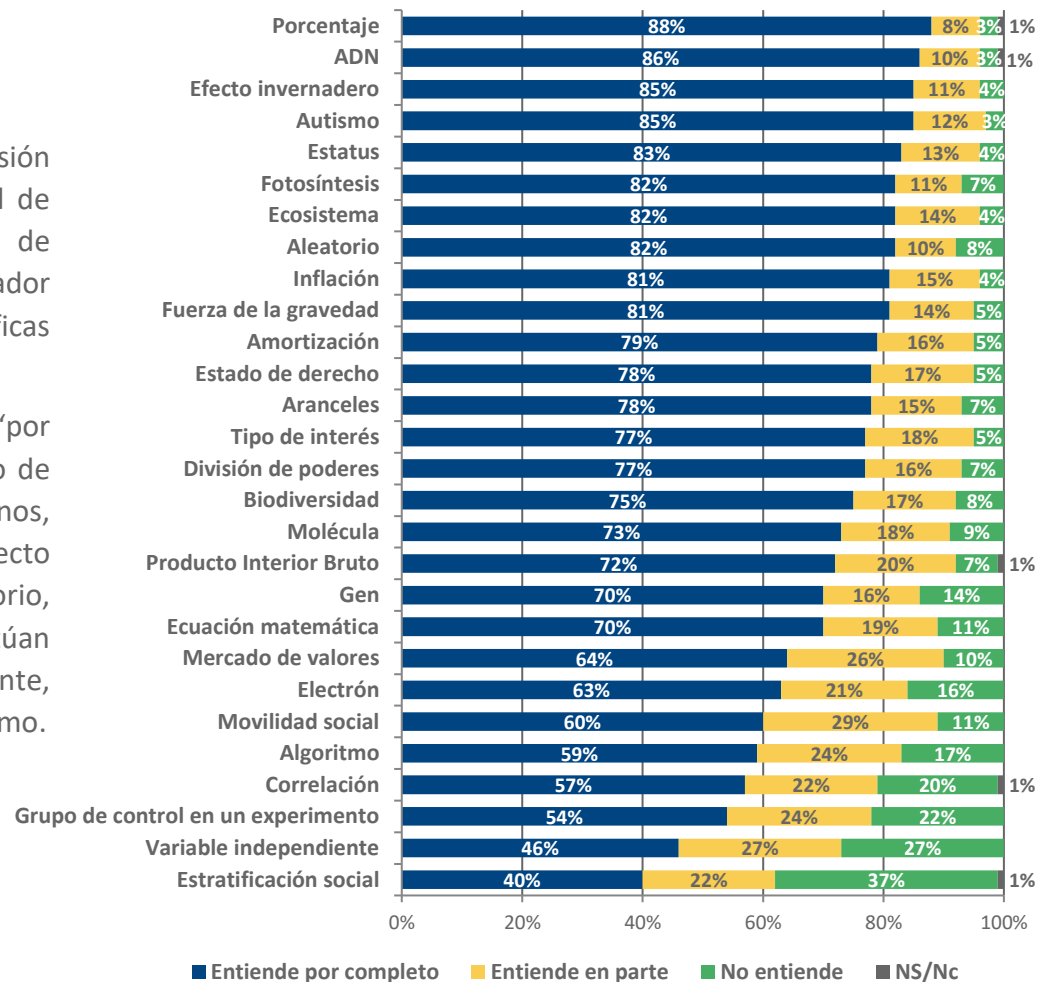
II. COMPRENSIÓN DE LA CIENCIA

Comprensión declarada de conceptos científicos

Una primera aproximación para estimar la dimensión cognitiva de la cultura científica es caracterizar el nivel de comprensión subjetiva de una muestra de conceptos de diversas disciplinas, que puede ser tomado como indicador del grado de dificultad para seguir informaciones científicas en los medios y otros canales.

Atendiendo al porcentaje que declara entender “por completo” cada término, los datos reflejan un nivel alto de conocimiento subjetivo de la mayoría de los términos, destacando el concepto de porcentaje, ADN, efecto invernadero, autismo, estatus, ecosistema, aleatorio, inflación y fuerza de gravedad. En el otro extremo, se sitúan las nociones de estratificación social, variable independiente, grupo de control en un experimento, correlación y algoritmo.

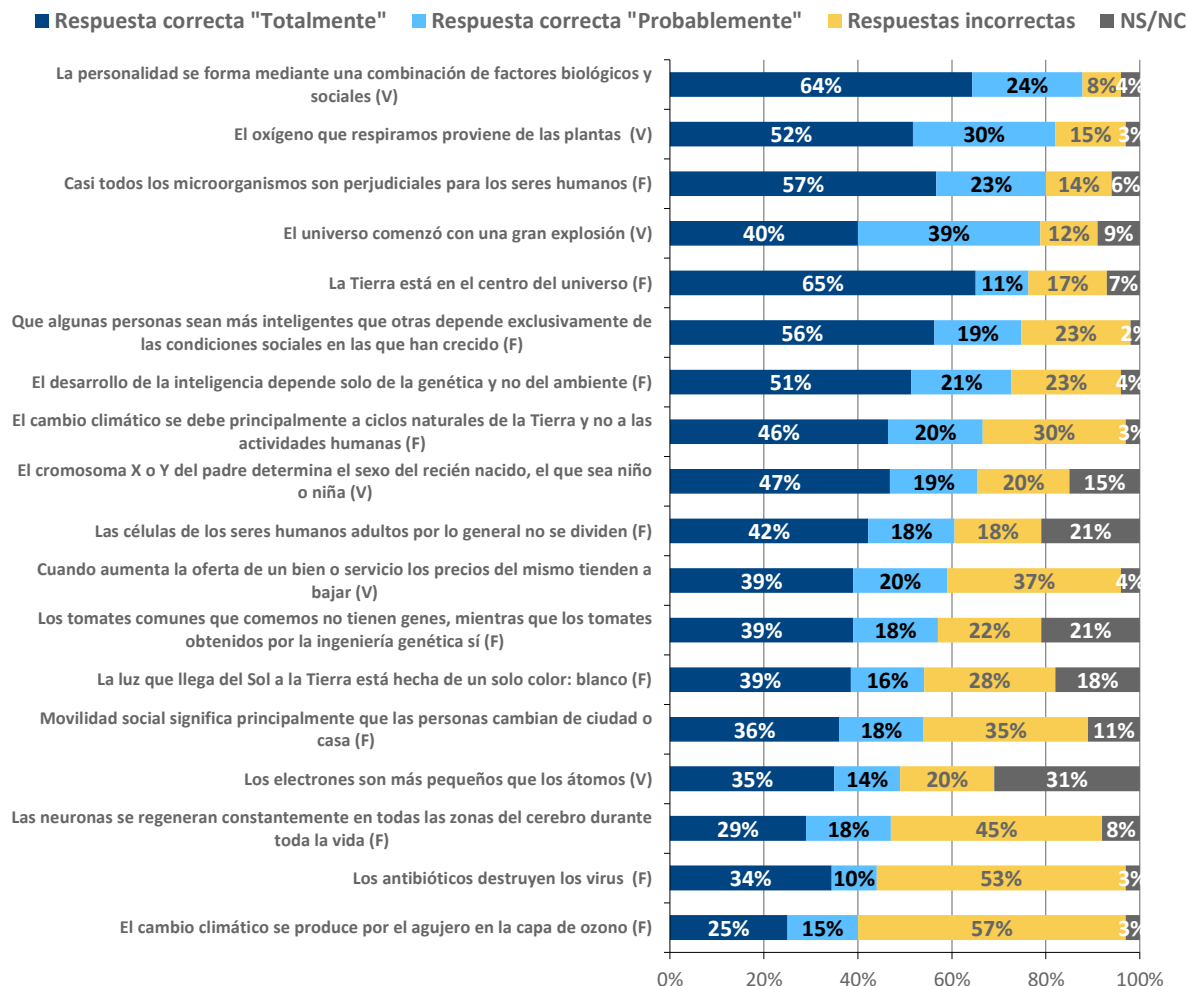
Cambiando de tema, en las noticias de los medios de comunicación se usan una serie de palabras y expresiones especializadas. Quisiera que me dijera para cada una de ellas si cuando usted las oye o las lee, las entiende por completo, las entiende en parte o no las entiende



Test de comprensión de conceptos científicos

En el nivel de conocimiento, valorable de manera directa o independiente, de una muestra de proposiciones científicas medida a través de un test de ‘verdadero-falso’ y aplicando el criterio exigente de aceptar como respuestas correctas únicamente aquellas que vayan precedidas por “totalmente” verdadera o falsa según corresponda, solo 6 de 18 ítems son identificados correctamente por más de la mitad de la población, mientras que este umbral medio disminuye significativamente en la mayoría de los otros conceptos evaluados.

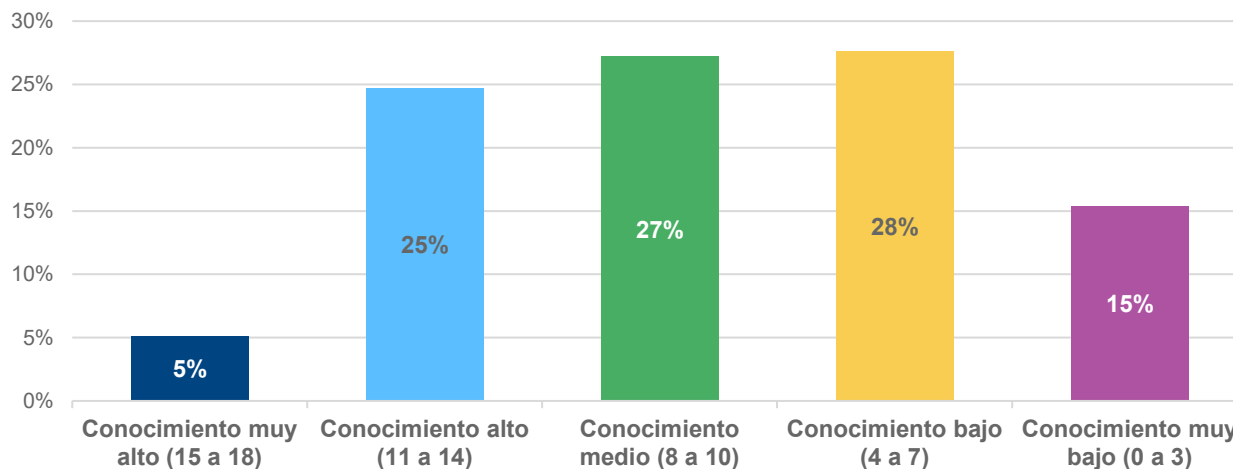
A continuación, quisiera hacerle unas pocas preguntas cortas del tipo de los concursos y programas de televisión. Para cada una de ellas, dígame, por favor, hasta qué punto cree usted que es verdadera o falsa. Utilice la escala: Totalmente falsa, probablemente falsa, probablemente verdadera, totalmente verdadera



Medida agregada de conocimiento

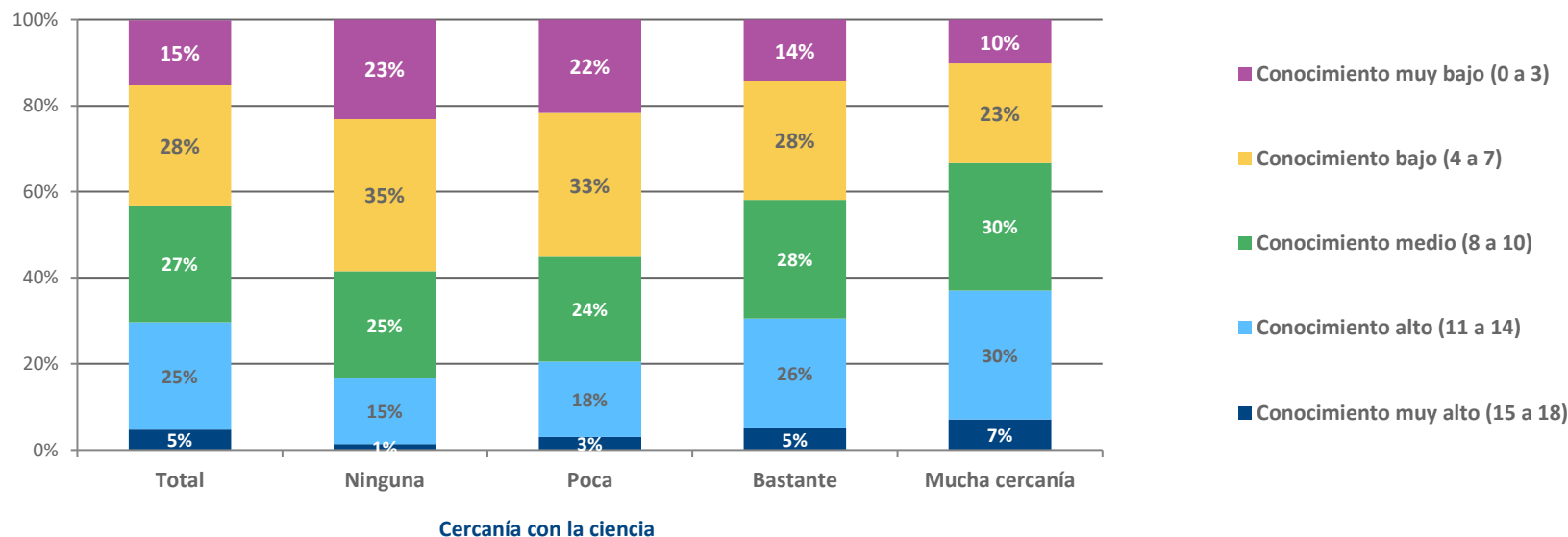
Tomando en consideración únicamente a quienes respondieron “**totalmente verdadero**” o “**totalmente falso**”, según correspondiera en cada ítem del test, se puede segmentar a la población en cinco niveles de conocimiento: **muy alto** (15 a 18 respuestas correctas), **alto** (11 a 14), **medio** (8 a 10), **bajo** (4 a 7) y **muy bajo** (0 a 3).

Bajo este criterio predominan los niveles medio y bajo de conocimiento. Solo un 5% de los españoles alcanza el nivel de conocimiento muy alto. Al agrupar las dos categorías superiores (entre 11 y 18 respuestas correctas), el 30% de la población se ubica en este tramo de mayor conocimiento, frente al 43% que se sitúa en el segmento de menor conocimiento (entre 0 y 7 respuestas correctas).



Medida agregada de conocimiento según cercanía con la ciencia

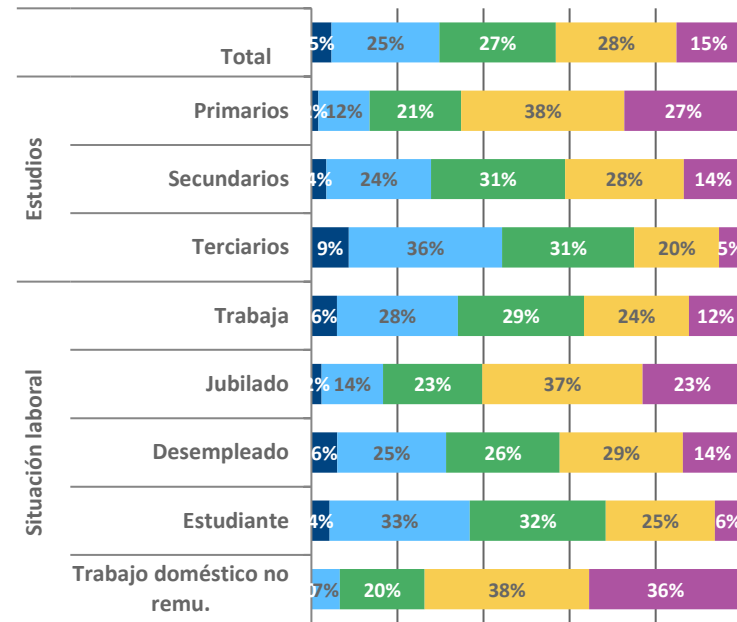
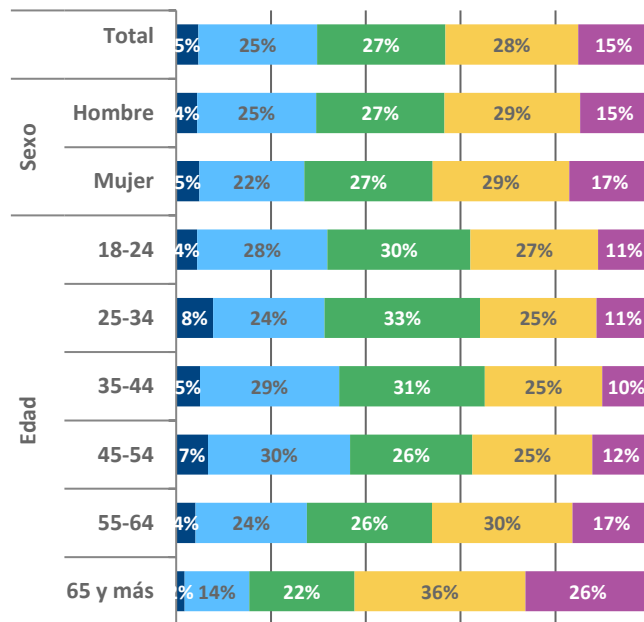
Hay una relación positiva significativa entre el nivel de cercanía con la ciencia (medido a través del interés, la información y el seguimiento de medios) y la dimensión cognitiva medida a través del test de conocimiento. Las personas con mayor vinculación a la ciencia presentan niveles de comprensión más elevados que aquellos situados en posiciones de mayor distancia.



Medida agregada de conocimiento según segmentos

El nivel de conocimiento se distribuye de manera desigual según criterios sociodemográficos. Aumenta entre las personas con estudios terciarios, trabajadores activos y estudiantes. El grupo con nivel bajo o muy bajo de conocimiento aumenta entre los grupos de mayor edad, con estudios primarios, jubilados y trabajadores domésticos no remunerados.

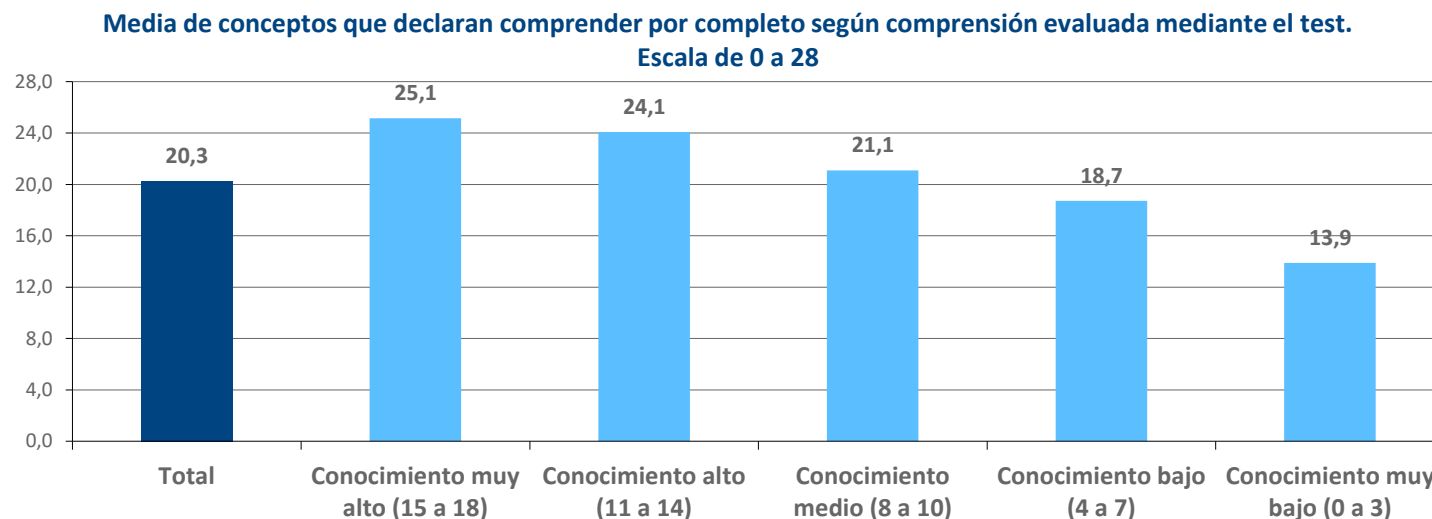
■ Conocimiento muy alto (15 a 18) ■ Conocimiento alto (11 a 14) ■ Conocimiento medio (8 a 10) ■ Conocimiento bajo (4 a 7) ■ Conocimiento muy bajo (0 a 3)



Vínculo entre comprensión declarada y conocimiento científico

Hay una relación positiva de magnitud moderada (r de Pearson = 0,46), entre la comprensión declarada de la muestra de conceptos científicos y los resultados obtenidos en el test de conocimiento, indicando que quienes obtienen mejores resultados en el test objetivo de conocimientos, declaran un mayor grado de comprensión de los conceptos.

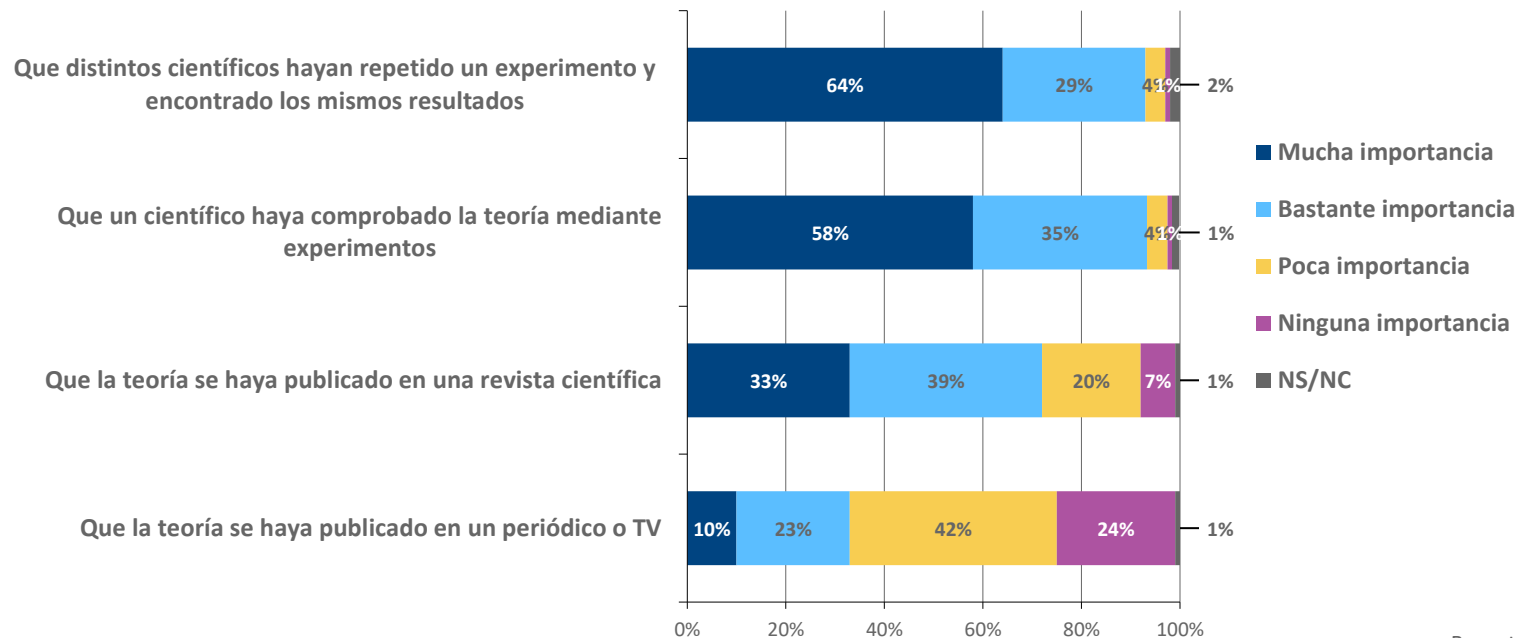
Esta correlación se aprecia en las diferencias de medias: entre quienes presentan un nivel muy alto de conocimiento medido por el test, la media de conceptos que declaran entender por completo se sitúa en 25 de un total de 28. Esta cifra desciende a casi 14 conceptos entre los individuos con muy bajo nivel de conocimiento.



Validación del conocimiento científico

Junto a los conocimientos sustantivos, una dimensión esencial de la cultura científica de la población es la comprensión del modo de obtener y validar los conocimientos científicos: la mayoría otorga la mayor importancia a la comprobación experimental de resultados para la aceptación de una explicación o teoría como verdadera, y predomina también la comprensión de los mecanismos institucionales de aceptación del conocimiento científico como conocimiento público validado a través de su publicación en revistas científicas especializadas y no mediante su difusión en medios de comunicación generalistas.

Para llegar a la conclusión de que una teoría científica es verdadera, ¿qué importancia cree usted que tienen los siguientes criterios?



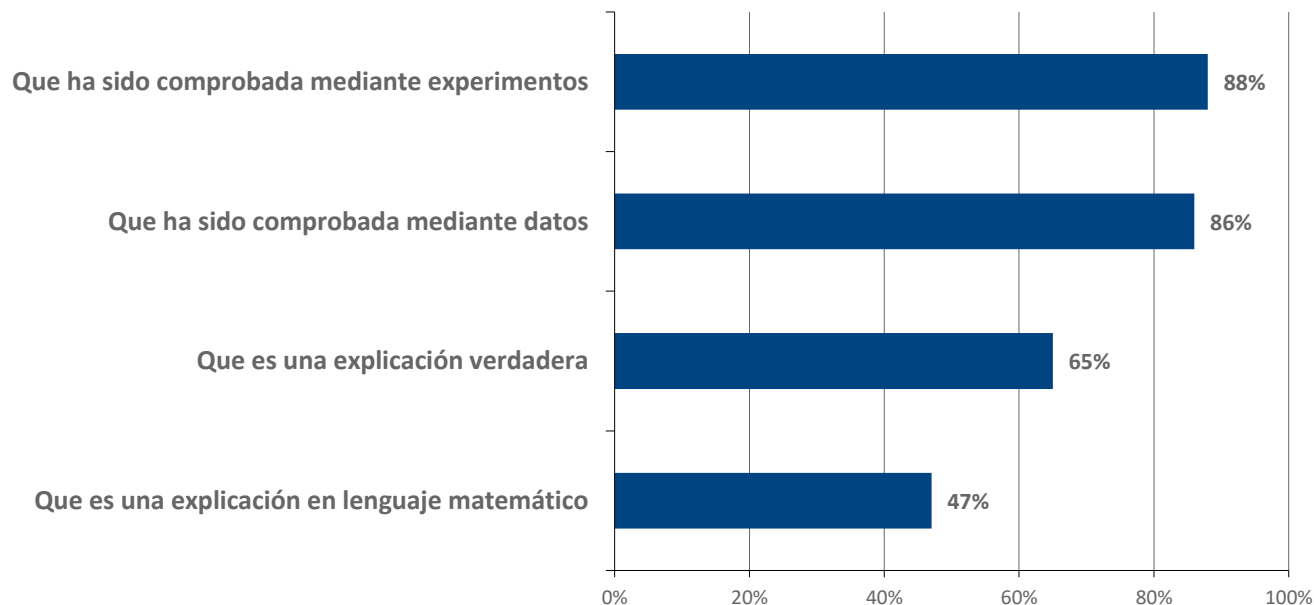
Base: total de casos (2.042)

Atributos asociados a la explicación científica

Para la gran mayoría de los españoles, la idea de explicación científica remite a la experimentación y a la comprobación mediante datos. Casi dos tercios asocia explicación científica a explicación verdadera y cerca de la mitad a que esté formulada en lenguaje matemático.

Cuando oye o lee que una explicación de algo o alguna cuestión es científica, ¿qué es lo que significa o qué quiere decir para usted?

Porcentaje que responde afirmativamente

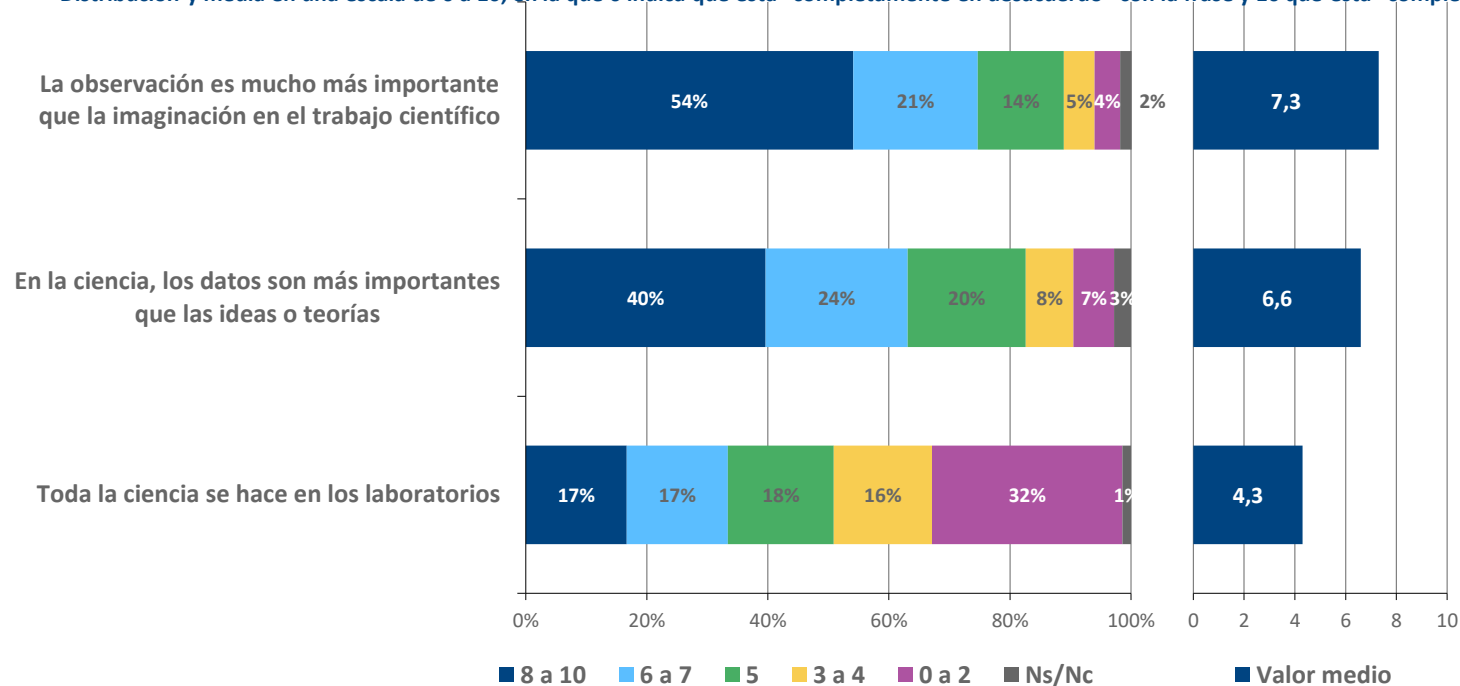


Atributos asociados a la ciencia

La percepción de otros atributos del trabajo científico y la naturaleza de la ciencia está dominada por una creencia cultural de orientación empirista, que atribuye un papel más importante a la evidencia u observación empírica que a la función de la imaginación, minusvalorando el importante papel de ésta. Sin embargo, se rechaza la idea reduccionista de que toda la ciencia se realice en laboratorios.

¿Cuál es su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes frases?

Distribución y media en una escala de 0 a 10, en la que 0 indica que está “completamente en desacuerdo” con la frase y 10 que está “completamente de acuerdo”



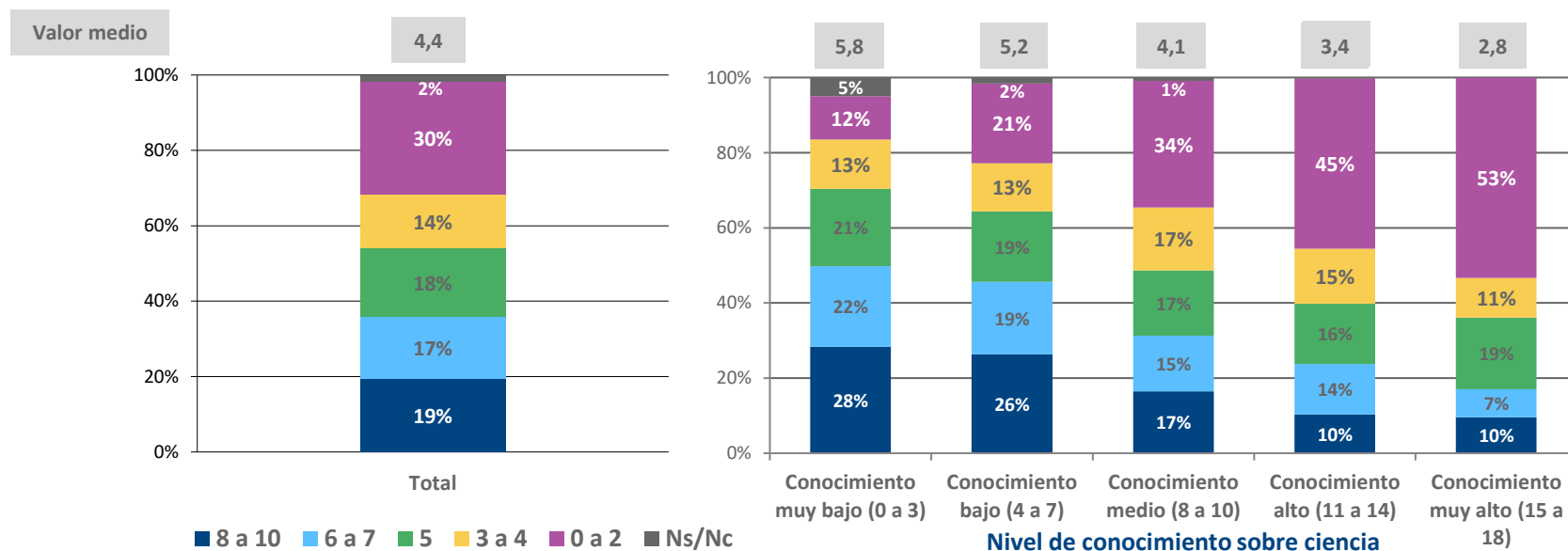
Validez de la ciencia

La mayoría de la población entiende que la validez de una teoría científica no es absoluta ni definitiva, sino que está siempre abierta y sujeta a cambios futuros. Esta característica fundamental de la dinámica de la ciencia se percibe de forma muy desigual según el nivel de conocimiento científico: mientras que los que presentan un conocimiento bajo creen que su validez será para siempre, la visión es opuesta entre los que tienen un nivel alto de conocimiento.

¿Cuál es su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes frases?

“Una vez que se ha establecido o hay consenso acerca de la verdad de una teoría será verdadera para siempre”

Distribución y media en una escala de 0 a 10, en la que 0 indica que está “completamente en desacuerdo” con la frase y 10 que está “completamente de acuerdo”



III. POSICIONAMIENTO COMPARADO DE GRANDES FIGURAS DE LA CIENCIA Y DE PAÍSES EN EL DESARROLLO CIENTÍFICO

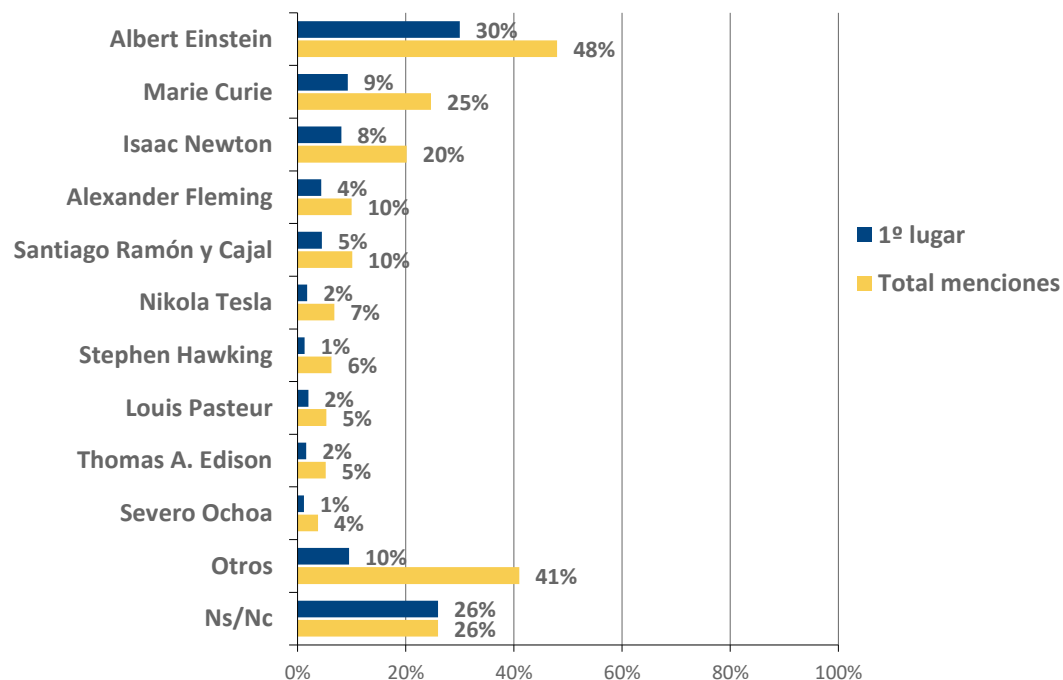
Familiaridad con científicos a nivel mundial

Una medida de familiaridad cultural con la ciencia es el conocimiento de la identidad de quienes han llevado a cabo contribuciones esenciales a la ciencia. A la pregunta restrictiva acerca de las tres figuras más relevantes de la ciencia de cualquier país y tiempo, la respuesta dominante pertenece al campo de la física clásica y relativista, con una posición central de Albert Einstein (no así de otras figuras de la física cuántica), seguido a distancia por Marie Curie e Isaac Newton. Entre los diez más mencionados aparecen los españoles: Ramón y Cajal, en primer lugar, seguido de Severo Ochoa.

Fuera de ese grupo de científicos, en el que están ausentes Crick y Watson (codescubridores de la estructura del ADN), se observa una alta dispersión, con la mención de más de 20 nombres de científicos con porcentajes por debajo de 1.

Uno de cada cuatro entrevistados no ha podido dar el nombre de al menos una figura central de la ciencia.

¿Podría Ud. decirme el nombre de los 3 científicos que, en su opinión, han sido los más importantes de toda la historia a nivel mundial?

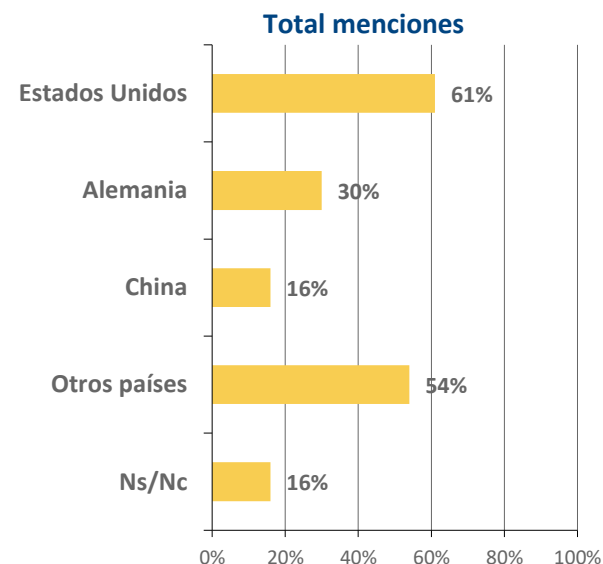
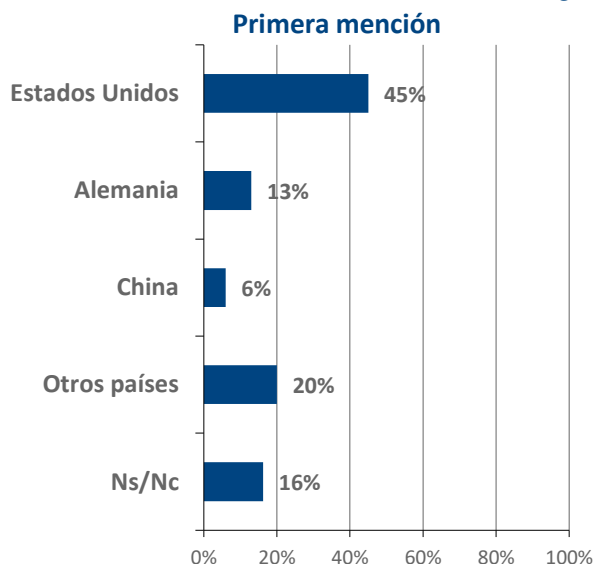


Contribución nacional al desarrollo de la ciencia a lo largo de la historia

La contribución de los países al desarrollo de la ciencia a lo largo de la historia aparece influida por el papel de Estados Unidos en el siglo XX, acogiendo a investigadores procedentes de numerosos países, predominantemente de Europa. Estados Unidos es percibido como líder científico, seguido a gran distancia por Alemania y, en tercer lugar, por China (siendo los países más citados tanto en la primera mención como en el total menciones). Hay una importante dispersión en las referencias a otros países, mientras que un 16% de la población no ofrece respuesta a esta pregunta.

¿Qué país cree usted que ha contribuido en mayor medida al desarrollo de la ciencia a lo largo de la historia?

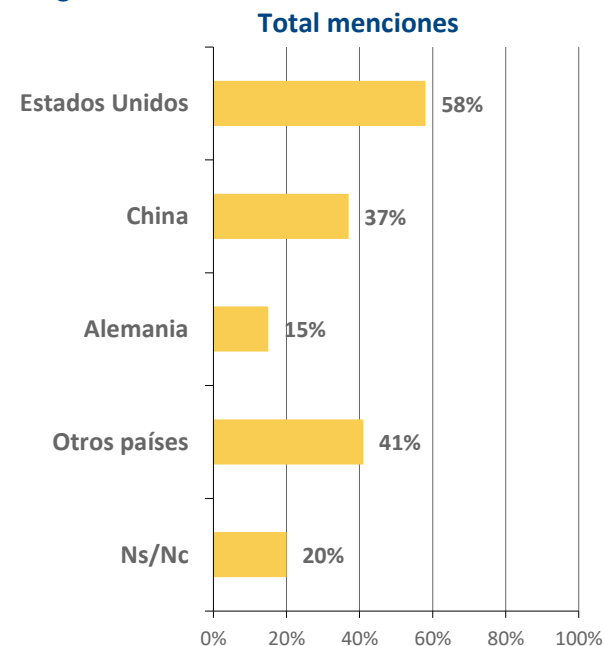
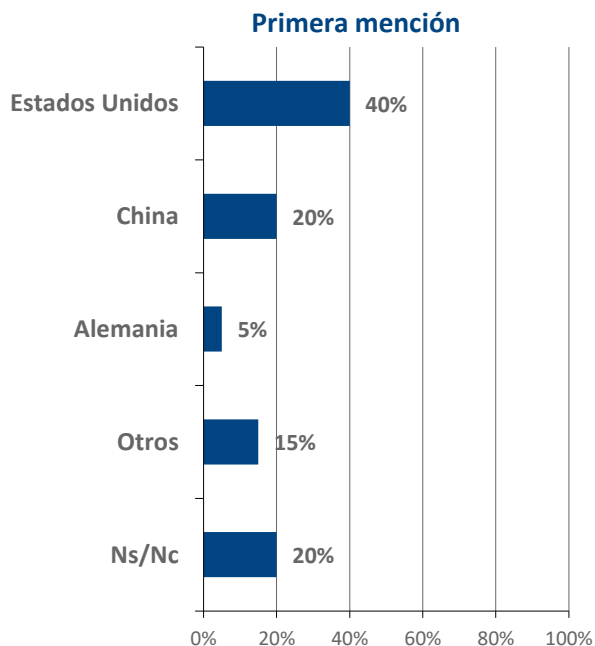
¿Y en segundo lugar?



Contribución nacional al desarrollo de la ciencia en la actualidad

Si de la entera historia de la ciencia se pasa al presente, Estados Unidos vuelve a ocupar la primera posición, China escala a un segundo lugar y Alemania se coloca en el tercer puesto. Con esta referencia temporal, el 20% de la población no da el nombre de ningún país.

¿Qué país cree usted que ha contribuido en mayor medida al desarrollo de la ciencia en la actualidad? ¿Y en segundo lugar?

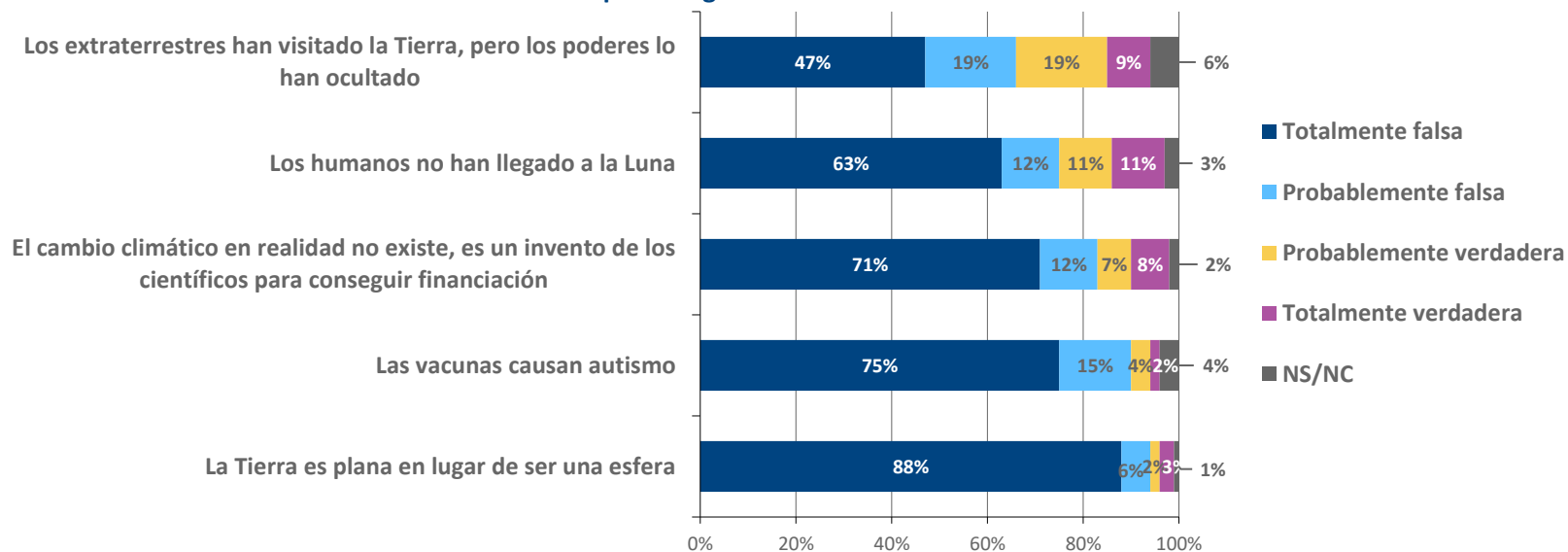


IV. CREENCIA EN TEORÍAS CONSPIRATIVAS

Creencia en teorías conspirativas

Una faceta de la cultura científica de particular interés en el presente es la aceptación/rechazo de teorías patentemente falsas de acuerdo con el conocimiento científico actual, algunas de ellas “teorías conspirativas”. Una gran mayoría de los españoles rechaza las tesis conspirativas por las que se preguntó, especialmente la afirmación (falsa) de que la Tierra es plana (sólo el 5% cree que es verdad) y de un supuesto vínculo (no establecido científicamente) de que las vacunas causan autismo (el 6%). Otras afirmaciones típicas de movimientos anticientíficos y populistas hoy como que los extraterrestres han visitado la Tierra (28%), que los humanos no han llegado a la Luna (22%) y que el cambio climático no existe (15%) están más presentes en segmentos minoritarios.

En la actualidad circulan diversas ideas o creencias que algunas personas consideran verdaderas y otras falsas. ¿En qué medida considera usted que las siguientes afirmaciones son verdaderas o falsas?

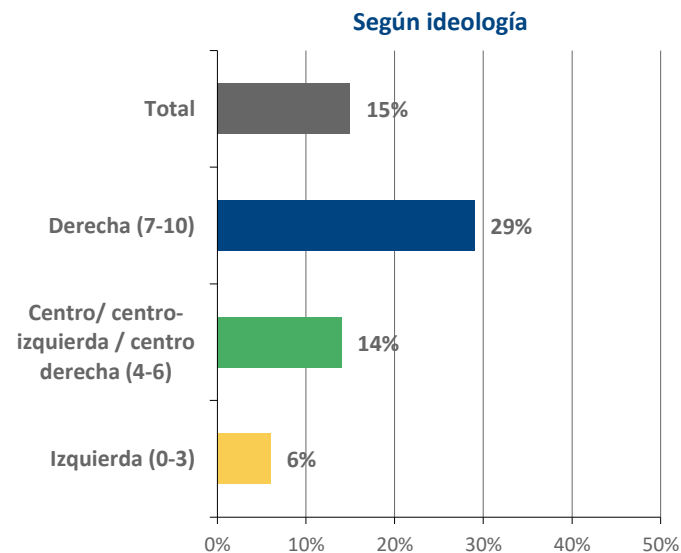
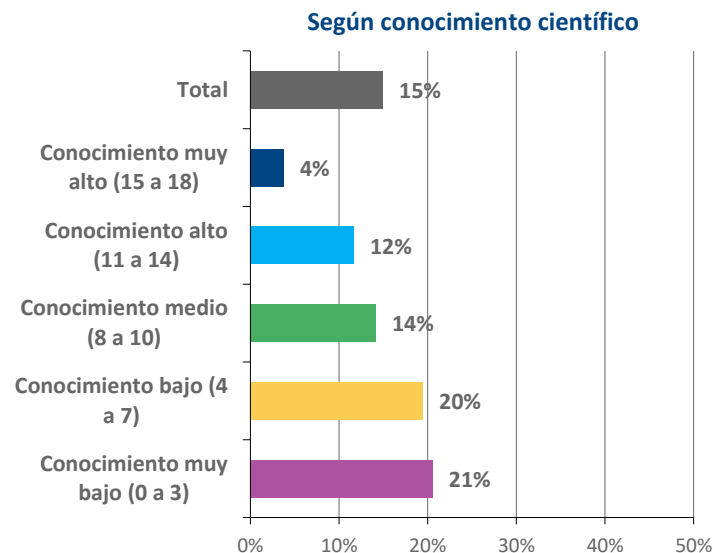


Base: total de casos (2.042)

Negacionismo climático según segmentos de conocimiento e ideología

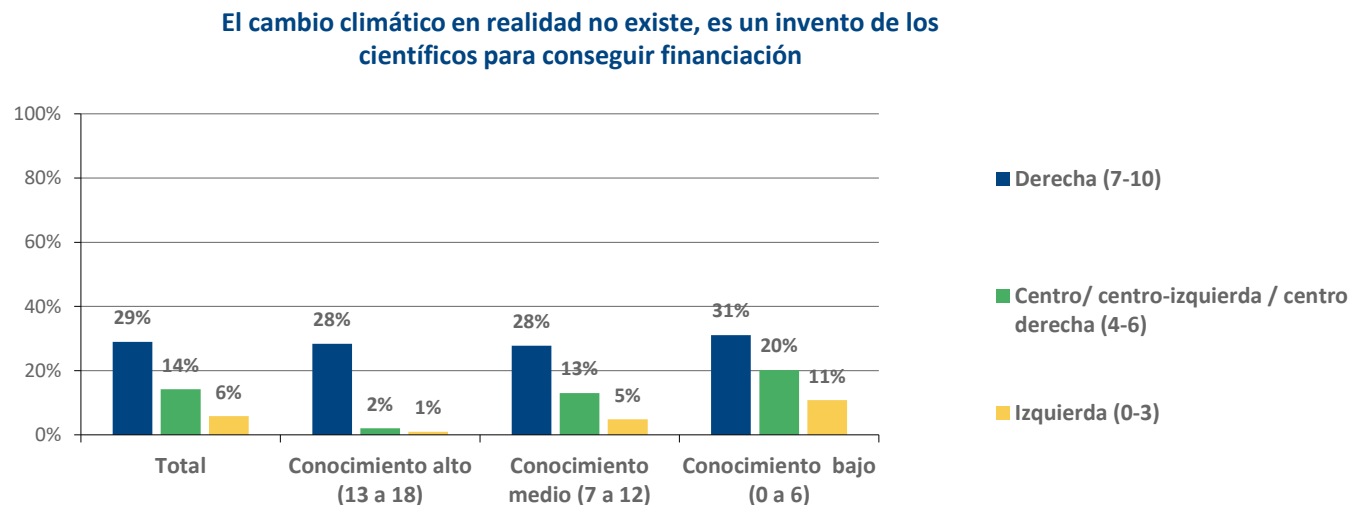
El nivel de aceptación de creencias anticientíficas y conspirativas es desigual según segmentos sociodemográficos, culturales e ideológicos. En general, estas creencias sin base científica o contrarias al conocimiento científico varían en función del conocimiento, pero también de la ideología. Obtienen una mayor aceptación a medida que aumenta la edad, y disminuye tanto el nivel educativo como el nivel de conocimiento científico medido por el test aplicado en el estudio. Tienden a tener mayor presencia en segmentos sociales de autoubicación ideológica en la derecha, aunque la pauta dista de ser uniforme en las distintas creencias, siendo más marcada a propósito de cuestiones presentes en la esfera política y en las redes sociales, especialmente el negacionismo del cambio climático.

Porcentaje que cree que es verdadero: “El cambio climático en realidad no existe, es un invento de los científicos para conseguir financiación”



Negacionismo climático según ideología en cada segmento de conocimiento

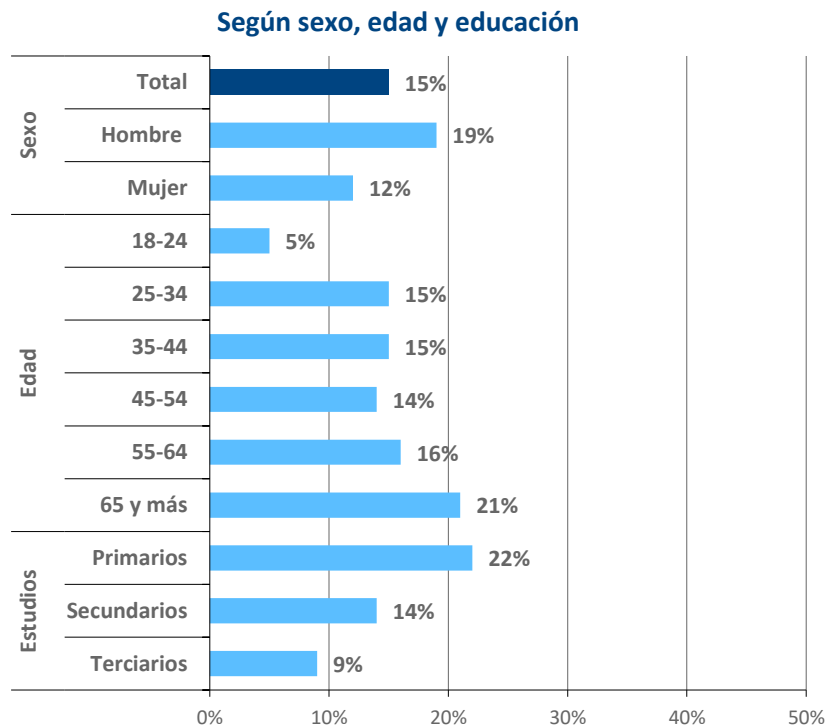
La orientación ideológica influye de manera clara en el negacionismo climático dentro de cada nivel de conocimiento. En todas las categorías, la diferencia entre quienes se identifican con la derecha y quienes lo hacen con la izquierda es significativa.



Para analizar conjuntamente el papel de la ideología y del conocimiento, las respuestas del test se agrupan en tres niveles —en lugar de cinco— con el fin de disponer de una base muestral más amplia en cada categoría.

Negacionismo climático según segmentos sociodemográficos

Porcentaje que cree que es verdadero: “El cambio climático en realidad no existe, es un invento de los científicos para conseguir financiación”



Ficha técnica

- Ámbito geográfico del estudio: España
- Universo: población general de 18 años y más.
- Método: encuesta telefónica.
- Tamaño y distribución de la muestra: dos encuestas basadas en una muestra de 2.014 y 2.042 casos respectivamente. Distribución de la muestra aleatoria y con selección del individuo según cuotas de sexo y edad. El cuestionario incluye un bloque común y un bloque específico que se ha aplicado a cada muestra.
- Error de muestreo: el error muestral estimado con un nivel de confianza del 95.5% y en el caso más desfavorable ($p=q=0,5$) es de $\pm 2,2$ para cada encuesta de 2.000 casos.
- Fecha de realización del trabajo de campo: noviembre de 2025.
- El trabajo de campo ha sido coordinado y ejecutado por Imop Insight.
- El diseño del cuestionario y el análisis de los datos se han llevado a cabo por el Departamento de Estudios Sociales y Opinión Pública de la Fundación BBVA.