

# Estudio Fundación BBVA Cultura Científica en España

Departamento de Estudios  
Sociales y Opinión Pública

Febrero 2026

# Estudio Fundación BBVA Cultura Científica en España

- La cultura científica (con sus tres componentes principales, ‘cognitivo’ o conocimientos sobre ciencia, ‘actitudinal’ ante la ciencia y de ‘confianza’ en la ciencia) constituye un activo intangible fundamental de una sociedad avanzada, con numerosos efectos directos e indirectos en las esferas pública y privada. Una ciudadanía familiarizada con la ciencia y con confianza en el conocimiento científico y sus instituciones dispone de herramientas robustas para la toma de decisiones individuales en numerosos dominios, desde la alimentación a la salud, al tiempo que constituye un componente del mantenimiento de la cultura cívica y la racionalidad en la esfera pública, desde la política general a políticas públicas en áreas como el cambio climático, la salud pública, el despliegue y uso de nuevos desarrollos de las tecnologías de la información como la inteligencia artificial.
- El Estudio de la Fundación BBVA sobre “Cultura Científica en España” examina un amplio conjunto de indicadores del grado de cercanía y familiaridad de los ciudadanos respecto a la ciencia y sobre los valores y actitudes ante la misma.
- Los datos se han obtenido a partir de dos encuestas telefónicas realizadas en noviembre de 2025 a dos muestras de 2.042 y 2.014 casos, respectivamente, a personas de 18 y más años, representativas de la población española. Cada cuestionario incluye un bloque común de preguntas y otro específico, profundizando en el conocimiento científico, en el primer caso, y en las actitudes ante la ciencia, en el segundo
- El trabajo de campo ha sido realizado por Imop Insights. El diseño de los dos cuestionarios y el análisis de los datos han sido llevados a cabo por el Departamento de Estudios Sociales y Opinión Pública de la Fundación BBVA.

Si en la primera entrega se profundizó en dos facetas de la componente cognitiva de la cultura científica de la población -el interés y cercanía con la ciencia y el nivel de conocimiento científico-, en esta segunda entrega se pone el foco en la dimensión de las actitudes y expectativas ante la ciencia.

- En primer lugar, se examina la capacidad de la población para demarcar el perímetro de lo que considera científico, atendiendo al nivel de científicidad que le atribuye a distintos campos de conocimiento. Para ello, se ha introducido una innovación respecto a mediciones previas, incorporando un abanico muy amplio de áreas, que incluye en su mayoría disciplinas científicas, así como otras prácticas que, sin serlo, en ocasiones se presentan como tales.
- En segundo lugar, se analiza cómo la ciencia se articula con narrativas de carácter más general, es decir, con qué ideas aparece más o menos asociada en el imaginario social.
- Asimismo, se mide un conjunto de actitudes frente a diversas facetas de la ciencia, entre ellas su potencial explicativo, su dimensión instrumental y cognitiva, y sus reservas en términos de riesgos, impacto en el estilo de vida, su relación con la naturaleza y las tensiones con el campo de la moral. Desde estas actitudes generales, el análisis se desplaza hacia las expectativas sobre el potencial de la ciencia en diferentes campos de acción, lo que permite identificar aquellos ámbitos en los que las expectativas de su intervención son especialmente altas, así como aquellos percibidos como más refractarios a su influencia.
- Por último, se aborda la dimensión más institucional de la ciencia, atendiendo a las preferencias en torno al tipo de investigación a financiar, los controles y la valoración del apoyo a la ciencia por parte de distintos actores de la esfera pública.

## Principales conclusiones

- La ciudadanía demuestra una notable capacidad de demarcación entre lo que considera ciencia y lo que queda fuera de este perímetro. Las ciencias básicas, de la salud y de la naturaleza ocupan la cúspide de la jerarquía de científicidad percibida, seguidas por las ciencias sociales, mientras que las terapias alternativas tienden a ser percibidas con mayor distancia del ámbito científico. Entre las ciencias de la naturaleza, los españoles atribuyen el mayor nivel de científicidad a la medicina, seguida de la química, la física, la biología y la matemática.
- El nivel de conocimiento influye en estas percepciones. Quienes tienen un mayor conocimiento tienden a realizar una demarcación más estricta, rechazando el carácter científico de disciplinas como la homeopatía o la acupuntura. Por el contrario, entre los individuos con niveles medio y bajo de conocimiento se observa una mayor propensión a atribuirles científicidad.
- La percepción de científicidad de los distintos campos de conocimiento se corresponde con la sensibilidad de los objetos sobre los que puede recaer el conocimiento: algunos dominios se consideran más accesibles al poder explicativo de la ciencia, mientras que otros son percibidos como algo más refractarios. En este sentido, existe un amplio consenso respecto al poder explicativo de la ciencia para explorar fenómenos del mundo físico y biológico, consenso que se atenúa cuando el objeto de análisis es el funcionamiento de la economía o la sociedad. Así, aunque el mundo social también se reconoce como accesible al conocimiento científico, lo es en menor medida que el mundo físico.

- La ciencia goza en España de una valoración social claramente positiva y transversal, asociándose mayoritariamente a narrativas de progreso, modernidad, bienestar y salud, así como a atributos cognitivos fundamentales como la objetividad y la racionalidad.
- La identificación con estos grandes vectores se refleja también en actitudes mayoritariamente favorables hacia la ciencia, valorada tanto en su dimensión instrumental —su capacidad para mejorar la calidad de vida, la salud y promover el progreso material— como por su dimensión cognitiva, al considerarse la fuente de conocimiento más fiable que permite distinguir entre lo verdadero y lo falso.
- Las promesas (facetas e impactos positivos) de la ciencia son compartidas por toda la población sin distinciones importantes. Y en todos los casos, son claramente mayores que las reservas (facetas e impactos negativos) que se señalan. Las reservas hacia la ciencia vinculadas a aspectos morales, impacto en el estilo de vida o relación con la naturaleza son minoritarias y aparecen influidas por el nivel de conocimiento científico, incrementándose entre quienes obtienen una puntuación menor en el test de conocimiento.
- Algo similar ocurre cuando el foco se desplaza desde la capacidad explicativa de la ciencia hacia su capacidad para afrontar retos concretos. Las expectativas son elevadas, pero a la vez diferenciadas: se confía especialmente en el potencial de la ciencia para enfrentar desafíos vinculados con la salud, la genética y la inteligencia artificial, mientras que se moderan en cuestiones como el cambio climático y, más aún, la reducción de la pobreza. En estos casos, la capacidad de la ciencia para conocer y explicar determinados fenómenos no se traduce de manera automática en la posibilidad afrontar sus retos. Así, mientras en el mundo físico y biológico el vínculo entre comprender y resolver parece más factible, en fenómenos como la pobreza la distancia entre ambas capacidades se vuelve significativamente mayor.

# **I. PERÍMETRO Y CAPACIDAD EXPLICATIVA DE LA CIENCIA**

## Demarcación de la ciencia. Nivel de científicidad de diferentes disciplinas

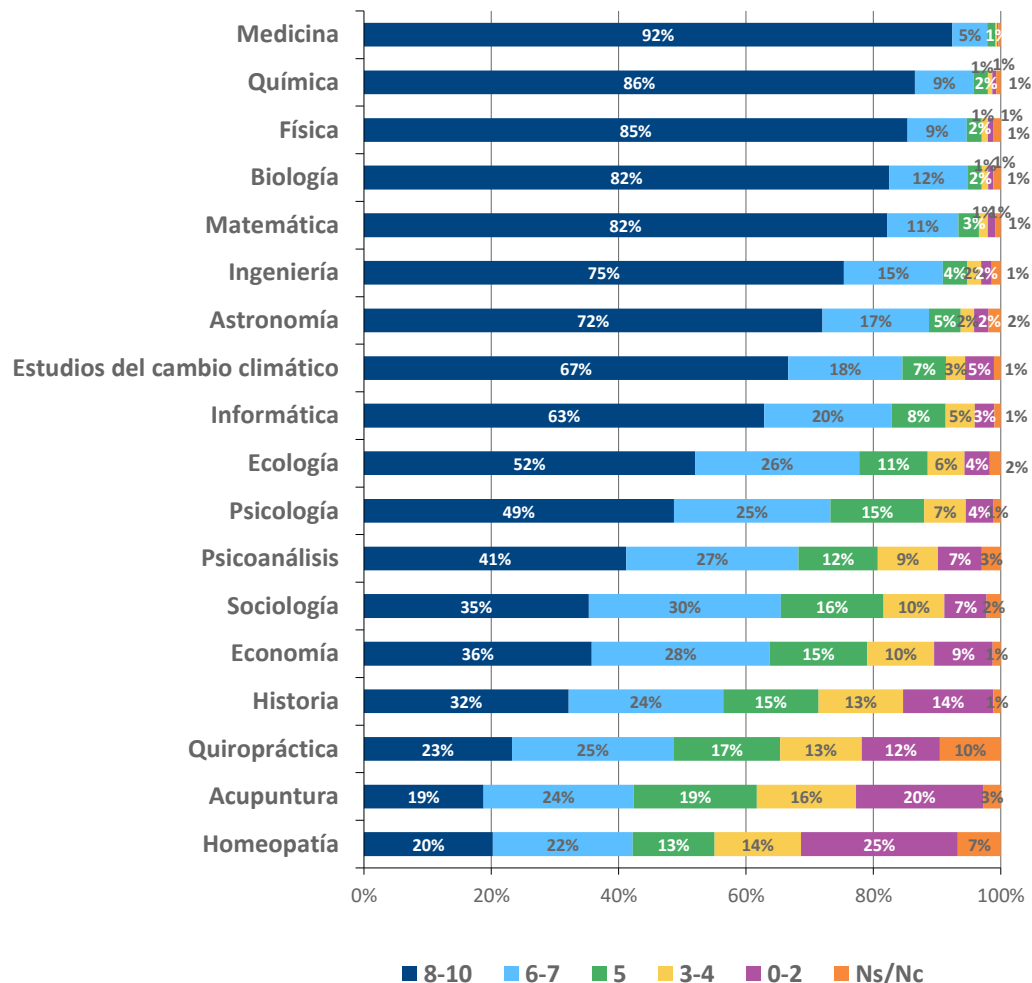
Al indagar por el nivel de científicidad de distintas áreas del conocimiento, los ciudadanos establecen una primera demarcación entre disciplinas consideradas científicas y aquellas que no lo son: por un lado, ciencias básicas/de la naturaleza/de la salud y ciencias sociales; por el otro, algunas prácticas alternativas como la homeopatía y la acupuntura y la quiropráctica.

Dentro del grupo de disciplinas científicas, se observa una diferenciación nítida entre las ciencias básicas/de la naturaleza/de la salud, a las que se les asigna un nivel muy elevado de científicidad, y las ciencias sociales, cuyo nivel percibido, aunque alto, resulta relativamente menor. A su vez, en el interior de estos dos grandes conjuntos, los datos reflejan la existencia de una jerarquía entre ramas de conocimiento.

- Entre las primeras, la medicina ocupa la posición más alta en términos de científicidad percibida, seguida de la química, la física, la biología y la matemática. En un segundo nivel se sitúan la ingeniería, la astronomía, los estudios sobre cambio climático, la informática y la ecología.
- En el ámbito de las ciencias sociales, la psicología es la disciplina a la que se le atribuye mayor científicidad, seguida en este orden por la sociología, la economía y la historia.

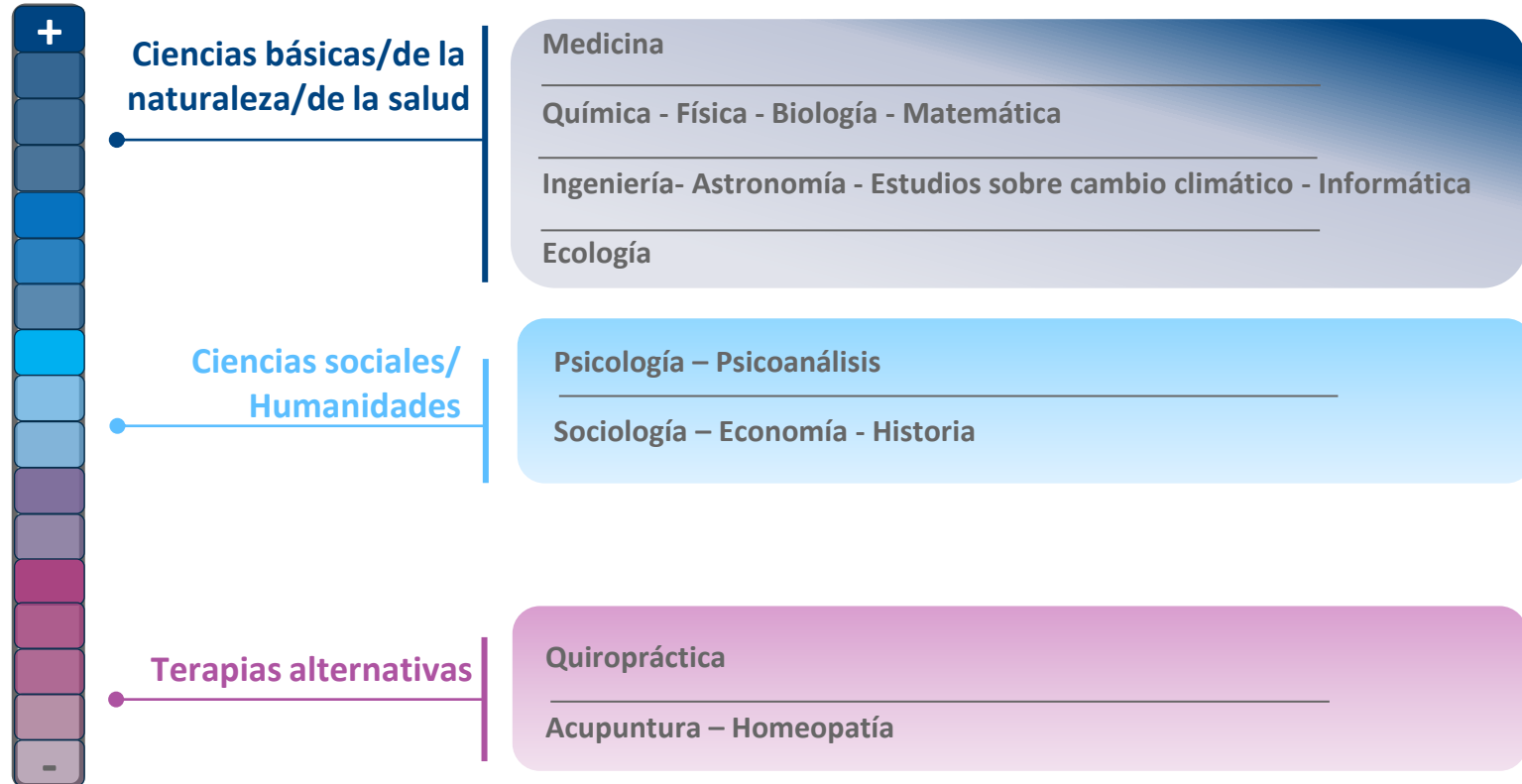
## Nivel de cientificidad de disciplinas

Hay diferentes opiniones acerca de qué áreas son científicas y cuáles no son científicas. Voy a leerle una lista de disciplinas y campos, y me gustaría que me dijera en qué medida considera usted que cada una de ellas es o no científica. Distribución en una escala de 0 a 10, donde 0 significa que la disciplina no es científica en absoluto y 10 significa que es muy científica





## Nivel de cientificidad de disciplinas

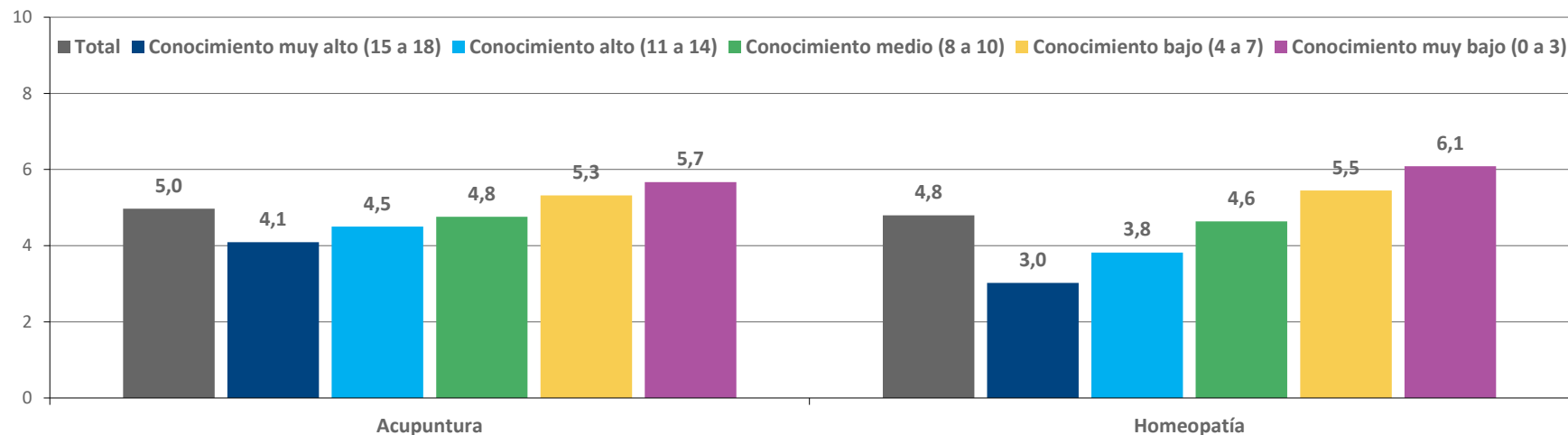


## Nivel de cientificidad de disciplinas según conocimiento científico

El estudio ha medido el nivel de conocimiento de una muestra de proposiciones científicas a través de un test “verdadero-falso”. Tomando en consideración únicamente a quienes respondieron “totalmente verdadero” o “totalmente falso”, según correspondiera en cada ítem, se puede segmentar a la población en cinco niveles de conocimiento en los que se obtiene la siguiente distribución: muy alto (15 a 18 respuestas correctas): 5%; nivel alto (11 a 14): 25%; nivel medio (8 a 10): 27%; nivel bajo (4 a 7): 28%; y muy bajo (0 a 3): 15%.

El nivel de conocimiento científico de los distintos grupos aparece asociado a la percepción de cientificidad, mayor o menor, de la acupuntura y especialmente de la homeopatía, con las personas con un nivel bajo de conocimientos atribuyéndolas mayor cientificidad.

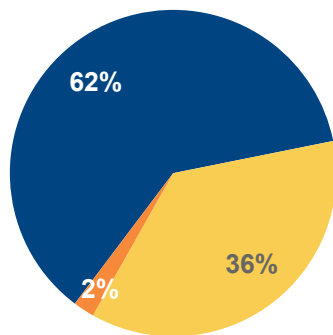
Media en una escala de 0 a 10, donde 0 significa que la disciplina no es científica en absoluto y 10 significa que es muy científica



## Capacidad explicativa de la ciencia

Más de seis de cada diez españoles consideran que la ciencia puede —o podrá en el futuro— explicar la gran mayoría de las cosas importantes. No obstante, esta capacidad explicativa general se ve modulada en función del ámbito de aplicación. Una amplia mayoría de la población (entre el 84 % y el 92 %) sostiene que la ciencia permite comprender el mundo físico y biológico, el clima, la mente y el cerebro, así como el origen del universo. Asimismo, aunque de forma menos acusada, la mayoría también reconoce el poder explicativo de la ciencia en relación con el comportamiento humano, el funcionamiento de la sociedad y el de la economía, en este orden.

¿Con cuál de estas opiniones está usted más de acuerdo?



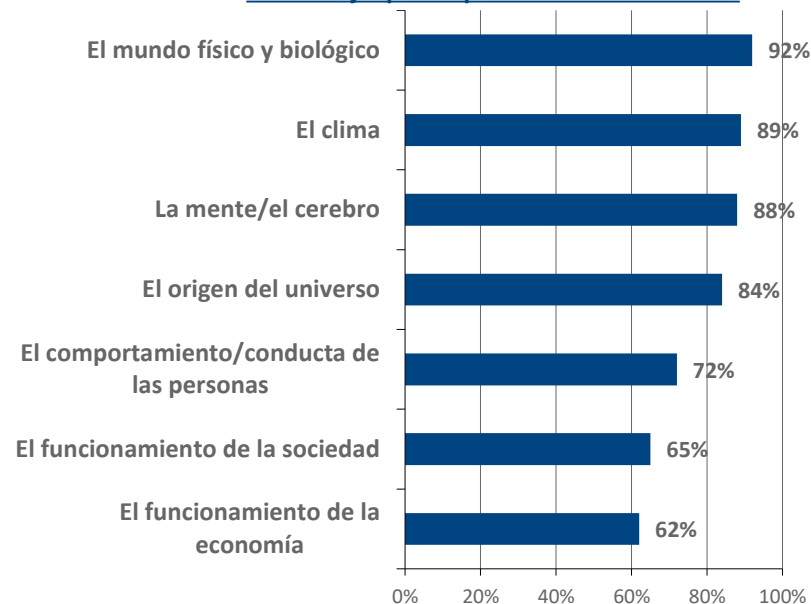
■ La gran mayoría de las cosas importantes pueden ser explicadas por la ciencia ahora o podrán ser explicadas en el futuro

■ Hay muchas cosas importantes que la ciencia no puede explicar ahora ni podrá explicar en el futuro

■ Ns/Nc

En su opinión, ¿la ciencia hace o no hace posible entender...?

Porcentaje que responde afirmativamente

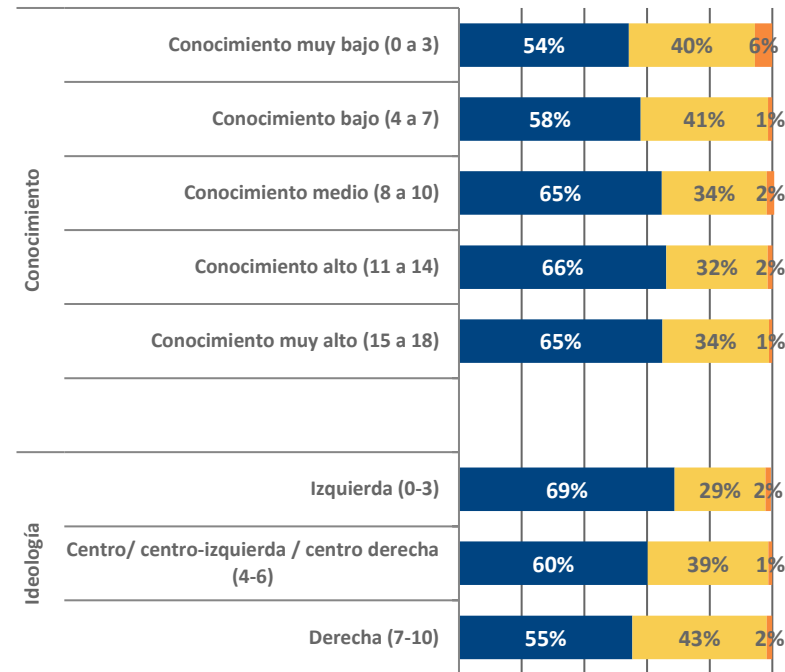
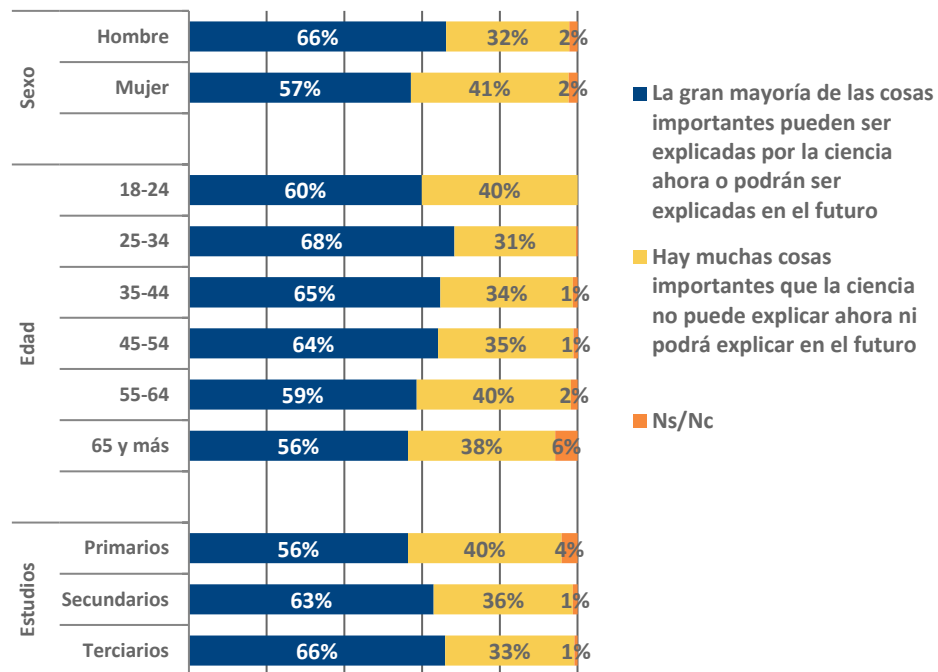


Base: total de casos (2.014)

## Capacidad explicativa de la ciencia según segmentos

La valoración de la ciencia como herramienta explicativa es mayoritaria en todos los segmentos, acentuándose entre los hombres, los adultos jóvenes, y según se incrementan los estudios y aumenta el nivel de conocimiento científico. También es mayor entre quienes están alineados ideológicamente con la izquierda.

### ¿Con cuál de estas opiniones está usted más de acuerdo?

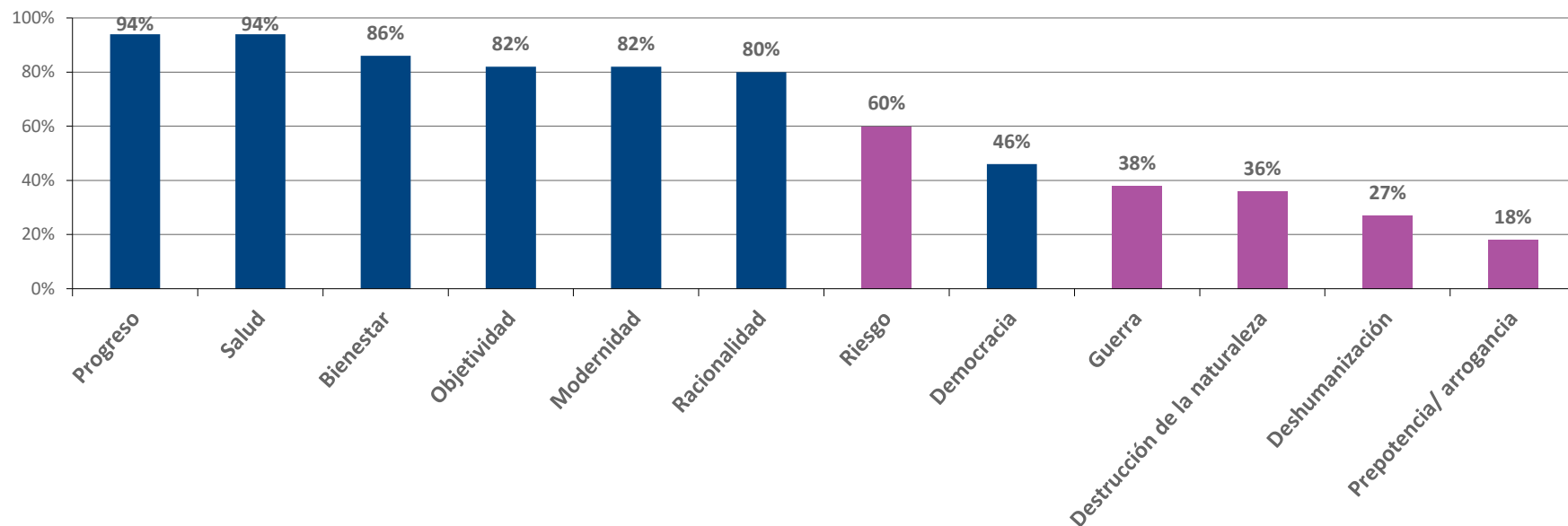


## **II. ATRIBUTOS Y ACTITUDES VINCULADOS A LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA**

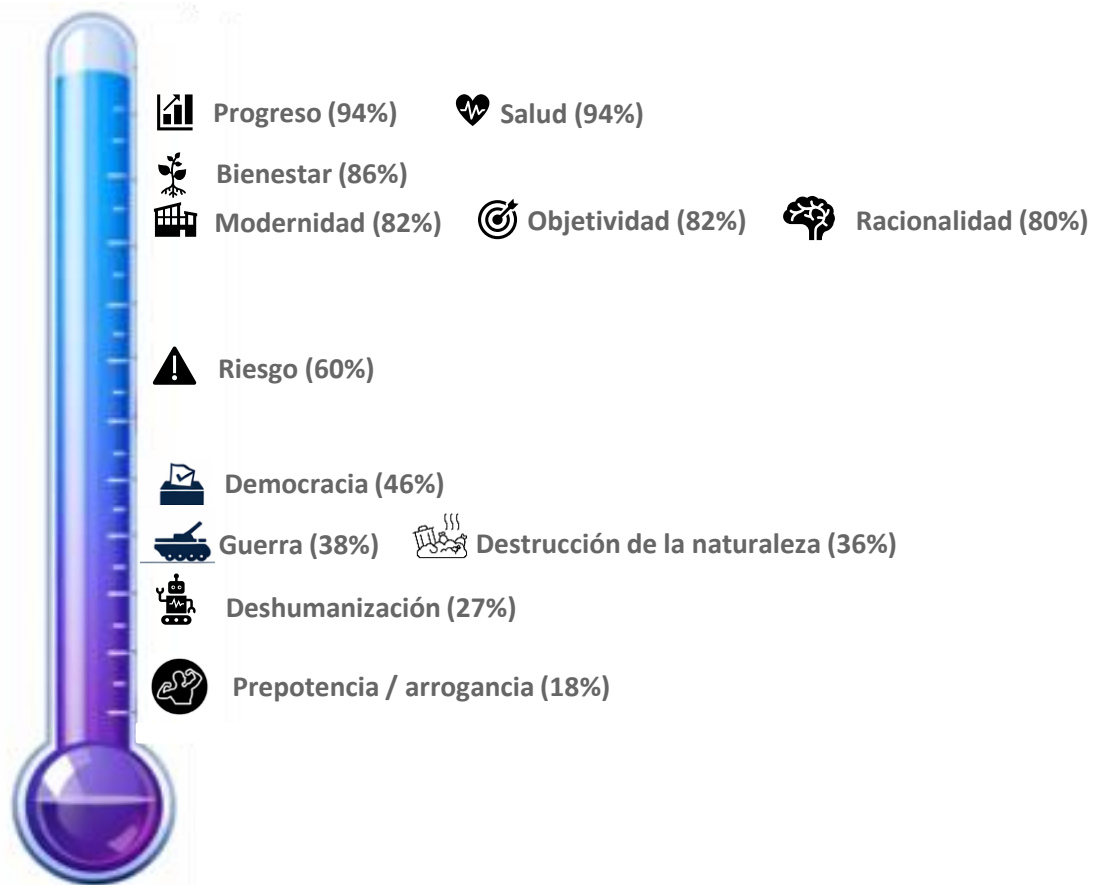
## Ideas asociadas a la palabra “ciencia”

La ciencia aparece claramente asociada a nociones positivas, vinculadas tanto a la idea de progreso y modernidad como al bienestar y la salud, así como a características relacionadas con el tipo de conocimiento que produce, como la objetividad y la racionalidad. La asociación con la democracia es significativamente menor. La identificación de la ciencia con nociones de carácter negativo es mucho más débil. Solo la idea de que la ciencia esté vinculada al riesgo es reconocida por la mayoría, mientras que es claramente minoritaria la asociación con otros atributos como la guerra, la destrucción de la naturaleza, la deshumanización o la arrogancia.

**Cuando oye o lee la palabra ciencia, ¿con cuáles de estas cuestiones la identifica o asocia y con cuáles no identifica a la ciencia?**  
Porcentaje que responde afirmativamente



## Ideas asociadas a la palabra “ciencia”

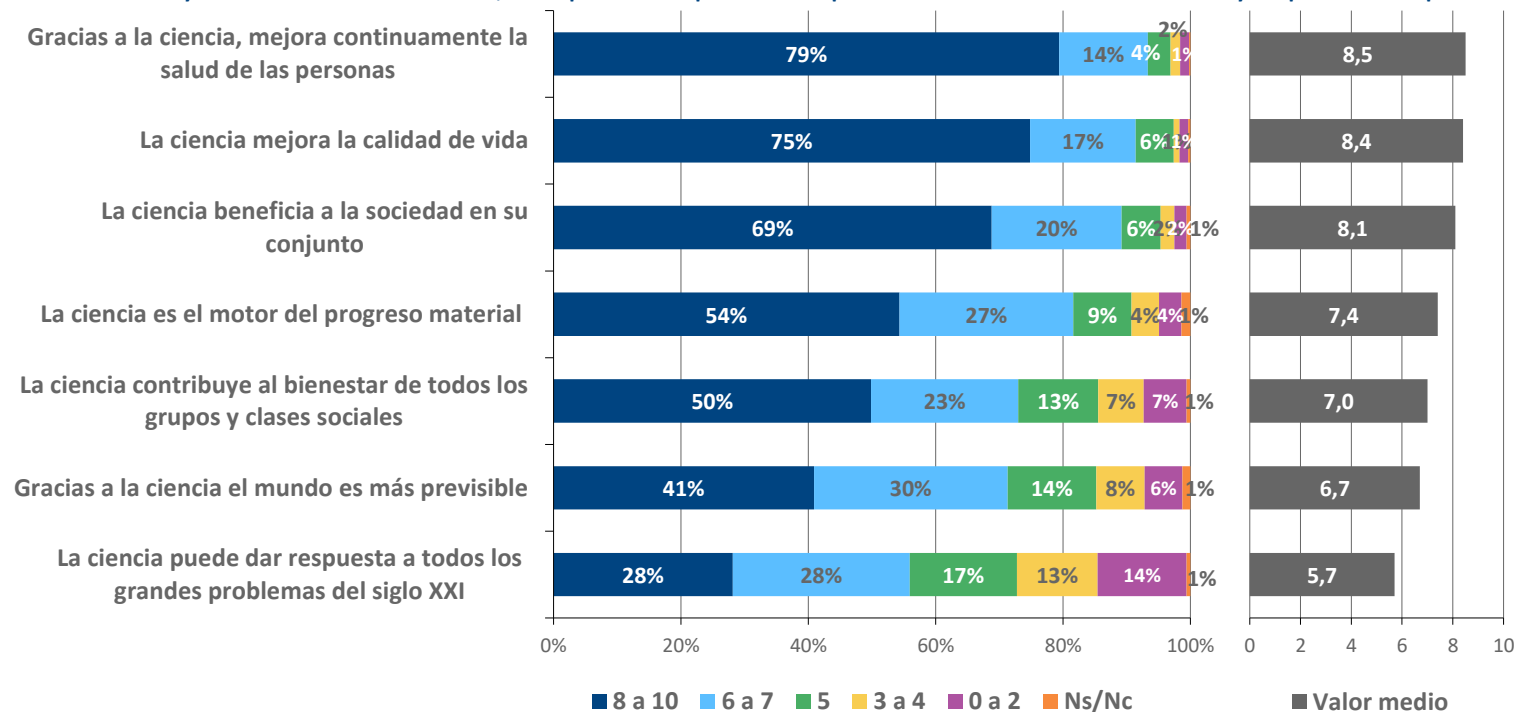


# La ciencia y su potencial en el bienestar y la resolución de problemas

Las actitudes de los ciudadanos hacia la ciencia son predominantemente positivas y la visión sobre su potencial es claramente mayor a las reservas que expresan. Respecto a su potencial en el bienestar general, amplias mayorías la consideran una herramienta clave para la mejora de la salud, la calidad de vida y el progreso material, así como percibe su contribución clara en la previsibilidad del mundo.

## ¿Cuál es su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes frases?

Distribución y media en una escala de 0 a 10, en la que 0 indica que está “completamente en desacuerdo” con la frase y 10 que está “completamente de acuerdo”



Base: total de casos (2.014)

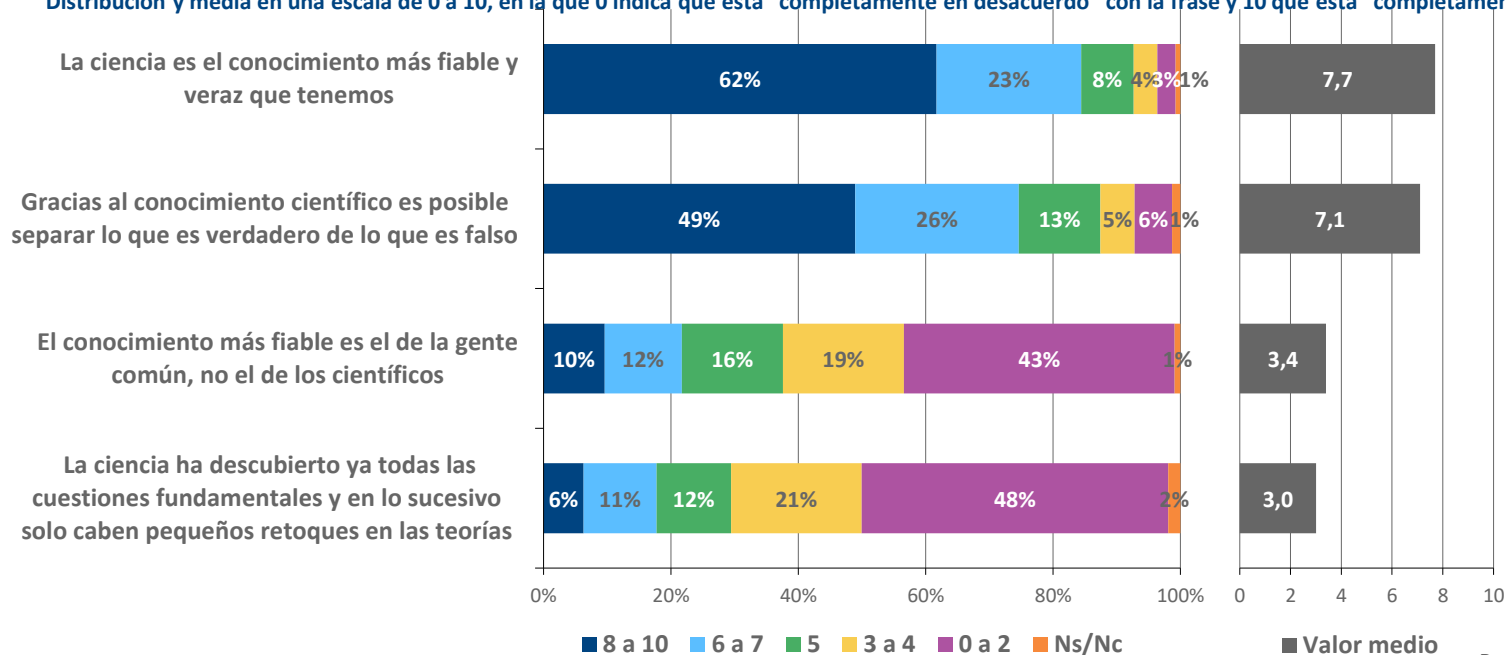


## La ciencia y su potencial cognitivo

Su potencial cognitivo también suscita un amplio consenso. La mayoría considera que la ciencia proporciona el conocimiento más fiable y que permite discriminar entre lo verdadero y lo falso, al tiempo que rechazan la idea de que el conocimiento más fiable sea el de la gente común y no el de los científicos. Por otro lado, se considera que el potencial explicativo de la ciencia seguirá siendo muy significativo en el futuro, descartándose muy mayoritariamente la noción de que las cuestiones fundamentales ya hayan sido descubiertas y que solo resten pequeños retoques en las teorías.

### ¿Cuál es su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes frases?

Distribución y media en una escala de 0 a 10, en la que 0 indica que está “completamente en desacuerdo” con la frase y 10 que está “completamente de acuerdo”



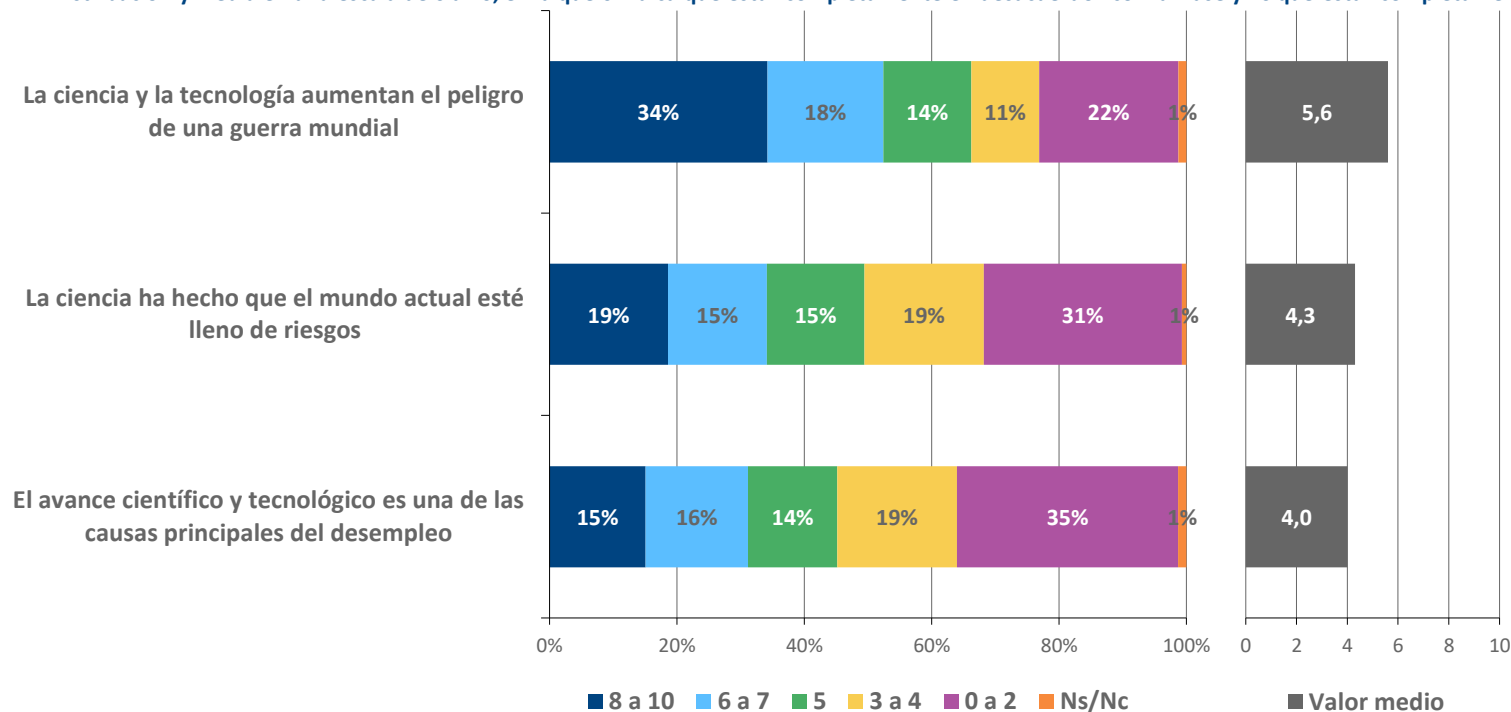
Base: total de casos (2.014)

## La ciencia y sus riesgos

En cuanto a las reservas que suscita la ciencia, la mayoría está en desacuerdo con la idea de que haya provocado que el mundo esté lleno de riesgos o que sea la principal causa del desempleo. No obstante, las opiniones están más divididas en relación con su posible efecto en el incremento del peligro de una guerra mundial.

### ¿Cuál es su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes frases?

Distribución y media en una escala de 0 a 10, en la que 0 indica que está “completamente en desacuerdo” con la frase y 10 que está “completamente de acuerdo”



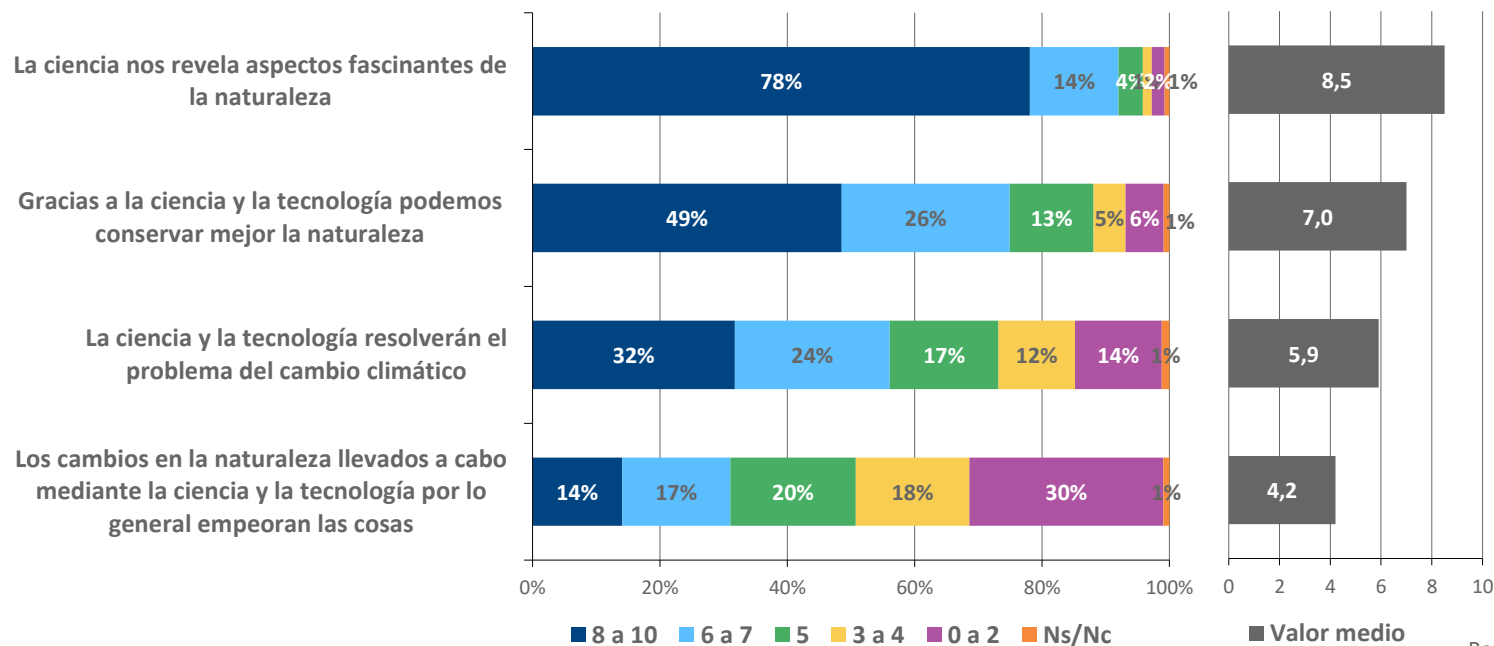
Base: total de casos (2.014)

## Ciencia y naturaleza

La percepción sobre la articulación entre ciencia y naturaleza también es predominantemente favorable, principalmente en términos de su comprensión y conservación. Asimismo, aunque con mayores matices y opiniones más divididas, predomina la creencia de que la ciencia y la tecnología podrán contribuir a la resolución del problema del cambio climático. En este contexto, la mayoría de la población rechaza la idea de que la intervención científica en la naturaleza tienda a empeorar las cosas.

### ¿Cuál es su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes frases?

Distribución y media en una escala de 0 a 10, en la que 0 indica que está “completamente en desacuerdo” con la frase y 10 que está “completamente de acuerdo”



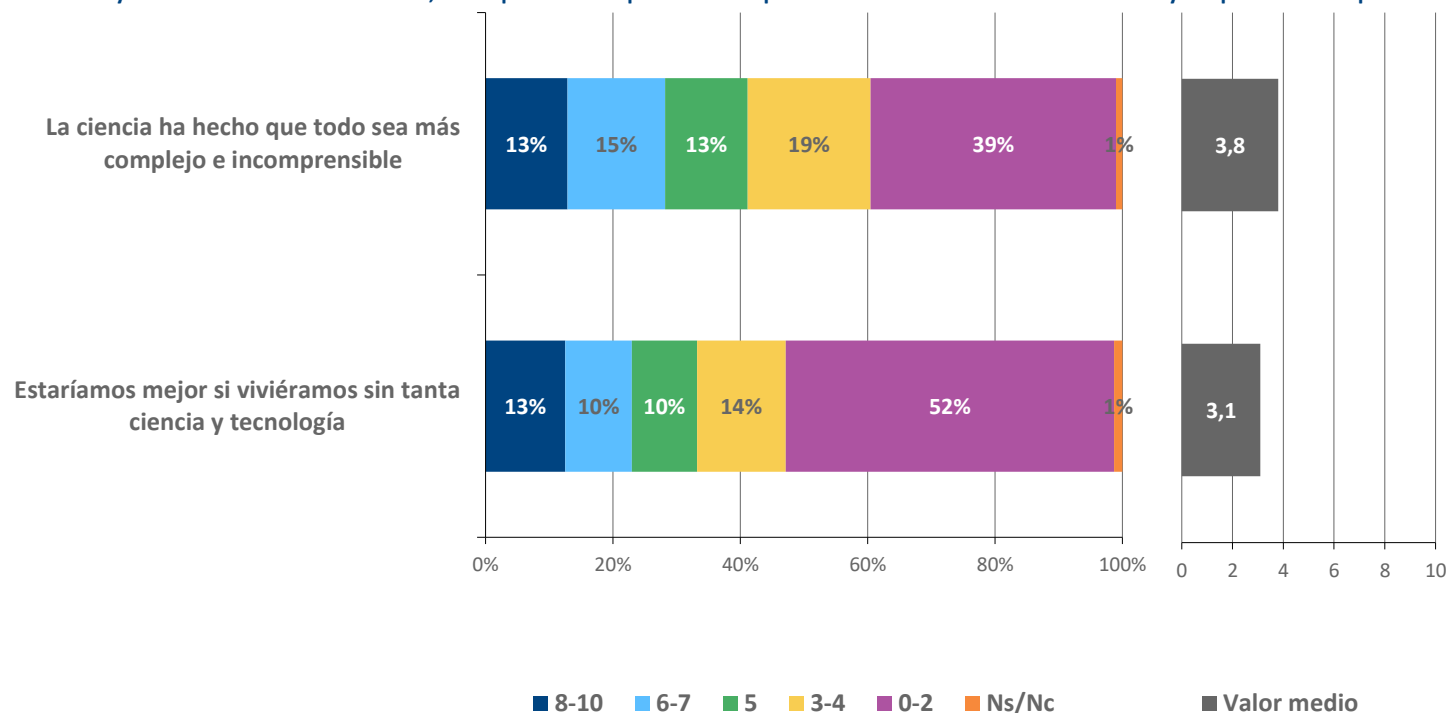
Base: total de casos (2.014)

## Ciencia y complejidad

Predomina un amplio e intenso desacuerdo respecto a que la ciencia vuelve todo más complejo e incomprensible y respecto a la idea de que estaríamos mejor si viviéramos sin tanta ciencia y tecnología.

### ¿Cuál es su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes frases?

Distribución y media en una escala de 0 a 10, en la que 0 indica que está “completamente en desacuerdo” con la frase y 10 que está “completamente de acuerdo”

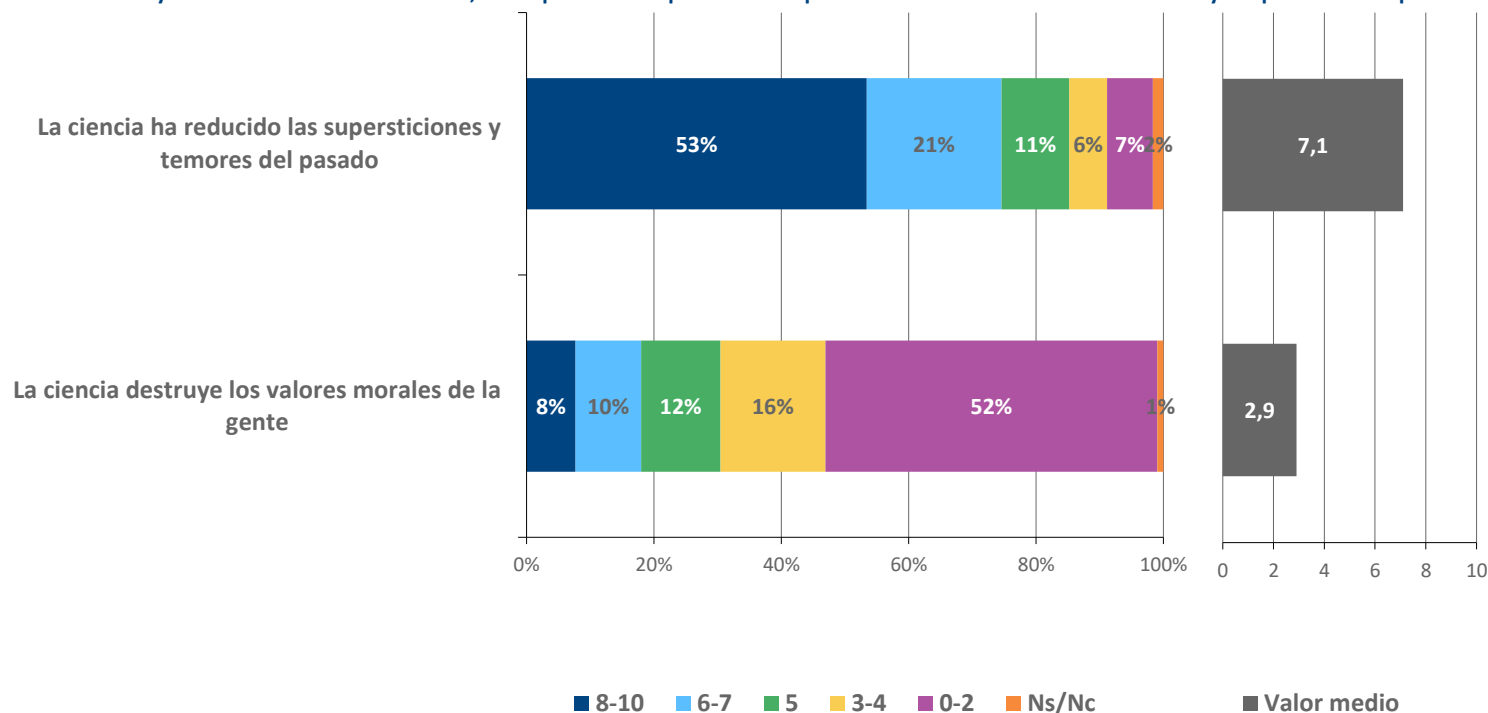


## Ciencia y efectos culturales-morales

Al tiempo que existe un fuerte y amplio acuerdo respecto a que la ciencia ha reducido las supersticiones y temores del pasado, los ciudadanos expresan un rechazo mayoritario a la idea de que la misma destruya los valores morales de las personas.

### ¿Cuál es su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes frases?

Distribución y media en una escala de 0 a 10, en la que 0 indica que está “completamente en desacuerdo” con la frase y 10 que está “completamente de acuerdo”



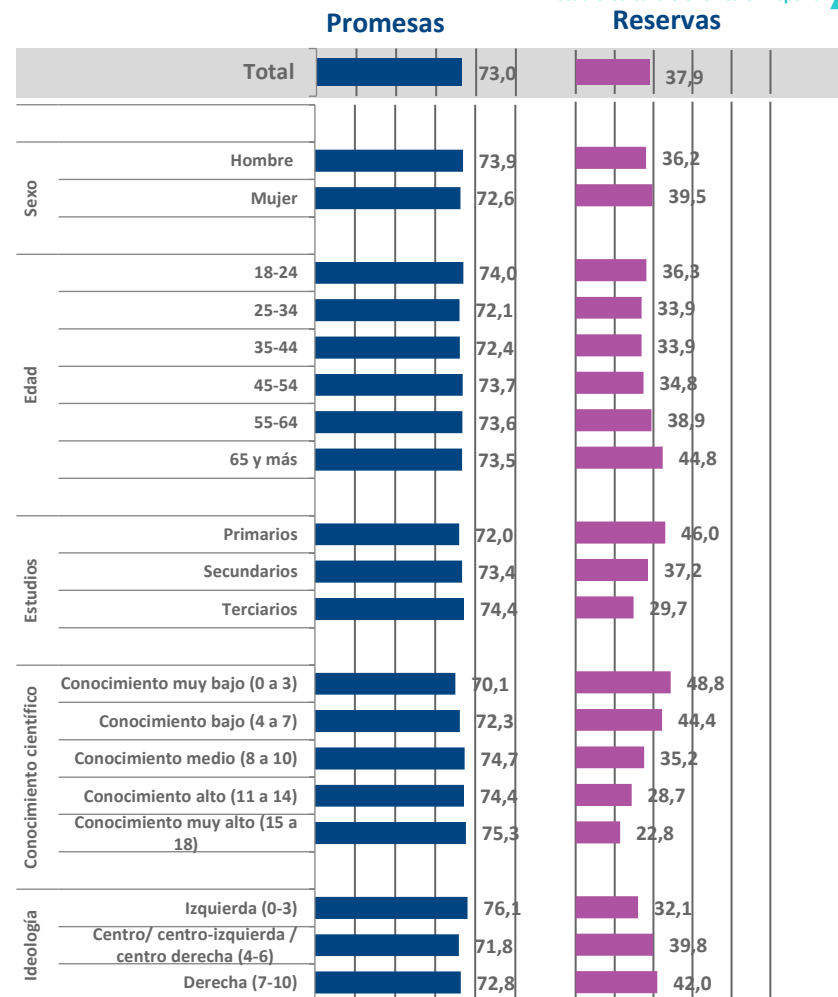
Base: total de casos (2.014)

# Facetas positivas y negativas de la ciencia

Con el fin de obtener una visión agregada de las actitudes positivas y negativas de la ciencia se construyen dos escalas (con un rango de 0 a 100 compuesta cada una por 10 ítems medidos con una puntuación de 0 a 10). Los datos confirman que las "promesas" de la ciencia son claramente superiores a las "reservas" (media de 73 y de 37,9 sobre 100). Mientras que las promesas son compartidas por toda la población, se observan mayores diferencias en la percepción de reservas: más acusadas entre los grupos de mayor edad, con menor nivel de estudios y alineados ideológicamente con la derecha. La dimensión cognitiva tiene una influencia clara en la percepción de reservas, que se incrementan significativamente según disminuye el conocimiento científico.

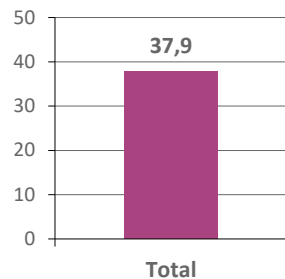
**La escala de promesas** está formada por la respuesta a los siguientes ítems: La ciencia es el motor del progreso material; Gracias a la ciencia, mejora continuamente la salud de las personas; La ciencia puede dar respuesta a todos los grandes problemas del siglo XXI; La ciencia mejora la calidad de vida; La ciencia contribuye al bienestar de todos los grupos y clases sociales; La ciencia es el conocimiento más fiable y veraz que tenemos; La ciencia beneficia a la sociedad en su conjunto; Gracias al conocimiento científico es posible separar lo que es verdadero de lo que es falso; Gracias a la ciencia y la tecnología podemos conservar mejor la naturaleza; Gracias a la ciencia el mundo es más previsible

**La escala de reservas** está formada por: El conocimiento más fiable es el de la gente común, no el de los científicos; La ciencia ha hecho que el mundo actual esté lleno de riesgos; El avance científico y tecnológico es una de las causas principales del desempleo; Estaríamos mejor si viviéramos sin tanta ciencia y tecnología; Debido a sus conocimientos, los científicos tienen un poder que los hace peligrosos; La ciencia ha descubierto ya todas las cuestiones fundamentales y en lo sucesivo solo caben pequeños retoques en las teorías; La ciencia y la tecnología aumentan el peligro de una guerra mundial; Los cambios en la naturaleza llevados a cabo mediante la ciencia y la tecnología por lo general empeoran las cosas; La ciencia destruye los valores morales de la gente; La ciencia ha hecho que todo sea más complejo e incomprensible.

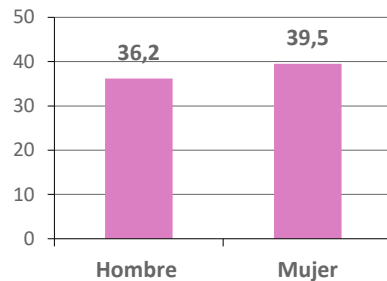


## Reservas hacia la ciencia

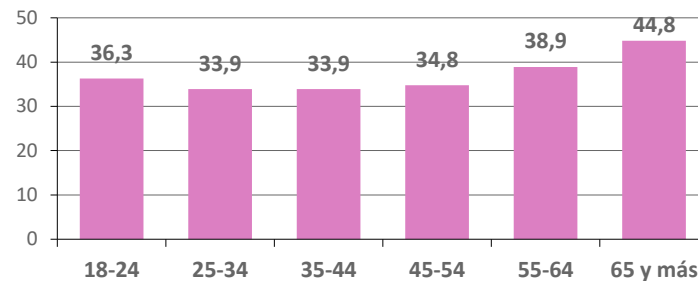
### Total



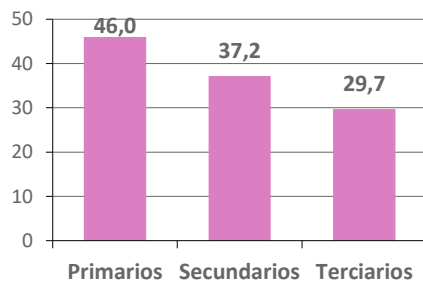
### Según sexo



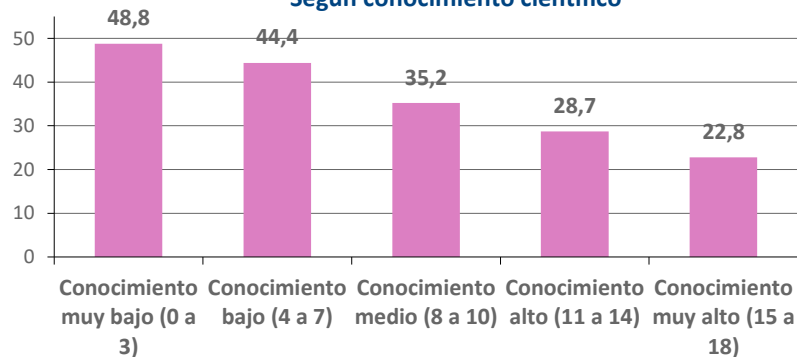
### Según edad



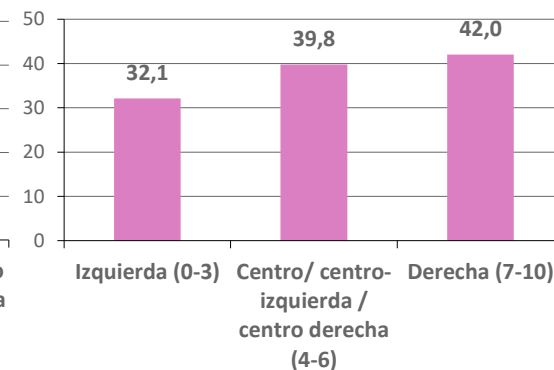
### Según estudios



### Según conocimiento científico



### Según ideología



## Expectativas de la ciencia

En un contexto de altas expectativas hacia la ciencia, los españoles son capaces de discriminar su potencial de intervención según el ámbito considerado. Las expectativas son especialmente altas en áreas como la salud y la genética, mientras que se moderan en cuestiones como la mitigación del cambio climático, la posibilidad de habitar la Luna y, de manera más acusada, la reducción de la pobreza.

**¿Cree usted que dentro de 25 años la ciencia habrá o no habrá hecho posible cada una de las siguientes cosas?**

**Porcentaje que responde afirmativamente que habrá hecho posible**



(\*) Se preguntó cada uno de los ítems con asterisco a la mitad de la muestra



## La ciencia habrá hecho posible dentro de 25 años

### Expectativas altas



Reducir enfermedades  
infecciosas (89%)



Curas efectivas del  
cáncer (88%)



Modificar características  
genéticas antes de nacer (82%)



Máquinas y programas  
inteligentes autónomos (78%)

### Expectativas medias - altas



Crear vida humana en  
laboratorios (60%)



Diseñar características  
físicas antes de nacer (60%)



Prolongar la vida 20  
años más (55%)

### Expectativas medias



IA sustituya a las  
personas (50%)



Frenar cambio  
climático (46%)



Habitar la Luna u otros  
lugares del espacio (45%)

### Expectativas bajas



Reducir la pobreza  
(28%)



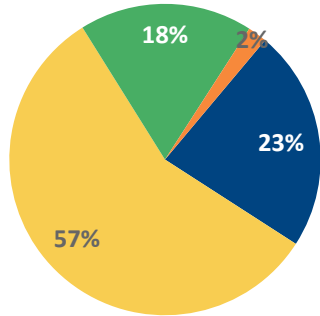
Diseñar características psicológicas /  
inteligencia antes de nacer (26%)

### **III. FACETA INSTITUCIONAL DE LA CIENCIA**

## Investigación que debería apoyarse

El estudio también examina las percepciones de los ciudadanos respecto a la finalidad de la ciencia, es decir si se valora el conocimiento en sí mismo o en función de los beneficios a corto plazo. En este sentido, la mayoría cree que debe financiarse la investigación orientada a la resolución de necesidades prácticas inmediatas (57%) o responden espontáneamente que debe financiarse este tipo de investigación, así como la investigación que hace avanzar el conocimiento (18%), frente a quienes creen que debe financiarse sólo la ciencia básica (23%). Este grupo centra sus razones en que este tipo de investigación dará sus frutos en el futuro tanto para solucionar problemas prácticos como para el desarrollo tecnológico y la innovación.

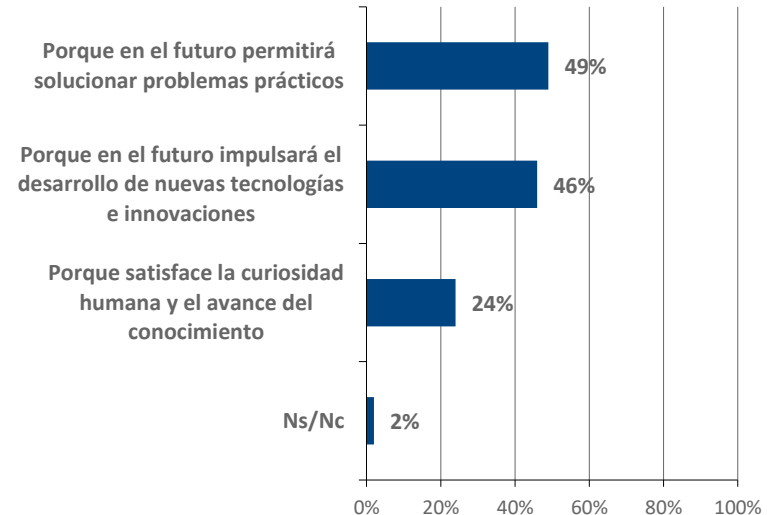
¿Cuál de los siguientes tipos de investigación científica cree usted que debería recibir financiación pública?



- La investigación básica que hace avanzar el conocimiento, aunque no produzca beneficios prácticos inmediatos
- La investigación aplicada a resolver necesidades prácticas inmediatas
- Ambas deben ser financiadas (NO LEER)
- Ns/Nc

Base: total de casos (2.042)

¿Por qué cree que la investigación que hace avanzar el conocimiento debería recibir financiación pública?

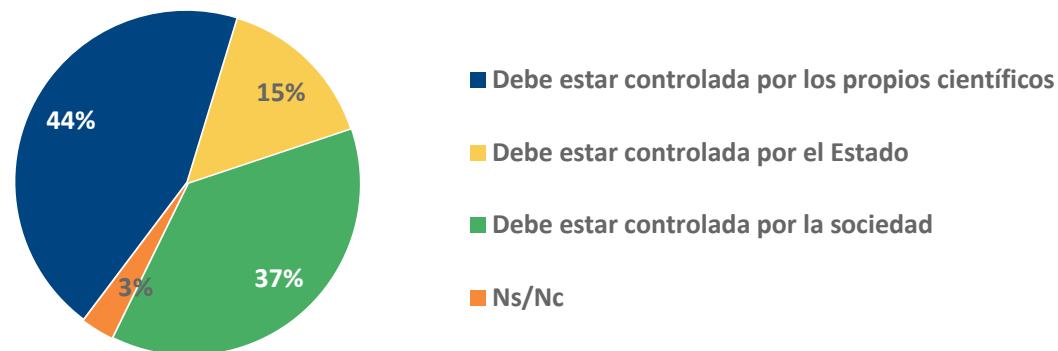


Base: contestan que debe financiarse la investigación básica o ambas (837)

## Regulación de la investigación

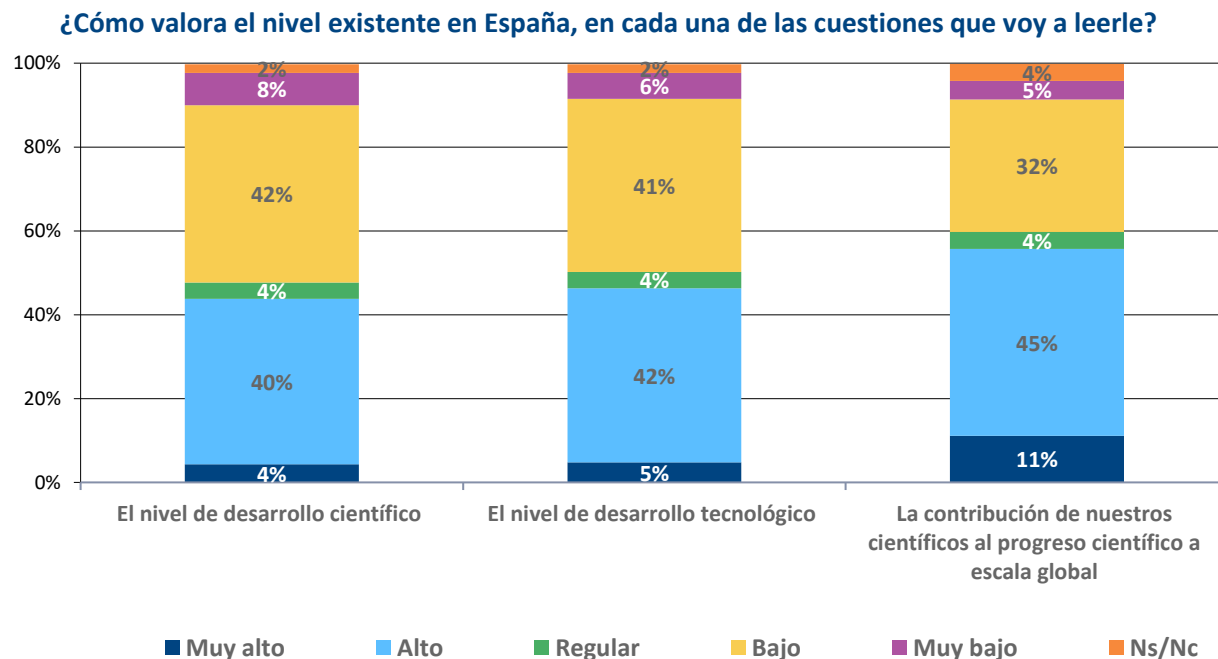
De entre las diferentes opciones de a quién corresponde controlar la investigación científica, los españoles se decantan principalmente porque la misma debe estar controlada por los propios científicos, un tercio cree que este tipo de investigación debe ser controlada por la sociedad, mientras que son una minoría los que creen que debe estar controlada por el Estado.

**¿Cree Ud. que la investigación científica debe depender del control de los propios científicos, debe estar controlada por el Estado o debe estar controlada por la sociedad?**



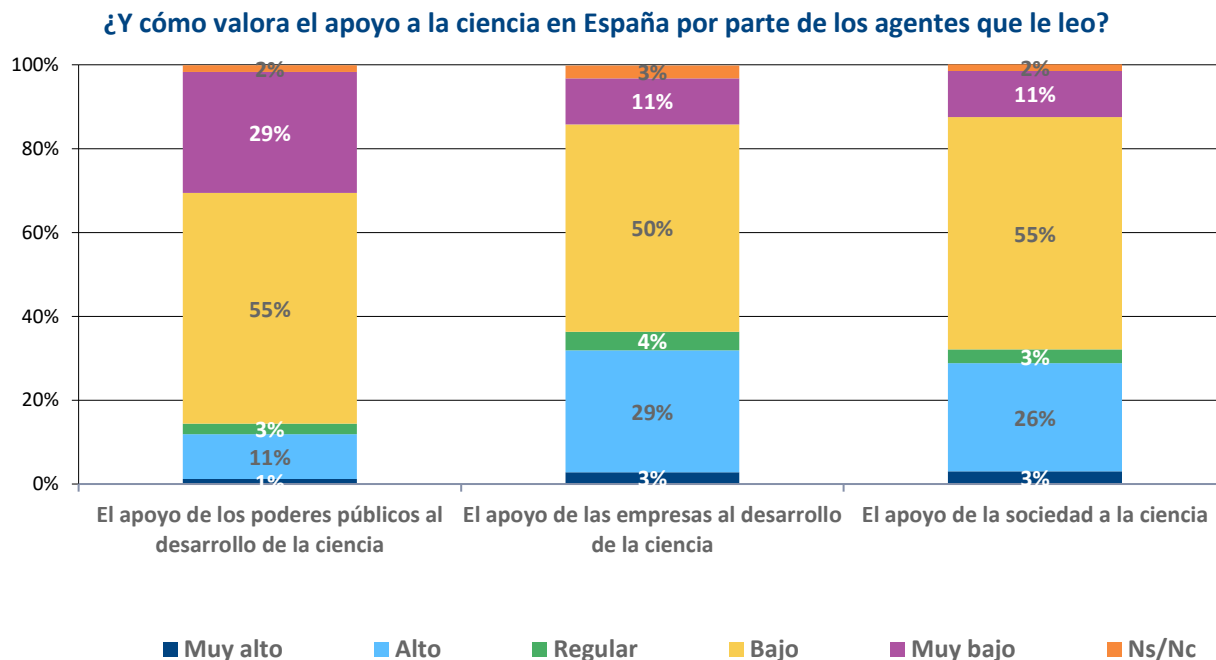
## Valoración del nivel de desarrollo científico y tecnológico

El consenso es mayoritario respecto a la contribución de nuestros científicos al progreso científico global, mientras que las opiniones están divididas casi a partes iguales entre quienes creen que el nivel de desarrollo científico y tecnológico español es alto o muy alto y los que creen que es bajo o muy bajo.



## Valoración del apoyo a la ciencia de diferentes sectores

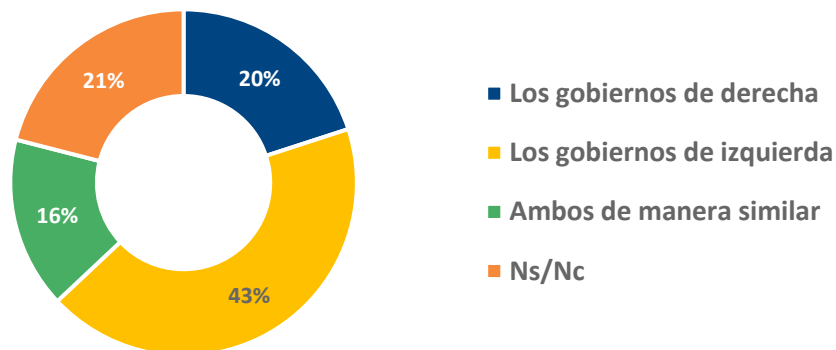
La mayoría de los españoles considera que el apoyo de diferentes actores a la ciencia es bajo. Apenas un 12% considera que es alto el apoyo de los poderes públicos, aumentando este porcentaje en el caso de la sociedad hasta un 29% y a 32% en el caso de las empresas.



## La ciencia y la ideología

Los españoles perciben diferencias en el grado de apoyo a la ciencia según la ideología del gobierno. Cuatro de cada diez creen que los gobiernos de izquierda apoyan más a la ciencia, frente a dos de cada diez que creen que ese mayor apoyo proviene de gobiernos de derecha. El resto de la población se reparte entre quienes no perciben diferencias entre ambos y quienes no saben o no pueden responder a esta cuestión.

¿Qué tipo de gobiernos cree usted que apoyan más a la ciencia?



## Ficha técnica

- Ámbito geográfico del estudio: España
- Universo: población general de 18 años y más.
- Método: encuesta telefónica.
- Tamaño y distribución de la muestra: dos encuestas basadas en una muestra de 2.014 y 2.042 casos respectivamente. Distribución de la muestra aleatoria y con selección del individuo según cuotas de sexo y edad. El cuestionario incluye un bloque común y un bloque específico que se ha aplicado a cada muestra.
- Error de muestreo: el error muestral estimado con un nivel de confianza del 95.5% y en el caso más desfavorable ( $p=q=0,5$ ) es de  $\pm 2,2$  para cada encuesta de 2.000 casos.
- Fecha de realización del trabajo de campo: noviembre de 2025.
- El trabajo de campo ha sido coordinado y ejecutado por Imop Insight.
- El diseño del cuestionario y el análisis de los datos se han llevado a cabo por el Departamento de Estudios Sociales y Opinión Pública de la Fundación BBVA.