

26 de febrero de 2026

Discurso de agradecimiento en la ceremonia de entrega de los Premios SEIO–Fundación BBVA

Santiago Mazuelas Franco, Aritz Pérez Martínez y Yuan Shen

Estimadas representantes de la SEIO y de la Fundación BBVA, estimados compañeros. Tanto para mis colaboradores Aritz Pérez y Yuan Shen como para mí es un verdadero honor recibir este premio a la mejor contribución relativa a la ciencia de datos.

El artículo premiado presenta un nuevo enfoque metodológico para el aprendizaje supervisado capaz de ofrecer garantías de comportamiento. Métodos de aprendizaje máquina con comportamiento garantizado pueden facilitar el desarrollo de aplicaciones de inteligencia artificial que sean realmente confiables. Todos los que utilizamos sistemas de inteligencia artificial observamos su limitada fiabilidad, ya que con frecuencia ofrecen respuestas con una gran seguridad que sin embargo son totalmente erróneas. Hacer que estos sistemas sean confiables es crucial para que la inteligencia artificial sea utilizada por la sociedad sin efectos indeseados.

Aritz, Yuan y yo estamos profundamente agradecidos tanto a los miembros del jurado por su valoración del artículo como al profesor Ríos Insua por la nominación. Para nosotros es un gran orgullo que la comunidad científica haya considerado que la calidad de nuestro trabajo es merecedora del premio. Precisamente por ello, me gustaría dedicar el resto de mi intervención para reivindicar la relevancia de la calidad en la investigación, frente a la cantidad y los indicadores bibliométricos.

Como todos sabemos, elaborar un artículo de calidad requiere mucho más esfuerzo que producir múltiples artículos con aportaciones más limitadas. Así

26 de febrero de 2026

mismo, publicar un artículo de calidad es mucho más útil para la sociedad y la comunidad científica que publicar múltiples artículos poco relevantes. Sin embargo, todos sabemos también que artículos mediocres pueden dar lugar a altas valoraciones bibliométricas. Estos artículos pueden ser publicados en ciertas revistas que, sin ser prestigiosas entre la comunidad de investigadores, si tienen buena valoración bibliométrica. Así mismo, estos artículos pueden conseguir muchas citas a pesar de su calidad limitada, ya que la industria editorial es actualmente desmesurada y se publican millones de artículos en todo el mundo. Por lo tanto, desde un punto de vista puramente cuantitativo, en términos de indicadores bibliométricos, para un investigador puede ser más “rentable” dedicarse a hacer trabajos de baja calidad. Afortunadamente, los comités de evaluación están cambiando y cada vez se valora más la calidad frente a la cantidad o los indicadores, pero estos cambios con frecuencia son más lentos de lo que nos gustaría.

Creo que es responsabilidad de todos nosotros contribuir a esta cultura de la calidad, cada uno desde nuestro ámbito. Por ejemplo, pienso que es fundamental transmitir a nuestros estudiantes la necesidad de hacer una investigación con la mayor calidad posible. Valorar la calidad no es elitista ni supone menospreciar el trabajo de otros; al contrario, es una forma de ser más justos y, sobre todo, de fomentar la consecución de resultados que sean realmente relevantes.

Necesitamos más trabajos de investigación como los que acercan la cura del cáncer de páncreas. Si queremos que la sociedad de verdad valore la investigación, debemos ser nosotros los primeros en fomentar que esta sea de gran calidad. Muchas gracias.